

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2271

din 13 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 18.10.2025, doamna **BUCHHOLZER-MEȘTER ANDREA**, judecător la Tribunalul București, a solicitat transferul la Tribunalul Brașov.

În motivarea cererii, doamna judecător Buchholzer-Meșter Andrea a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că

A mai precizat că

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/DRUO/16504/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care



transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Buchholzer-Meșter Andrea are o vechime de 16 ani în funcția de judecător (inclusiv perioada de auditor de justiție), dintre care 8 ani și 9 luni la Tribunalul București, iar

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul București, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 262 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 238 de posturi, fiind vacante 24 de posturi și există 32 de posturi temporar vacante neocupate.

În anul 2024, la Tribunalul București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 745, comparativ cu media națională de 587,95, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 615,09, comparativ cu media națională de 424,97.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Brașov, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 42 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 40 de posturi, fiind vacante 2 posturi și există 3 posturi temporar vacante neocupate.

În anul 2024, la Tribunalul Brașov, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 483,5, comparativ cu media națională de 587,95, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 463,17, comparativ cu media națională de 424,97.



În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel București a exprimat punct de vedere favorabil transferului doamnei judecător Buchholzer-Meșter Andrea, în raport cu punctul de vedere exprimat de instanța la care funcționează, iar Curtea de Apel Brașov a emis punct de vedere favorabil, având la bază atât motivele de ordin personal invocate în cerere, cât și interesul privind buna organizare și funcționare a instanței la care s-a solicitat transferul.

Se reține că Tribunalul București a avizat favorabil transferul antereferit, precizând că există posibilitatea ocupării posturilor vacante prin concurs de promovare a judecătorilor în funcții de execuție, iar Tribunalul Brașov a exprimat aviz favorabil, având în vedere volumul ridicat de activitate și deficitul de personal existent la nivelul Secției I civile a Tribunalului Brașov, menționându-se că se impune completarea schemei de judecători cu magistrați care dispun de o experiență profesională solidă și o conduită ireproșabilă.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția constată că în prezenta etapă a sesiunii de transfer 6 judecători au solicitat transferul de la Tribunalul București la alte instanțe, respectiv domnul Nestor Raul – Alexandru (24 de ani vechime în funcția de judecător, 10 ani și 3 luni vechime în grad profesional de curte

de apel și 10 ani și 6 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la Curtea de Apel Brașov; doamna Meaucă Mihaela (19 ani vechime în funcția de judecător, 12 ani și 11 luni vechime în grad profesional de tribunal, 2 ani și 9 luni vechime în grad profesional de curte de apel și 12 ani și 11 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la Tribunalul Iași sau la Curtea de Apel Iași; doamna Buchholzer-Meșter Andreea (16 ani vechime în funcția de judecător, 8 ani și 9 luni vechime în grad profesional de tribunal, 3 ani și 6 luni vechime în grad profesional de curte de apel și 8 ani și 9 luni vechime la instanță) și doamna Popovici Alexandra-Nicoleta (13 ani vechime în funcția de judecător, 6 ani și 11 luni vechime în grad profesional de tribunal și 3 ani și 11 luni vechime la instanță), care au solicitat transferul la Tribunalul Brașov; domnul Beșu Ionel Laurențiu (14 ani și 6 luni vechime în funcția de judecător, 9 ani și 1 lună vechime în grad profesional de tribunal, 3 ani și 6 luni vechime în grad profesional de curte de apel și 2 ani și 5 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la Tribunalul Giurgiu sau la Judecătoria Giurgiu și doamna Grigore Flavia (13 ani vechime în funcția de judecător, 3 ani și 6 luni vechime în grad profesional de tribunal și 2 ani și 11 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la Tribunalul Prahova.

Raportat la necesitatea asigurării funcționării optime a Tribunalului București, față de gradul de ocupare efectivă a schemei de personal și de volumul de activitate, Secția pentru judecători apreciază că este posibilă admiterea unei singure cereri de transfer la acest moment.

Analizând concomitent cele 6 cereri de transfer de la Tribunalul București, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, Secția pentru judecători consideră că în prezenta ședință se impune transferul doamnei judecător Grigore Flavia, cu privire la a cărei cerere toate instanțele implicate au exprimat puncte de vedere și avize favorabile, neputându-se ignora rolul însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, în considerarea motivelor invocate în cerere, apreciind că prin măsura anterefărită este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitanților, astfel cum au fost detaliate prin motivele invocate în susținerea cererilor de transfer, măsura fiind menită să contribuie la reducerea deficitului major de personal de la Tribunalul Prahova, instanță la care se înregistrează un volum mare de activitate, potrivit datelor statistice din perioada de referință analizată.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora vechimea doamnei judecător Buchholzer-Meșter Andreea și motivele invocate în susținerea cererii de transfer, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată, apreciind că nu este oportună aprobarea transferului



magistratului antereferit la acest moment, soluția contrară fiind de natură a afecta în mod negativ activitatea Tribunalului București, instanță care se confruntă cu un număr considerabil de posturi vacante și volum de activitate situat semnificativ peste media națională, spre deosebire de Tribunalul Brașov.

În concret, în actualul context, expus mai sus, Secția apreciază că prin transferul doamnei judecător Buchholzer-Meșter Andrea nu poate fi asigurat justul echilibru între buna funcționare a Tribunalului București, din perspectiva resursei umane necesare optimei funcționări și echilibrării volumului de muncă, și interesul magistratului solicitant, astfel cum a fost prezentat prin motivele invocate în susținerea cererii de transfer.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul București la Tribunalul Brașov, formulată de doamna judecător **BUCHHOLZER-MEȘTER ANDREA**.

Art.2 — Prezentă hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE

