

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2267

din 13 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 13.10.2025, în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2025, etapa I, domnul **NESTOR RAUL - ALEXANDRU**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul București, a solicitat transferul la Curtea de Apel Brașov.

În motivarea cererii, domnul judecător Nestor Raul - Alexandru a invocat motive de ordin profesional și personal, respectiv faptul că a desfășurat o îndelungată activitate la nivelul Secției penale în cadrul Tribunalului București, având experiența și vechimea necesare pentru a activa în cadrul unei instanțe superioare, aspect care poate fi demonstrat prin intervalul în care a avut calitatea de judecător în cadrul Curții de Apel Ploiești, menționând că își exprimă disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant.

A mai învederat solicitantul că

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/DRUO/16504/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție



publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Nestor Raul - Alexandru are o vechime de 24 de ani în funcția de judecător (inclusiv perioada de auditor de justiție), dintre care 10 ani și 6 luni la Tribunalul București și 10 ani și 3 luni în grad profesional de curte de apel.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul București, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 262 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 238 de posturi, fiind vacante 24 de posturi și există 32 de posturi temporar vacante neocupate.

În anul 2024, la Tribunalul București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 745, comparativ cu media națională de 587,95, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 615,09, comparativ cu media națională de 424,97.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Brașov, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 41 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 37



de posturi, fiind vacante 4 posturi, iar 4 judecători sunt delegați de la alte instanțe. În prezenta etapă sunt utile 4 posturi, 2 posturi în cadrul Secției civile și 2 posturi în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal.

În anul 2024, la Curtea de Apel Brașov, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 184,3, comparativ cu media națională de 232,89, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 178,88, comparativ cu media națională de 214,73.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel București a exprimat punct de vedere nefavorabil transferului domnului judecător Nestor Raul - Alexandru, având în vedere punctul de vedere exprimat de instanța unde funcționează, numărul posturilor vacante, vulnerabilitatea extremă pe care acest deficit o exercită asupra bunei funcționări a instanței, precum și volumul de activitate.

Se reține că Tribunalul București a avizat nefavorabil transferul anterferit, precizând că este necesară prezența în activitate a solicitantului la Tribunalul București, având în vedere gradul de încărcătură și complexitatea foarte ridicată a cauzelor de competența Secției penale. Curtea de Apel Brașov a exprimat aviz nefavorabil, arătând, în esență, că specializarea domnului judecător Nestor Raul - Alexandru este în materie penală, iar posturile scoase la transfer nu sunt în cadrul Secției penale, fiind necesare specializări în materiile contencios administrativ și fiscal, insolvență, litigii cu profesioniști și litigii de muncă și asigurări sociale.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului



la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acestea;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Secția constată că în prezenta etapă a sesiunii de transfer 6 judecători au solicitat transferul de la Tribunalul București la alte instanțe, respectiv domnul Nestor Raul – Alexandru (24 de ani vechime în funcția de judecător, 10 ani și 3 luni vechime în grad profesional de curte de apel și 10 ani și 6 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la Curtea de Apel Brașov; doamna Meaucă Mihaela (19 ani vechime în funcția de judecător, 12 ani și 11 luni vechime în grad profesional de tribunal, 2 ani și 9 luni vechime în grad profesional de curte de apel și 12 ani și 11 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la Tribunalul Iași sau la Curtea de Apel Iași; doamna Buchholzer-Meșter Andreea (16 ani vechime în funcția de judecător, 8 ani și 9 luni vechime în grad profesional de tribunal, 3 ani și 6 luni vechime în grad profesional de curte de apel și 8 ani și 9 luni vechime la instanță) și doamna Popovici Alexandra-Nicoleta (13 ani vechime în funcția de judecător, 6 ani și 11 luni vechime în grad profesional de tribunal și 3 ani și 11 luni vechime la instanță), care au solicitat transferul la Tribunalul Brașov; domnul Beșu Ionel Laurențiu (14 ani și 6 luni vechime în funcția de judecător, 9 ani și 1 lună vechime în grad profesional de tribunal, 3 ani și 6 luni vechime în grad profesional de curte de apel și 2 ani și 5 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la Tribunalul Giurgiu sau la Judecătoria Giurgiu și doamna Grigore Flavia (13 ani vechime în funcția de judecător, 3 ani și 6 luni vechime în grad profesional de tribunal și 2 ani și 11 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la Tribunalul Prahova.

Raportat la necesitatea asigurării funcționării optime a Tribunalului București, față de gradul de ocupare efectivă a schemei de personal și de volumul de activitate, Secția pentru judecători apreciază că este posibilă admiterea unei singure cereri de transfer la acest moment.

Analizând concomitent cele 6 cereri de transfer de la Tribunalul București, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și



reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, Secția pentru judecători consideră că în prezenta ședință se impune transferul doamnei judecător Grigore Flavia, cu privire la a cărei cerere toate instanțele implicate au exprimat puncte de vedere și avize favorabile, neputându-se ignora rolul însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, în considerarea motivelor invocate în cerere, apreciind că prin măsura anterefărită este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitanților, astfel cum au fost detaliate prin motivele invocate în susținerea cererilor de transfer, măsura fiind menită să contribuie la reducerea deficitului major de personal de la Tribunalul Prahova, instanță la care se înregistrează un volum mare de activitate, potrivit datelor statistice din perioada de referință analizată.

Secția mai observă specializarea domnului judecător Nestor Raul – Alexandru, precum și faptul că s-au menționat de către Curtea de Apel Brașov specializările necesare și apreciază că, raportat la complexitatea cauzelor soluționate la nivelul curților de apel, este nevoie de judecători cu experiență în materiile respective, chiar în condițiile în care solicitantul și-a exprimat disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora vechimea domnului judecător Nestor Raul – Alexandru și motivele invocate în susținerea cererii de transfer, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată, apreciind că nu este oportună aprobarea transferului magistratului anterefărit la acest moment, soluția contrară fiind de natură a afecta în mod negativ activitatea Tribunalului București, instanță care se confruntă cu un număr considerabil de posturi vacante și volum de activitate situat semnificativ peste media națională, spre deosebire de Curtea de Apel Brașov.

În concret, în actualul context, expus mai sus, Secția apreciază că prin transferul domnului judecător Nestor Raul – Alexandru nu poate fi asigurat justul echilibru între buna funcționare a Tribunalului București, din perspectiva resursei umane necesare optimei funcționări și echilibrarea volumului de muncă și interesul magistratului solicitant, astfel cum a fost prezentat prin motivele invocate în susținerea cererii de transfer.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul București la Curtea de Apel Brașov, formulată de domnul judecător cu grad profesional de curte de apel **NESTOR RAUL – ALEXANDRU**.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025


Președinte
Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011