

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2257****din 13 noiembrie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2025, etapa I, doamna **FLOREA ANDREEA-MARIA**, judecător la Judecătoria Tecuci, a solicitat transferul la Judecătoria Onești.

În motivarea cererii, doamna judecător Florea Andreea-Maria a invocat motive de ordin personal, arătând că

Doamna judecător a mai precizat că naveta zilnică între localitățile Onești și Tecuci, pe o distanță de aproximativ 180 km dus-întors, presupune un timp de deplasare de 2 ore și 40 minute – 3 ore/zi,

A subliniat faptul că un eventual transfer ar presupune stabilitate profesională și reducerea cheltuielilor ordonatorului de credite prin eliminarea cheltuielilor de decontare a navetei.

A menționat că Judecătoria Tecuci este o instanță mixtă, fără specializare, astfel că poate activa fără dificultăți în orice materie la această instanță. A menționat că stocul actual al completului său este redus (98 dosare fără termen și 64 cu termen), neexistând riscul afectării activității colegilor. De asemenea, nu figurează cu lucrări restante și a avut, o rată de soluționare de 86,5%.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/DRUO/16504/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și



completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Florea Andreea-Maria are o vechime de 3 ani și 6 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Tecuci.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Tecuci, instanța de la care s-a solicitat transferul, cele 9 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, din care efectiv ocupate 8 posturi, până la data de 14.11.2025, când va reveni o doamnă judecător

În anul 2024, la Judecătoria Tecuci, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2307,1, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1512,44, comparativ cu media națională de 1167,44.



Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Onești, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 14 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 12 posturi, fiind vacante 2 posturi și există un post temporar vacant.

În anul 2024, la Judecătoria Onești, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1625,5, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1195,93, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Tecuci, Judecătoria Onești și Curtea de Apel Bacău au emis avize și punct de vedere favorabile, în timp ce Curtea de Apel Galați a comunicat un punct de vedere nefavorabil cererii de transfer.

În motivarea avizului favorabil, Judecătoria Tecuci a menționat că doamna judecător are o conduită profesională corespunzătoare și nu înregistrează lucrări restante, iar în raport cu situația actuală a instanței, cererea de transfer este justificată.

Se reține că Judecătoria Onești a avizat favorabil transferul antereferit, precizând că instanța se confruntă cu o situație dificilă, prin desființarea unor completuri, ceea ce va determina creșterea încărcăturii pe judecător.

S-a mai învederat că transferul doamnei judecător ar aduce stabilitate și continuitate în activitatea instanței, având în vedere experiența profesională dobândită la Judecătoria Tecuci și faptul că are domiciliul stabil în aceeași localitate.

Punctul de vedere nefavorabil al președintelui Curții de Apel Galați a fost exprimat prin raportare la încărcătura ridicată de dosare pe judecător la Judecătoria Tecuci, apreciindu-se că transferul nu este oportun din perspectiva bunei funcționări a instanței.

În susținerea punctului de vedere favorabil, președintele Curții de Apel Bacău a apreciat că admiterea cererii de transfer ar răspunde interesului solicitantei, dar și al instanței.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;



- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- j) starea de sănătate și situația familială”.

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, în raport de circumstanțele concrete ale fiecărei cereri de transfer, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, transferul doamnei judecător Florea Andreea-Maria se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public – reprezentat de buna funcționare a instanțelor implicate – și interesul legitim privat al acesteia.

Așadar, în favoarea aprobării cererii de transfer formulate de doamna judecător sunt motivele invocate de Judecătoria Tecuci și Judecătoria Onești, susținute de Curtea de Apel Bacău, care concordă cu faptul că, în raport de dispozițiile art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, ocuparea posturilor vacante trebuie să se raporteze, în primul rând, la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, pentru evitarea provocării unor grave disfuncționalități în activitatea instanțelor.

Secția pentru judecători reține că în favoarea doamnei judecător Florea Andreea-Maria operează, în principal, criteriile prevăzute la art. 192 lit. a) și b) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere motivele cuprinse în avizele favorabile ale Judecătoria Tecuci și Judecătoria Onești, însoțite de punctul de vedere favorabil al Curții de Apel Bacău. Din avizul Judecătoria Onești rezultă, în mod determinant, deficitul de personal și necesitatea acoperirii posturilor vacante și temporar vacante la această instanță, urmare a desființării a două completuri civile prin delegarea unui judecător la Penitenciarul Spital Târgu Ocna și transferul unui judecător la Judecătoria Bacău, conform Deciziei nr. 4455/2025 a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Totodată, motivele personale invocate, legate de desfășurarea navetei între localitatea de domiciliu și locul de muncă și

justifică incidența criteriilor prevăzute la art. 192 lit. h), i), j) privind situația familială, consolidând concluzia potrivit căreia, în cazul doamnei judecător Florea



Andreea-Maria, sunt întrunite cumulativ atât elementele care susțin oportunitatea măsurii transferului, cât și cele ce privesc utilitatea postului la instanța la care a solicitat transferul.

De altfel, așa cum s-a reținut și în jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție, în analiza aspectelor relevante soluționării cererilor de transfer, trebuie să se aibă în vedere suficiența argumentelor de ordin personal, care să justifice transferul, situația magistratului fiind necesar a fi evaluată în ansamblu, dar și prin prisma oferirii unei soluții echitabile din perspectiva desfășurării activității profesionale, în vederea înlăturării obstacolelor de ordin personal (în acest sens, Decizia nr. 3525/27.06.2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal).

Astfel, reținând criteriile sus menționate, observând și avizele, respectiv punctul de vedere favorabile emise de instanțele implicate, Secția pentru judecatori va dispune admiterea cererii și transferul magistratului menționat la Judecătoria Onești, începând cu data de 01.01.2026.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul doamnei judecător **FLOREA ANDREEA-MARIA** de la Judecătoria Tecuci la Judecătoria Onești, începând cu data de 01.01.2026.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data la București, la data de 13 noiembrie 2025



Președinte,

Judecător Elena COSTACHE



