



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2591

din 19 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 31.10.2025, domnul **PÎRVĂNESCU FLORIN-DANIEL**, judecător la Judecătoria Brașov, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 4 București.

În susținerea cererii, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

În prealabil, domnul judecător a precizat că solicită admiterea transferului sub condiția admiterii transferului, la aceeași instanță,

Referitor la motivele de ordin personal, domnul judecător a menționat că, deși inițial, optat pentru Judecătoria Brașov, din considerente ce țin de specificul orașului dar și al instanței, între timp au survenit anumite

Arată că,

vacanței judecătorești dedicându-l pentru motivarea hotărârilor), însă efortul depus pe parcursul anului trecut, când a trebuit să facă deplasări constante la Ploiești

de multe ori fiind nevoit în aceeași zi să se întoarcă la Brașov pentru a-și îndeplini atribuțiile legate de activitatea din cadrul instanței. Or, această împrejurare a condus



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Totodată, a arătat că prezența

având în vedere

În ceea ce privește aspectele de ordin personal, a precizat că a optat pentru Judecătoria Sectorului 4 București, având în vedere complexitatea cauzelor de la această instanță, volumul de activitate, precum și modalitatea de organizare a activității instanței, aspecte care i-ar permite să asigure un echilibru real între viața profesională și cea personală.

Domnul judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în cadrul oricărei secții de la instanța la care solicită transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 30/14887/DRUO/16819/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Analizând cererea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.



(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător, completată la data de 15.10.2025.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 13.11.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 28.10.2025 - 03.11.2025.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Pîrvănescu Florin-Daniel are o vechime de 6 ani și 10 luni în funcția de judecător, dintre care 3 ani și 5 luni la Judecătoria Brașov.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brașov, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 46 de posturi, fiind vacante 3 posturi. Totodată, există 5 posturi temporar vacante, dintre care 2 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

În anul 2024, la Judecătoria Brașov, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1178, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 995,27,



comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 4 București, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură 1 post, alocat Secției civile.

În anul 2024, la Judecătoria Sectorului 4 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1120,6, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 958,7, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, ambele instanțe implicate au transmis avize favorabile transferului, raportat la numărul posturilor ocupate efectiv și la volumul de activitate de la cele două instanțe.

Punctul de vedere al conducerii Curții de Apel Brașov este unul favorabil transferului, având în vedere avizul favorabil al Judecătoriei Brașov, dar și motivele de ordin personal invocate de domnul judecător Pîrvănescu Florin-Daniel, în timp ce punctul de vedere al conducerii Curții de Apel București este unul nefavorabil transferului.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*



Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția constată că domnul Pîrvănescu Florin-Daniel a solicitat admiterea transferului doar sub condiția admiterii cererii de transfer formulate de către soția sa, doamna judecător Pîrvănescu Theodora-Maria. Or, din moment ce ambii judecători au solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care în actuala etapă este util un singur post vacant de judecător, dat fiind că în etapa I au fost transferați 2 judecători de la Judecătoria Sectorului 4 București, însă unul dintre aceștia ocupa un post în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, Secția apreciază că prezenta cerere nu poate fi soluționată favorabil.

De altfel, chiar și în situația în care la instanța solicitată ar fi existat mai multe posturi de judecător utile în această etapă sau cei doi magistrați ar fi indicat și alte instanțe ca opțiuni pentru transfer, Secția nu poate omite faptul că, în condițiile în care la Judecătoria Brașov schema nu este integral ocupată, fiind vacante 3 posturi dintr-un total de 49, la care se adaugă și 5 posturi temporar vacante, dintre care 2 ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, vacantarea a două posturi de judecător ar putea genera dificultăți în buna desfășurare a activității instanței. În aceeași ordine de idei, Secția remarcă, cel puțin în actuala sesiune de transfer, și anumite dificultăți în ceea ce privește ocuparea posturilor vacante de judecător la Judecătoria Brașov. Astfel, chiar dacă au fost înregistrate, atât în etapa I, cât și în etapa a II-a a sesiunii de transfer, mai multe cereri pentru Judecătoria Brașov, Secția a apreciat că nu este oportună admiterea niciunei solicitări, raportat la dificultățile întâmpinate de instanțele de la care provin magistrații, sub aspectul volumului de activitate și al resurselor umane, împrejurare față de care, dintre cele 5 cereri de transfer formulate de judecători din cadrul Judecătoriei Brașov, s-a apreciat oportună admiterea unei singure cereri de transfer.

Având în vedere aspectele mai sus-menționate, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Brașov la Judecătoria Sectorului 4 București, formulată de domnul judecător Pîrvănescu Florin-Daniel.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

judcătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (7 voturi Respingere și un vot nul);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Brașov la Judecătoria Sectorului 4 București, formulată de domnul judecător **PÎRVĂNESCU FLORIN-DANIEL**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 19 noiembrie 2025


Președinte,
Judecător Elena GOSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011