

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2587

din 19 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 31.10.2025, doamna **PANAIT-FLORIAN CRISTINA**, judecător la Judecătoria Buzău, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 1 București.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, arătând, în esență, faptul că are reședința în municipiul București,

în care a locuit încă din anul 2015. A mai precizat că naveta dus-întors pe ruta București-Buzău, care presupune 3 ore și 20 de minute este una foarte dificilă și obositoare, afectându-i activitatea profesională.

Doamna judecător și-a exprimat opțiunea de a activa în cadrul secțiilor civile, conform specializării curente.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 30/14887/DRUO/16819/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Analizând cererea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția

căroră se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător, completată la data de 15.10.2025.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 13.11.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 28.10.2025 – 03.11.2025.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Panait-Florian Cristina are o vechime de 5 ani și 5 luni în funcția de judecător, dintre care 2 ani și 5 luni la Judecătoria Buzău.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Buzău, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 34 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 28 de posturi, fiind vacante 6 posturi. De asemenea, există 2 posturi temporar vacante neocupate.

În anul 2024, la Judecătoria Buzău, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1415,6, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 974,24, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 4 București, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură 1 post, alocat Secției civile.

În anul 2024, la Judecătoria Sectorului 4 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1120,6, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 958,7, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 5 București, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură 1 post de judecător, alocat Secției civile.

În anul 2024, la Judecătoria Sectorului 5 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1579,8, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1433,65, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 1 București, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură 1 post de judecător, alocat Secției a II-a civile.

În anul 2024, la Judecătoria Sectorului 1 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1098,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 962,42, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 2 București nu există un post vacant și util în actuala procedură.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Buzău, raportat la motivele de ordin personal invocate, a precizat că lasă la aprecierea Secției oportunitatea admiterii cererii de transfer.

La fel, Judecătoria Sectorului 1 București, a menționat că lasă la aprecierea Secției oportunitatea admiterii cererii, subliniind însă faptul că, față de volumul de activitate existent la instanță, coroborat cu probabilitatea vacantării într-un viitor apropiat a unui număr semnificativ de posturi, este necesar ca în urma transferului prezența la locul de muncă să fie una efectivă și de imediată aplicare.

În temeiul unor argumente similare cu cele exprimate de Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 4 București a avizat nefavorabil cererea de transfer formulată de doamna Panait-Florian Cristina, iar în cuprinsul avizului nefavorabil al Judecătoriei Sectorului 5 București s-a apreciat că, la acest moment, nu există toate premisele integrării și adaptării doamnei judecător la necesitățile actuale ale instanței, prin raportare la volumul ridicat de activitate înregistrat la nivelul instanței și la complexitatea cauzelor, cu luarea în considerare a specializării doamnei judecător raportat la postul util și a situației schemei de personal.

Conducerea Curții de Apel Ploiești a exprimat un punct de vedere favorabil transferului, în considerarea motivelor de ordin personal ale doamnei judecător, precum și a împrejurării că aceasta nu activează efectiv, la acest moment, în cadrul Judecătoriei Buzău, în timp ce punctul de vedere al conducerii Curții de Apel București este unul nefavorabil transferului în considerarea avizelor emise de instanțele la care s-a solicitat transferul.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecătoria are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare

a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, în raport de circumstanțele concrete ale fiecărei cereri de transfer, Secția pentru judecatori apreciază că, la acest moment, nu este oportun transferul doamnei judecător Panait-Florian Cristina.

Pentru a aprecia în acest sens, Secția are în vedere faptul că, deși încărcătura de cauze/judecător la Judecătoria Buzău s-a situat sub media înregistrată la nivel național în perioada de referință analizată, totuși, aceasta este una cu mult mai ridicată decât încărcăturile de cauze înregistrate la instanțele la care s-a solicitat transferul, cu excepția Judecătoriei Sectorului 5 București, care a transmis un aviz nefavorabil. Astfel, pentru a nu genera dezechilibre în ceea ce privește încărcătura de cauze/judecător înregistrată la Judecătoria Buzău, în condițiile în care dintr-o schemă de 34 de posturi prevăzute în schemă sunt vacante 6 posturi, la care se adaugă și 2 posturi temporar vacante, Secția pentru judecatori apreciază că un eventual transfer nu este oportun, prioritară fiind, cel puțin, menținerea actualului grad de ocupare a schemei. Aceasta, cu atât mai mult cu cât se constată existența anumitor dificultăți în ceea ce privește ocuparea posturilor vacante de la Judecătoria Buzău, atât în actuala etapă, cât și în cea precedentă, fiind formulată o singură cerere de transfer la această instanță, care nu a fost admisă, dată fiind situația dificilă cu care se confruntă instanța de la care provine solicitantul în cauză.

Cât privește avizul transmis de Judecătoria Buzău, Secția constată că acesta este unul favorabil, argumentele fiind însușite și de conducerea Curții de Apel Ploiești prin punctul de vedere transmis, însă nu poate omite argumentele avute în vedere de către toate instanțele la care s-a solicitat transferul, argumente care vizează, în esență, necesitatea ca transferul să fie unul efectiv, în sensul ca magistratul în cauză să-și desfășoare activitatea în mod concret la instanța la care s-a dispus transferul. De altfel, în considerarea acestui aspect, punctul de vedere al conducerii Curții de Apel București, în circumscripția căreia se află toate instanțele la care doamna judecător Panait-Florian Cristina a solicitat transferul, este unul nefavorabil transferului.

Având în vedere aspectele mai sus-menționate, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Buzău la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 5, 2 sau 1

București, formulată de doamna judecător Panait-Florian Cristina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (7 voturi Respingere și un vot nul);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Buzău la Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 1 București, formulată de doamna judecător **PANAIT-FLORIAN CRISTINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 19 noiembrie 2025

Președinte,
Judecătoarea Elena COSTACHE