

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2585**

din 19 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 28.10.2025, doamna **LICURICI OANA-MĂDĂLINA**, judecător la Judecătoria Roșiori de Vede, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 1 București.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, în sensul că are domiciliul în municipiul București,

A menționat că, începând cu data numirii în funcția de judecător și-a stabilit reședința în localitatea Roșiori de Vede,

Solicitantă apreciază că prin admiterea transferului nu ar mai fi necesară decontarea chiriei și ar avea posibilitatea reală de a începe studii de masterat.

Doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa la oricare dintre secțiile instanțelor la care a solicitat transferul, în condițiile în care la Judecătoria Roșiori de Vede este titulara unui complet mixt.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 30/14887/DRUO/16819/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Analizând cererea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție



publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător, completată la data de 15.10.2025.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 13.11.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 28.10.2025 – 03.11.2025.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Licurici Oana-Mădălina are o vechime de 3 ani și 6 luni în funcția de judecător și la instanța de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Roșiori de Vede, instanța de la care s-a solicitat transferul, toate cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate. Totodată, există 2 posturi temporar vacante, ambele ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

În anul 2024, la Judecătoria Roșiori de Vede, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1746,5, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1244,38, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 4 București, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură 1 post de judecător, alocat Secției civile.

În anul 2024, la Judecătoria Sectorului 4 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1120,6, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 958,7, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 1 București, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură 1 post de judecător, alocat Secției a II-a civile.

În anul 2024, la Judecătoria Sectorului 1 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1098,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 962,42, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 2 București nu există un post vacant și util în actuala procedură.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Roșiori de Vede și Judecătoria Sectorului 2 București au transmis avize nefavorabile, în timp ce Judecătoria Sectorului 4 București a transmis un aviz favorabil, Judecătoria Sectorului 1 București precizând că lasă la aprecierea Secției oportunitatea admiterii cererii de transfer formulate de doamna judecător Licurici Oana-Mădălina.

Avizul nefavorabil al Judecătoriei Roșiori de Vede a fost emis în considerarea necesității evitării fluctuației de personal cu care s-a confruntat instanța și a menținerii actualului grad de



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

ocupare a schemei, astfel încât să fie asigurate premisele în vederea echilibrării volumului de activitate, în condițiile în care la începutul anului 2025 activitatea instanței era asigurată de nu mai mult de 3 judecători. Această împrejurare a condus la situația în care, cu tot efortul depus de magistrații în activitate, la Judecătoria Roșiori de Vede s-a înregistrat cel mai mic procent de operativitate dintre instanțele din Județul Teleorman, respectiv 51,21%.

La emiterea avizului favorabil, Judecătoria Sectorului 4 București a avut în vedere creșterea constantă a volumului de activitate, complexitatea cauzelor generată de specificul activității instanței, dar și numărul semnificativ de completuri de judecată fără titular, situație determinată de vacanța temporară a unor posturi de judecător.

În avizul Judecătoriei Sectorului 1 București s-a arătat că, față de încărcătura foarte mare de cauze/judecător înregistrată la această instanță și ținând cont și de probabilitatea vacantării a unui număr semnificativ de posturi în cursul anului 2026, odată cu organizarea concursului de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, s-a considerat ca fiind necesar ca prezența la locul de muncă să fie una efectivă și de imediată aplicare.

Punctul de vedere al conducerii Curții de Apel București este unul nefavorabil transferului, având în vedere nevoile instanței la care funcționează doamna judecător Licurici Oana-Mădălina, deficitul de judecători și numărul de dosare ce revine fiecărui judecător.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul*



afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Analizând cererea formulată în etapa a II-a a sesiunii de transferuri, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care reclamă o evaluare cumulativă și comparativă, Secția pentru Judecători constată că se mențin aceleași împrejurări avute în vedere la soluționarea cererii în etapa anterioară, astfel încât admiterea transferului doamnei judecător Licurici Oana-Mădălina nu poate fi dispusă nici în această etapă fără o afectare a justului echilibru între interesul public – reprezentat de buna funcționare a instanțelor implicate – și interesul legitim privat al solicitantei.

Astfel, Secția reiterează argumentele avute în vedere cu ocazia soluționării cererii formulate de doamna judecător în prima etapă, respectiv faptul că, deși având o schemă integral ocupată, Judecătoria Roșiori de Vede înregistrează o încărcătură de cauze pe judecător situată semnificativ peste media națională, context în care s-a apreciat necesară menținerea actualului grad de ocupare, pentru a asigura condițiile adecvate în vederea unei echilibrări a volumului de activitate. Tocmai raportat la această împrejurare, Secția a apreciat, cu ocazia soluționării cererilor de transfer formulate în etapa I, că nu este oportună admiterea niciunei cereri de transfer formulate de judecători din cadrul Judecătoriei Roșiori de Vede, considerent care se impune a fi menținut și în actuala etapă, ținând cont de necesitatea funcționării instanței cu o schemă complet ocupată, în condițiile în care la începutul acestui an activitatea era asigurată de doar 3 judecători (astfel cum s-a evidențiat în avizul nefavorabil transmis de conducerea instanței).

Secția pentru judecători reiterează că motivele personale și familiale invocate de solicitantă, deși relevante, trebuie analizate în corelare cu ansamblul criteriilor legale și nu pot prevala, în lipsa unor elemente noi de natură să modifice evaluarea comparativă, asupra interesului public al asigurării resurselor umane necesare bunei funcționări a instanței de la care se solicită transferul. În consecință, în absența unor schimbări obiective care să permită o altă apreciere față de etapa anterioară, Secția apreciază că nu se impune adoptarea unei măsuri diferite față de cea din etapa I, în considerarea situației dificile cu care se confruntă Judecătoria Roșiori de Vede.

În raport de aceste considerente, reținând că se mențin rațiunile care au fundamentat soluția de respingere în etapa I, luând în considerare și punctul de vedere nefavorabil transmis de conducerea Curții de Apel București, în raza căreia se află atât instanța de la care se solicită transferul, cât și cele la care se solicită transferul, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Licurici Oana-Mădălina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (7 voturi Respingere și un vot nul);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Roșiori de Vede la Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 1 București, formulată de doamna judecător **LICURICI OANA-MĂDĂLINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 19 noiembrie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE

