

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2584**

din 19 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 28.10.2025, doamna **GHIURCĂ OANA-GEANINA**, judecător la Judecătoria Focșani, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 1 București.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, învederând faptul că are domiciliul în municipiul București,

având în vedere distanța considerabilă între localitatea de domiciliu și municipiul Focșani. Consideră că timpul alocat navetei ar putea fi direcționat către dezvoltarea profesională, oricare dintre instanțele pentru care s-ar putea dispune transferul constituind o veritabilă oportunitate profesională. Exprimându-și opțiunea de a activa într-un complet în materie civilă, a precizat că, în eventualitatea admiterii transferului, este de acord ca acesta să se dispună începând cu luna februarie sau martie 2026, perioadă în care mai mulți titulari ai unor posturi temporar vacante din cadrul Judecătoriei Focșani urmează să-și reia activitatea.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 30/14887/DRUO/16819/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Analizând cererea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție



publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător, completată la data de 15.10.2025.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile



vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 13.11.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 28.10.2025 – 03.11.2025.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Ghiurcă Oana-Geanina are o vechime de 3 ani și 6 luni în funcția de judecător și la instanța de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Focșani, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 26 de posturi, fiind vacante 3 posturi, la care se mai adaugă 1 post temporar vacant pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare. Totodată, există 7 posturi temporar vacante, dintre care 2 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În anul 2024, la Judecătoria Focșani, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2122,8, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1515,24, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 4 București, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură 1 post de judecător, alocat Secției civile.

În anul 2024, la Judecătoria Sectorului 4 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1120,6, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 958,7, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 1 București, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură 1 post de judecător, alocat Secției a II-a civile.

În anul 2024, la Judecătoria Sectorului 1 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1098,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 962,42, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 2 București nu există un post vacant și util în actuala procedură.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Focșani a transmis un aviz nefavorabil, în timp ce Judecătoriile Sectoarelor 4, 2 și 1 București au transmis avize favorabile transferului.

Astfel, Judecătoria Focșani a apreciat că transferul doamnei judecător Ghiurcă Oana-Geanina nu este oportun, dat fiind deficitul de personal cu care s-a confruntat instanța în



ultimii ani, care a avut drept consecință un volum de muncă efectiv înregistrat foarte ridicat. Mai mult, există perspectiva ca la începutul anului viitor activitatea instanței să fie asigurată de numai 16 judecători definitiv, raportat la iminenta vacantare a încă 2 posturi de judecător.

La emiterea avizului favorabil, Judecătoria Sectorului 4 București a avut în vedere creșterea constantă a volumului de activitate, complexitatea cauzelor generată de specificul activității instanței, dar și numărul semnificativ de completuri de judecată fără titular, situație determinată de vacanța temporară a unor posturi de judecător.

În avizul Judecătoriei Sectorului 1 București s-a arătat că, în contextul unui volum extrem de mare de dosare aflate pe rolul instanței, coroborat cu vacanța temporară a mai multor posturi de judecător, precum și cu perspectiva vacantării altor posturi de judecător (dat fiind că nu mai puțin de 32 de judecători din cadrul instanței și-au manifestat intenția de a participa la următorul concurs de promovare efectivă în funcții de execuție), transferul unui judecător cu experiență va contribui semnificativ la reducerea presiunii asupra celorlalți judecători și la echilibrarea încărcăturii de lucru. În același timp, transferul unui judecător cu experiență va aduce un plus considerabil eficienței procesului judiciar, ceea ce va duce la creșterea ratei de soluționare a acestora într-un termen rezonabil.

Punctele de vedere ale conducerilor Curții de Apel Galați și Curții de Apel București au fost nefavorabile transferului, conducerea Curții de Apel Galați însușindu-și argumentele avute în vedere la emiterea avizului nefavorabil al Judecătoriei Focșani, respectiv, deficitul de judecători cu care se confruntă această instanță și încărcătura de cauze/judecător situată peste media națională.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării*



postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Analizând cererea formulată în etapa a II-a a sesiunii de transferuri, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care reclamă o evaluare cumulativă și comparativă, Secția pentru judecători constată că se mențin aceleași împrejurări avute în vedere la soluționarea cererii în etapa anterioară, astfel încât admiterea transferului doamnei judecător Ghiurcă Oana-Geanina nu poate fi dispusă nici în această etapă fără a fi afectat justul echilibru care trebuie să existe între interesul public – reprezentat de buna funcționare a instanțelor implicate – și interesul legitim privat al solicitantei.

Astfel, datele statistice și elementele obiective reținute, analizate și în cadrul etapei I, relevă în continuare că Judecătoria Focșani se confruntă cu un deficit semnificativ de personal și cu o încărcătură de dosare pe judecător situată semnificativ peste media națională, în condițiile unui grad de ocupare efectivă inferior celui înregistrat la instanțele la care s-a solicitat transferul, precum și ale unei dificultăți accentuate de ocupare a posturilor. În aceste condiții, vacantarea suplimentară a unui post prin eventuala admitere a cererii de transfer ar conduce la o creștere disproporționată a volumului de activitate pentru judecătorii rămași în funcție, cu riscul apariției unor disfuncționalități majore în activitatea instanței, inclusiv sub aspectul termenelor de judecată, al duratei de soluționare a cauzelor și al redactării hotărârilor judecătorești, cu impact direct asupra calității actului de justiție.

Secția pentru judecători reiterează că motivele personale și familiale invocate de solicitantă, deși relevante, trebuie analizate în corelație cu ansamblul criteriilor legale și nu pot prevala, în lipsa unor elemente noi de natură să modifice evaluarea comparativă, asupra interesului public al asigurării resurselor umane necesare bunei funcționări a instanței de la care se solicită transferul. În consecință, în absența unor schimbări obiective care să permită o altă apreciere față de etapa anterioară, Secția apreciază că nu se impune adoptarea unei măsuri diferite față de cea din etapa I, în considerarea situației dificile și persistente cu care se confruntă Judecătoria Focșani.

În raport de aceste considerente, reținând că se mențin rațiunile care au fundamentat soluția de respingere în etapa I, precum și avizele/punctele de vedere nefavorabile care au susținut concluzia privind necesitatea protejării cu prioritate a interesului public al instanței de proveniență, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna



judecător Ghiurcă Oana-Geanina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (7 voturi Respingere și un vot nul);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Focșani la Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 1 București, formulată de doamna judecător **GHIURCĂ OANA-GEANINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 19 noiembrie 2025

Președinte,
Judecătoria Plena **COSTACHE**