

## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

#### HOTĂRÂREA nr. 2582

din 19 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 31.10.2025, doamna **DUMITRAN IOANA SÎNZIANA**, judecător la Judecătoria Târgoviște, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 5 București sau la Judecătoria Ploiești.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, arătând faptul că solicită transferul la una dintre instanțele din municipiul București, având în vedere că a locuit o perioadă însemnată în acest oraș.

În ceea ce privește opțiunea subsidiară, respectiv transferul la Judecătoria Ploiești, doamna judecător a învederat că are domiciliul în municipiul Ploiești, iar naveta pe care o efectuează de mai bine de 3 ani pe un segment de drum aglomerat și cu numeroase incidente rutiere, a condus la o stare de oboseală, efectele resimțindu-se asupra randamentului profesional. Apreciază că admiterea transferului ar fi o măsură necesară asigurării normalei desfășurări a activității profesionale, respectiv a vieții personale

Doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în cadrul oricărei secții de la instanțele la care solicită transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 30/14887/DRUO/16819/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Analizând cererea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare și



Înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.*

*(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.*

*(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.*

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător, completată la data de 15.10.2025.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.*

*(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)*





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

*(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”*

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 13.11.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 28.10.2025 – 03.11.2025.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Dumitran Ioana Sînziana are o vechime de 6 ani și 10 luni în funcția de judecător, dintre care 3 ani și 5 luni la Judecătoria Târgoviște.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Târgoviște, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 21 de posturi. Totodată, 1 post de judecător temporar vacant este ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

În anul 2024, la Judecătoria Târgoviște, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1252, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1030,05, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 4 București, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură 1 post de judecător.

În anul 2024, la Judecătoria Sectorului 4 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1120,6, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 958,7, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 1 București, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură 1 post de judecător, alocat Secției a II-a civile.

În anul 2024, la Judecătoria Sectorului 1 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1098,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 962,42, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 5 București, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură 1 post de judecător, alocat Secției civile.

În anul 2024, la Judecătoria Sectorului 5 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1579,8, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011

1433,65, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Ploiești, dintre cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură 1 post de judecător, alocat Secției civile.

În anul 2024, la Judecătoria Ploiești, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1322,8, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 990,7, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 2 București nu există un post vacant și util în actuala procedură.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, avize favorabile au fost transmise de Judecătoria Târgoviște și Judecătoriile Sectoarelor 4, 2 și 1 București, în timp ce avizele Judecătoriei Sectorului 5 București și Judecătoriei Ploiești au fost nefavorabile transferului.

Astfel, conducerea Judecătoriei Târgoviște a apreciat că, în condițiile în care vacantarea unui post de judecător nu ar conduce la o supraîncărcare a celorlalți judecători aflați efectiv în activitate, din totalul de 22 de posturi de judecător fiind ocupate 21 de posturi, aprobarea transferului în cadrul uneia dintre judecătoriile selectate de către doamna judecător s-ar putea constitui într-o măsură necesară asigurării normalei desfășurări a activității profesionale specifice funcției deținute, respectiv a vieții personale și de familie.

La emiterea avizului favorabil, Judecătoria Sectorului 4 București a avut în vedere creșterea constantă a volumului de activitate, complexitatea cauzelor generată de specificul activității instanței, dar și numărul semnificativ de completuri de judecată fără titular, situație determinată de vacanța temporară a unor posturi de judecător.

În avizul Judecătoriei Sectorului 1 București s-a arătat că, în contextul unui volum extrem de mare de dosare aflate pe rolul instanței, coroborat cu vacanța temporară a mai multor posturi de judecător, precum și cu perspectiva vacantării altor posturi de judecător (dat fiind că nu mai puțin de 32 de judecători din cadrul instanței și-au manifestat intenția de a participa la următorul concurs de promovare efectivă în funcții de execuție), transferul unui judecător cu experiență va contribui semnificativ la reducerea presiunii asupra celorlalți judecători și la echilibrarea încărcăturii de lucru. În același timp, transferul unui judecător cu experiență va aduce un plus considerabil eficienței procesului judiciar, ceea ce va duce la creșterea ratei de soluționare a acestora într-un termen rezonabil.

Judecătoria Sectorului 5 București a apreciat, prin raportare la volumul de activitate înregistrat la nivelul instanței și la complexitatea cauzelor, cu luarea în considerare a specializării doamnei judecător, că la acest moment nu există toate premisele integrării și adaptării acesteia la necesitățile actuale ale instanței.



Judecătoria Ploiești a transmis un aviz nefavorabil, față de situația instanței, care necesită transferul unor judecători aflați efectiv în activitate.

Punctele de vedere ale conducerilor Curții de Apel Ploiești și Curții de Apel București au fost nefavorabile transferului, conducerea Curții de Apel Ploiești însușindu-și argumentele avute în vedere la emiterea avizului nefavorabil al Judecătoriei Ploiești.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:*

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea de transfer formulată de doamna judecător Dumitran Ioana Sînziana, prin raportare la criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de



prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, de natură a asigura luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, în raport de circumstanțele concrete ale cererii, Secția pentru judecători reține, alături de motivele invocate de solicitantă și aspectele rezultate din avizele și punctele de vedere exprimate de instanțele implicate, neputând fi ignorat rolul însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate.

Raportat la cele menționate, Secția observă că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții ce trebuie să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar, pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, realizat cu celeritate, prin menținerea resursei umane necesare funcționării instanțelor implicate.

În ceea ce privește analiza de oportunitate, Secția pentru judecători apreciază că aspectele care au fundamentat soluția de respingere a cererii în etapa I se mențin și în etapa a II-a, respectiv necesitatea ca prin măsura transferului să se urmărească și satisfacerea intereselor instanțelor pentru care a optat solicitanta, din perspectiva asigurării unui grad stabil de ocupare a schemei acestora, fapt ce presupune ca, în eventualitatea admiterii transferului, judecătorul în cauză să-și desfășoare efectiv activitatea la respectiva instanță. De altfel, acest aspect a și fost avut în vedere de conducerea Curții de Apel Ploiești, care a înaintat puncte de vedere nefavorabile cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător, atât în etapa I, cât și în etapa a II-a a sesiunii de transferuri, în condițiile în care la Judecătoria Târgoviște gradul de ocupare este unul foarte ridicat, iar încărcătura de cauze/judecător s-a situat sub media națională.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii și vechimea doamnei judecător Dumitran Ioana Sînziana la instanța de proveniență, văzând și punctele de vedere transmise de către conducerile curților de apel implicate, Secția pentru judecători apreciază că, în actualul context, nu este oportună aprobarea transferului, motiv pentru care va respinge cererea de transfer formulată de doamna Dumitran Ioana Sînziana, judecător la Judecătoria Târgoviște.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (7 voturi Respingere și un vot nul);





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

#### HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Târgoviște la Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 5 București sau la Judecătoria Ploiești, formulată de doamna judecător **DUMITRAN IOANA SÎNZIANA**.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 19 noiembrie 2025

Președinte,  
Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011

