



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2502

din 13 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMAApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2025, etapa I, domnul **BRUMĂ DANIEL-FLORIN**, judecător la Judecătoria Brăila, a solicitat transferul la Judecătoria Ploiești.

În motivarea cererii, domnul judecător a invocat motive preponderent Astfel,
a arătat că are domiciliul în București,

. A indicat că, din martie 2022, a efectuat naveta, săptămânal, București-Brăila cu trenul, iar în perioada aprilie 2024 – mai 2025 a fost nevoit, uneori, să facă navetă chiar zilnic, din cauza situației

A mai menționat :

eficiența profesională, accentuând

deteriorare

A apreciat că transferul solicitat nu ar produce o disfuncționalitate gravă în activitatea Judecătoriei Brăila.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Brumă Daniel-Florin are 3 ani și 6 luni vechime în funcția de judecător, cât și la Judecătoria Brăila.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brăila, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 25 de posturi, dintre care 4 posturi ocupate de judecători stagiați, fiind vacante 8 posturi. De asemenea, 3 posturi de judecător temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1937,4 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1293,68



dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

La Judecătoria Ploiești, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 40 de posturi (35 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 7 posturi. De asemenea, 9 posturi sunt temporar vacante, 4 dintre acestea fiind ocupate.

La Judecătoria Ploiești, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1322,8, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 990,7, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Brăila a emis aviz nefavorabil pentru transferul la Judecătoria Ploiești. Instanța a justificat avizul nefavorabil prin situația de personal, respectiv volumul ridicat de activitate. În plus, a arătat că domnul judecător este, împreună cu domnul judecător Paraschiv Cristian-Ioan, magistratul cu vechimea cea mai mare în funcție din cadrul Secției civile, dintre cei care au solicitat transferul, astfel că plecarea sa ar afecta semnificativ funcționarea secției.

Conducerea Judecătoriei Ploiești a avizat favorabil transferul domnului judecător la această instanță, reținându-se că Judecătoria Ploiești, astfel încât cererea

S-a arătat, totodată, că Judecătoria Ploiești are un însemnat deficit de personal: din 47 de posturi sunt ocupate efectiv 35. În anul 2024, încărcătura medie a fost de 1322,8 dosare/judecător, cu o încărcătură de 1405,7 dosare/judecător în Secția civilă și 804,7 dosare/judecător în Secția penală, date care susțin oportunitatea completării resursei umane.

Punctul de vedere al Curții de Apel Galați a fost nefavorabil, fiind justificat prin aceleași considerente expuse de Judecătoria Brăila, respectiv deficitul de judecători de la instanța de la care se solicită transferul raportat la volumul de activitate.

Conducerea Curții de Apel Ploiești a formulat un punct de vedere favorabil, față de gradul de ocupare al schemei de personal, raportat la încărcătură, dar și la faptul că soția domnului judecător lucrează la Judecătoria Ploiești.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;



- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 4 judecători de la Judecătoria Brăila au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv doamna Bordaș Ioana-Gabriela (6 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 3 ani și 3 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Galați, domnul Paraschiv Cristian-Ioan (3 ani și 6 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Buzău, doamna Gîrcu Oana-Bianca (3 ani și 6 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care solicită transferul la Judecătoria Cornetu sau la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 2, 6, 1 sau 5 București și domnul Brumă Daniel-Florin (3 ani și 6 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Ploiești.

Secția pentru judecători reține că, așa cum rezultă din datele statistice mai sus prezentate, precum și din avizele Judecătoriei Brăila, nefavorabile în cazul tuturor celor 4 cereri de transfer, instanța de la care s-au solicitat transferurile se confruntă cu un deficit mare de personal, având în vedere că, din schema de 33 de judecători, funcționează efectiv doar 25 de judecători, existând premisele ca 4 judecători stagiați să își continue activitatea ca judecători definitivii la alte instanțe, în condițiile în care încărcătura de dosare pe judecător s-a situat semnificativ peste media națională.

În aceste condiții, reținând și faptul că, în prezenta sesiune, nu a fost formulată nicio cerere de transfer pentru ocuparea celor 8 posturi utile transferului la Judecătoria Brăila, Secția pentru judecători apreciază că menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate și interesul privat al solicitanților se poate realiza prin aprobarea unei singure cereri de transfer de la Judecătoria Brăila, având în vedere că vacantarea suplimentară a mai multor posturi de judecător ar fi de natură să creeze disfuncționalități majore cu privire la modalitatea de funcționare a acestei instanțe, conducând la creșterea

substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării mai multor completuri, în condițiile în care aceasta a depășit semnificativ media națională, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, prin creșterea duratei primului termen de judecată și a duratei de soluționare a cauzelor, dar și prin majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Astfel, analizând concomitent cererile formulate de cei 4 judecători mai sus menționați, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază că este prioritară cererea de transfer formulată de doamna judecător Gîrcu Oana-Bianca, în primul rând în considerarea criteriului privind situația instanțelor la care se solicită transferul de către cei 4 magistrați, raportat la volumul de activitate al Judecătoriei Brăila.

Astfel, Secția pentru judecători constată dificultățile cu care s-a confruntat Judecătoria Cornetu din perspectiva volumului de activitate și a deficitului de personal, încărcătura de cauze pe judecător și pe schemă fiind superioară atât Judecătoriei Brăila, cât și celorlalte instanțe la care a fost solicitat transferul.

De asemenea, transferul doamnei judecător se impune în considerarea criteriului privind situația familială invocată, în special din perspectiva menținerii unei relații de familie consistente, reținând faptul că transferul doamnei judecător ar favoriza existența unui climat armonios dezvoltării vieții de familie, în contextul în care nu poate fi efectuată în condiții rezonabile naveta zilnică sau săptămânală între reședința din localitatea Crevedia, județul Ilfov și sediul instanței la care își desfășoară activitatea, apreciind că prin măsura anterefertă este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesul legitim al solicitantei, astfel cum au fost detaliate prin motivele invocate în susținerea cererii de transfer.

Așadar, în favoarea cererii de transfer formulate de doamna judecător Gîrcu Oana-Bianca se rețin criteriile prevăzute de art. 192 lit. b), h), i) și j) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

În ceea ce privește cererea domnului judecător Brumă Daniel-Florin, Secția reține că motivele invocate –
domiciliului în municipiul București,

precum și al dificultăților obiective generate de naveta săptămânală ori, în anumite perioade, zilnică – se circumscriu criteriilor legale. Totodată, Secția reține că activitatea profesională a solicitantului a fost apreciată în mod pozitiv.

Cu toate acestea, într-o analiză comparativă și raportat la ansamblul criteriilor



prevăzute de Legea nr. 303/2022, Secția apreciază că, deși argumentele de ordin familial prezintă relevanță, ele nu sunt de natură să justifice, în etapa analizată, prevalența interesului individual asupra nevoii obiective de stabilitate a instanței de la care se solicită transferul, în contextul în care Judecătoria Brăila se confruntă cu un deficit accentuat de personal și cu efecte vizibile ale fluctuației resursei umane asupra continuității completurilor.

Totodată, Secția are în vedere impactul concret al unei eventuale plecări a domnului Judecător, reținând că, potrivit avizului Judecătoriei Brăila, solicitantul, alături de alți doi colegi care au formulat cereri de transfer în prezenta etapă, se află printre magistrații cu vechimea cea mai mare în funcție din cadrul Secției civile, iar plecarea sa, în contextul gradului redus de ocupare efectivă a schemei, ar amplifica vulnerabilitatea secției.

În ceea ce privește instanța la care s-a solicitat transferul, Secția constată existența unor nevoi reale de personal la nivelul Judecătoriei Ploiești, aspect reflectat de avizul favorabil, întemeiat pe deficitul de posturi ocupate efectiv și pe încărcătură. Cu toate acestea, Secția reține că analiza nu se realizează exclusiv prin prisma necesităților instanței la care s-a solicitat transferul, ci prin raportare la ansamblul criteriilor legale. Or, avizul nefavorabil al Judecătoriei Brăila, coroborat cu datele privind deficitul de personal și volumul ridicat de activitate susțin concluzia că admiterea cererii ar afecta considerabil funcționarea acestei instanțe.

În consecință, ținând seama de necesitatea menținerii stabilității la Judecătoria Brăila, de faptul că, în etapa analizată, admiterea mai multor cereri de transfer de la această instanță ar fi de natură să genereze disfuncționalități majore, precum și de evaluarea comparativă a cererilor concurente formulate în cadrul acestei etape, Secția pentru judecatori apreciază că nu se impune admiterea cererii formulate de domnul judecător Brumă Daniel-Florin.

Pentru aceste motive, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Brumă Daniel-Florin, de la Judecătoria Brăila la Judecătoria Ploiești.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Respingerea cererii de transfer formulate de domnul judecător **BRUMĂ DANIEL-FLORIN**, de la Judecătoria Brăila la Judecătoria Ploiești.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

