



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2499

din 13 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMAApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2025, etapa I, doamna **GRIGORE FLAVIA**, judecător la Tribunalul București, a solicitat transferul la Tribunalul Prahova.

Sub aspect personal, doamna judecător a arătat că, în

județul Prahova,
În aceste condiții, naveta

săptămânală către București,

. A subliniat că, în prezent,

iar transferul la Tribunalul Prahova i-ar permite
naveta zilnică și reîntregirea efectivă a vieții apreciind că această măsură este
necesară pentru menținerea echilibrului

Sub aspect profesional, și-a exprimat intenția de a-și continua cariera în județul Prahova, inclusiv printr-o eventuală promovare la Curtea de Apel Ploiești, arătând că Tribunalul Prahova se confruntă cu un grad mai ridicat de vacantare și cu o încărcătură mai mare pe judecător decât Tribunalul București. A mai precizat că transferul său nu ar afecta activitatea secției de la Tribunalul București, întrucât completurile pot fi preluate de un judecător care

și-a desfășurat activitatea cu bună-credință și în relații profesionale bune. Cererea este însoțită de înscrisuri justificative privind

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Grigore Flavia are 13 ani vechime în funcția de judecător (inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție), din care 3 ani și 6 luni vechime în gradul profesional de tribunal, respectiv o vechime de 2 ani și 11 luni la Tribunalul



București.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul București, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 262 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 238 de posturi, fiind vacante 24 de posturi și există 32 de posturi temporar vacante neocupate.

În anul 2024, la Tribunalul București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 745, comparativ cu media națională de 587,95, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 615,09, comparativ cu media națională de 424,97.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Prahova, instanță la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate 35 din cele 54 de posturi prevăzute în schemă. De asemenea, postul temporar vacant este ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

La Tribunalul Prahova, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 850,4 dosare, comparativ cu media națională de 587,95 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 371,67 dosare, comparativ cu media națională de 424,97 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul București a emis aviz favorabil pentru transferul la Tribunalul Prahova, arătând că există posibilitatea ocupării posturilor vacante prin concurs de promovare a judecătorilor în funcții de execuție.

Avizul Tribunalului Prahova este, de asemenea, favorabil, în considerarea unui deficit major de personal: din schema de 54 de posturi (plus unul aprobat), 19 sunt vacante, iar în fapt sunt doar 35 posturi ocupate efectiv, în contextul detașărilor și concediilor (inclusiv concedii pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani). Pe secții, ocuparea este semnificativ sub schemă, în special la Secția I civilă (12/20) și Secția a II-a contencios administrativ și fiscal (12/23), iar instanța a avut în 2024 o încărcătură foarte ridicată (1461,3 dosare/judecător), situându-se pe locul 4 la nivel național ca încărcătură. Conducerea acestei instanțe a menționat, totodată, că lipsa de personal a dus la preluarea stocurilor completurilor desființate și la imposibilitatea menținerii specializării în contencios/faliment. În aceste condiții, instanța apreciază necesară ocuparea posturilor vacante, iar transferul doamnei judecător este considerat oportun, mai ales în contextul în care Tribunalul București își poate completa mai ușor schema după concursurile de promovare.

Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere favorabil transferului, în acord cu avizul Tribunalului București.

Curtea de Apel Ploiești a exprimat un punct de vedere favorabil admiterii cererii de transfer, întrucât Tribunalul Prahova se confruntă cu un deficit semnificativ de personal: din schema de 54 de posturi, 19 sunt vacante, iar doar 35 sunt ocupate efectiv. Se subliniază că



instanța are de ani de zile o fluctuație constantă de personal, care îngreunează funcționarea și afectează indicatorii de eficiență, indiferent de eforturile judecătorilor și ale conducerii, motiv pentru care se impune ocuparea posturilor vacante.

Totodată, se arată că în 2025 diferența de încărcătură între Tribunalul București și Tribunalul Prahova este redusă (doar 48 de dosare/judecător), însă procentul de vacantare al posturilor la Tribunalul București este mai mic și, în mod obișnuit, schema acestuia poate fi completată mai ușor după concursurile de promovare. În acest context, Curtea de Apel Ploiești apreciază judicios transferul, cu mențiunea oportunității realizării lui după definitivarea concursului de promovare la Tribunalul București.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecătorești reține că dispozițiile legale privind transferul au caracter supletiv, ele neconferind un drept subiectiv la transfer și neinstituind, prin simpla formulare a cererii, o obligație corelativă în sarcina Consiliului Superior al Magistraturii. În exercitarea atribuțiilor de gestionare a resurselor umane, Secția urmărește menținerea unui just echilibru între interesul general al bunei administrări a justiției și interesul individual al magistratului



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

solicitant, în acord cu reperele jurisprudențiale constante ale Înaltei Curți de Casație și Justiție privind marja de apreciere a autorității competente în materia transferurilor.

Secția constată că în prezenta etapă a sesiunii de transfer 6 judecători au solicitat transferul de la Tribunalul București la alte instanțe, respectiv domnul Nestor Raul – Alexandru (24 de ani vechime în funcția de judecător, 10 ani și 3 luni vechime în grad profesional de curte de apel și 10 ani și 6 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la Curtea de Apel Brașov; doamna Meaucă Mihaela (19 ani vechime în funcția de judecător, 12 ani și 11 luni vechime în grad profesional de tribunal, 2 ani și 9 luni vechime în grad profesional de curte de apel și 12 ani și 11 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la Tribunalul Iași sau la Curtea de Apel Iași; doamna Buchholzer-Meșter Andreea (16 ani vechime în funcția de judecător, 8 ani și 9 luni vechime în grad profesional de tribunal, 3 ani și 6 luni vechime în grad profesional de curte de apel și 8 ani și 9 luni vechime la instanță) și doamna Popovici Alexandra-Nicoleta (13 ani vechime în funcția de judecător, 6 ani și 11 luni vechime în grad profesional de tribunal și 3 ani și 11 luni vechime la instanță), care au solicitat transferul la Tribunalul Brașov; domnul Beșu Ionel Laurențiu (14 ani și 6 luni vechime în funcția de judecător, 9 ani și 1 lună vechime în grad profesional de tribunal, 3 ani și 6 luni vechime în grad profesional de curte de apel și 2 ani și 5 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la Tribunalul Giurgiu sau la Judecătoria Giurgiu și doamna Grigore Flavia (13 ani vechime în funcția de judecător, 3 ani și 6 luni vechime în grad profesional de tribunal și 2 ani și 11 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la Tribunalul Prahova.

Raportat la necesitatea asigurării funcționării optime a Tribunalului București, față de gradul de ocupare efectivă a schemei de personal și de volumul de activitate, Secția pentru judecători apreciază că este posibilă admiterea unei singure cereri de transfer la acest moment.

Analizând concomitent cele 6 cereri de transfer de la Tribunalul București, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, Secția pentru judecători consideră că în prezenta ședință se impune transferul doamnei judecător Grigore Flavia.

Sub aspectul instanței de la care se solicită transferul, Secția are în vedere împrejurarea că activitatea completurilor poate fi preluată fără a genera disfuncționalități, aspect apt să limiteze impactul transferului asupra secției în care aceasta își desfășoară activitatea.

În ceea ce privește instanța la care se solicită transferul, Secția constată că Tribunalul Prahova se află într-o situație de personal sever afectată de un nivel ridicat al posturilor vacante și de o fluctuație constantă de personal, cu consecințe directe asupra stabilității completurilor și





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

a capacității de gestionare a volumului de activitate. Din datele comunicate rezultă că, dintr-o schemă de 54 de posturi, un număr de 19 sunt vacante, iar ocuparea efectivă este semnificativ sub nivelul necesar funcționării normale, în contextul unei încărcături ridicate pe judecător și al complexității cauzelor soluționate. În aceste condiții, transferul doamnei judecător apare ca fiind o măsură aptă să contribuie în mod efectiv la consolidarea resursei umane și la reducerea vulnerabilităților acestei instanțe.

Cu privire la motivele invocate, Secția reține că acestea sunt întemeiate pe necesitatea organizării vieții și asigurării unui echilibru sustenabil între viața profesională și viața personală, în raport de stabilirea efectivă a reședinței solicitantei în județul Prahova și de dificultățile obiective generate de naveta curentă. Secția apreciază că aceste elemente depășesc nivelul unor simple inconveniente, întrucât descriu o situație concretă, de durată, care are aptitudinea de a afecta, în timp, sustenabilitatea exercitării funcției în condiții optime, inclusiv prin prisma necesității

În același timp, Secția subliniază că analiza motivelor personale se realizează în corelație cu nevoile obiective ale instanțelor implicate și cu impactul concret al transferului. Or, în cauză, avizele favorabile exprimate de Tribunalul Prahova și de Tribunalul București, precum și punctele de vedere favorabile ale Curții de Apel Ploiești, respectiv București converg către concluzia că admiterea cererii răspunde unei nevoi reale de resurse umane la instanța la care s-a solicitat transferul.

În raport de ansamblul considerentelor expuse, apreciind că măsura este aptă să mențină justul echilibru între interesul public al bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim al solicitantei, Secția pentru judecători va aproba transferul doamnei judecător Grigore Flavia de la Tribunalul București la Tribunalul Prahova, începând cu data de 01.01.2026.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Transferul doamnei judecător **GRIGORE FLAVIA** de la Tribunalul București la Tribunalul Prahova, începând cu data de 01.01.2026.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025

Președinte,

Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

