

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 884

din 11 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMAApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada septembrie - noiembrie 2025, domnul **BUCURICĂ RADU-GEORGE**, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov, Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova sau Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța.

În susținerea cererii, domnul procuror Bucurică Radu-Gheorghe a arătat că dorește să evolueze profesional, unitățile de parchet la care solicită transferul având o cazuistică mai amplă și mai diversificată față de Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin.

Domnul procuror a mai arătat că are o experiență de 15 ani în funcția de procuror, din care 9 ani la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin și a activat în sectorul de urmărire penală și judiciar, iar anterior, timp de 12 ani, a fost ofițer de poliție judiciară în cadrul Inspectoratului Județean de Poliție Ilfov-Serviciul Cercetări penale și Investigarea Fraudelor.

Sub aspect personal a precizat faptul că domiciliul în comuna Snagov, județul Ilfov, iar reședința în Reșița, județul Caraș Severin. În aceste condiții, să facă naveta în municipiul București cu mijloace de transport în comun, astfel că un transfer la parchetele din București sau Ilfov i-ar ușura mult situația. În același timp, și un transfer la Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova ar fi util,

A mai invocat domnul procuror faptul că timp de 15 ani s-a aflat departe și consideră că interesele legitime ale Ministerului Public, menționate în motivarea cererilor anterioare de respingere a transferului său, au fost pe deplin satisfăcute.

În situația în care transferul nu este posibil la primele unități de parchet, domnul procuror a menționat că un transfer la Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța ar ajuta la deplasarea mai rapidă săptămânală la domiciliu.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul



judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25/14249/2025, completată cu nota nr. 27/14249/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 25.09.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al procurorilor, calendarul estimativ și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional rezultă că domnul Bucurică Radu-Gheorghe are o vechime în funcția de procuror de 15 ani și o lună, din care 9 ani și o lună vechime la unitatea de parchet de la care solicită transferul și în grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș



Severin, unitatea de la care s-a solicitat transferul, sunt 12 posturi de procuror prevăzute în schemă (4 funcții de conducere și 8 posturi de execuție). În prezent, sunt ocupate o funcție de conducere și 5 posturi de execuție, 2 funcții de conducere și 3 posturi de execuție fiind vacante. Cele 3 posturi de execuție vacante sunt utile pentru transfer.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 184, comparativ cu media națională de 162,67, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 10,67, comparativ cu media națională de 109,04.

Conform evidențelor aceleiași direcții, Parchetul de pe lângă Tribunalul București, unitate la care s-a solicitat transferul (prima opțiune), are prevăzute în schema de personal 69 de posturi de procuror, toate ocupate, dintre care 8 funcții de conducere și 61 de posturi de execuție, alte 9 posturi fiind alocate în baza art. 147 din Legea 304/2022, cu modificările ulterioare. Din cele 9 posturi alocate în baza art. 147 din Legea 304/2022, 4 posturi sunt vacante, utile pentru transfer.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 293,58, comparativ cu media națională de 158,89, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 323,36, comparativ cu media națională de 109,04.

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov, unitate la care s-a solicitat transferul (a doua opțiune), sunt prevăzute în schema de personal 14 posturi de procuror, dintre care 4 funcții de conducere și 10 posturi de execuție. Un post de execuție este alocat în baza art. 147 din Legea 304/2022, cu modificările ulterioare. În prezent sunt vacante un post de execuție și un post alocat în baza art. 147 din Legea 304/2022, cele 2 posturi fiind disponibile în prezenta procedură de transfer.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 125,4, comparativ cu media națională de 158,89, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 89,57, comparativ cu media națională de 109,04.

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova, unitate la care s-a solicitat transferul (a treia opțiune), sunt prevăzute în schema de personal 16 posturi de procuror, dintre care 4 funcții de conducere și 12 posturi de execuție. În prezent sunt vacante o funcție de conducere și 5 posturi de execuție. Pentru această etapă de transferuri sunt 4 posturi utile.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 66,33, comparativ cu media națională de 158,89, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 37,31, comparativ cu media națională de 109,04.



La Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța, unitate la care s-a solicitat transferul (a patra opțiune), sunt prevăzute în schema de personal 23 de posturi de procuror, dintre care 4 funcții de conducere și 19 posturi de execuție. În prezent sunt vacante o funcție de conducere și 7 posturi de execuție. Pentru transfer sunt utile 5 posturi.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 251,75, comparativ cu media națională de 158,89, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 131,35, comparativ cu media națională de 109,04.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin și Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov au emis aviz favorabil, în timp ce Parchetul de pe lângă Tribunalul București, Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova și Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța au avizat nefavorabil cererea de transfer. De asemenea, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București au emis punct de vedere favorabil transferului, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța a emis puncte de vedere nefavorabile transferului.

S-a arătat că Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin are 8 posturi prevăzute pentru funcții de execuție (dintre care 5 ocupate) și 4 posturi prevăzute pentru funcții de conducere, dintre care doar unul ocupat.

Parchetul de pe lângă Tribunalul București, în motivarea avizului negativ, a arătat că la acest moment nu sunt întrunite condițiile de oportunitate și integritate profesională necesare pentru aprobarea transferului. Mai mult, se urmărește valorificarea rezultatelor obținute de candidații înscrși în procedura de promovare finalizată anterior pentru ocuparea posturilor vacante la acest parchet.

Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov, în motivarea avizului favorabil, a arătat, în esență, faptul că în cadrul acestei unități de parchet este necesară ocuparea prin transfer a posturilor vacante din cadrul Secției de urmărire penală.

Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța, în motivarea avizului negativ, a arătat că domnul procuror nu justifică un interes de ordin personal, iar din punct de vedere profesional, la nivelul acestui parchet, există un colectiv stabil, în care s-au dezvoltat relații colegiale dintre cele mai bune, iar transferul domnului procuror ar putea determina anumite tulburări din cauza trecutului său disciplinar, astfel încât se urmărește menținerea echilibrului prezent.

Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești nu au motivat avizul, respectiv punctul de vedere nefavorabil.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța a menționat că motivele invocate de domnul procuror nu justifică transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța.



Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a emis un punct de vedere favorabil transferului, apreciind că situația de personal și volumul de activitate permit transferul fără a afecta echilibrul funcțional al unităților de parchet implicate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru procurori reține că, în raport de dispozițiile art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, analizarea cererilor de transfer trebuie să se raporteze și la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, pentru evitarea provocării unor grave disfuncționalități în activitatea parchetelor.

Analizând cererea formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, văzând atât datele statistice, avizele unităților de parchet, cât și motivele invocate de solicitant, Secția pentru procurori apreciază că transferul domnului procuror nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public – asigurarea bunei funcționări a parchetelor – și interesul său legitim. Astfel, în contextul în care schema de personal nu este completă, cu un număr de 3 posturi de execuție neocupate, precum și cu unui volum de activitate ridicat, încărcătura dosarelor pe procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin depășind media la nivel

național, vacantarea unui nou post de procuror la această unitate de parchet ar accentua considerabil efectele negative determinate de fluctuația de personal, prin majorarea semnificativă a încărcăturii dosarelor pe procuror și scăderii considerabile a soluționării cu celeritate a cauzelor penale, în detrimentul justițiabilului.

Pe de altă parte, Secția are în vedere și faptul că, la unitățile de parchet implicate în actuala procedură, cu excepția Parchetului de pe lângă Tribunalul București și Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța, volumul de activitate se situează cu mult sub media la nivel național, situație care nu impune cu necesitate ocuparea locurilor vacante în prezenta etapă de transfer.

În cazul Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța se constată faptul că există dificultăți similare în privința ocupării posturilor de execuție vacante, volumul de activitate fiind în acest caz chiar peste media națională, însă nu poate fi ignorat faptul că din motivarea avizului negativ emis de această unitate de parchet pentru transferul solicitantului (aviz relevant față de exigențele art. 192 lit. a) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor) rezultă că, un eventual transfer ar putea genera tensiuni de natură să afecteze buna funcționare a acestei unități de parchet.

Deși domnul procuror a invocat în cererea de transfer și aspecte de natură (domiciliul său; distanța dintre domiciliul său - - și sediul parchetului la care funcționează procurorul și dificultățile deplasării de la și la domiciliu, inclusiv timpul afectat acesteia; situația îngreunată de distanța dintre parchetul unde funcționează și domiciliul - criterii prevăzute de art. 192 lit. h), i), j) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor), Secția pentru procurori constată că opțiunile domnului procuror pentru unități de parchet, situate în razele teritoriale ale unor curți de apel diferite, inclusiv pentru o unitate de parchet situată la o distanță mai mare de locuința decât parchetul unde își desfășoară în prezent activitatea, nu justifică susținerile personale ale acestuia.

De asemenea, Secția pentru procurori are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au un caracter supletiv, nu conferă în mod automat magistratului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Secției, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul unităților de parchet implicate într-o asemenea procedură.

În raport de aspectele antereferite și având în vedere că motivele de ordin personal invocate în susținerea prezentei solicitări de către domnul procuror nu pot prevala la acest moment față de interesele parchetului la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitantul, Secția pentru procurori va respinge



cererea de transfer formulată de domnul procuror Bucurică Radu-Gheorghe.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea (1 vot Da, 5 voturi Nu) pentru Parchetul de pe lângă Tribunalul București, respectiv unanimitatea voturilor membrilor prezenți, în cazul celorlalte unități de parchet la care a solicitat transferul;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer a domnului procuror **BUCURICĂ RADU-GEORGE** de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov, Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova sau Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 11 noiembrie 2025

Vicepreședinte,

Procuror **Claudia Constantin SANDU**



