



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 164

din 17 martie 2026

Prin adresa nr. 116/87844/2025/02.03.2026, ministrul justiției a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu prevederile art. 147 alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, propunerea pentru numirea domnului **ȘTEFAN MARIUS-IONEL** în funcția de procuror-șef adjunct al Direcției Naționale Anticorupție, în vederea emiterii și comunicării avizului prevăzut de lege.

În motivarea propunerii, s-a arătat că principalele argumente care fundamentează numirea domnului procuror Ștefan Marius-Ionel în funcția de procuror-șef adjunct al Direcției Naționale Anticorupție vizează experiența profesională îndelungată a candidatului, dobândită atât în funcții de execuție, cât și în funcții de conducere, precum și înțelegerea foarte clară a specificului activității Direcției Naționale Anticorupție, acesta instrumentând cauze complexe privind infracțiuni de corupție și infracțiuni asimilate acestora. Prin prisma funcțiilor de conducere exercitate, în calitatea sa de prim-procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul Argeș și de procuror-șef al Serviciului teritorial Pitești din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, acesta a identificat aspecte esențiale pentru funcționarea eficientă a Direcției, transpuse ulterior în obiectivele planului de management.

S-a subliniat că activitatea sa managerială a presupus implementarea unor măsuri de eficientizare care s-au dovedit viabile, conducând la rezultate recunoscute la nivelul Ministerului Public sub aspectul eficienței urmăririi penale și al instrumentării unor cauze penale complexe la nivelul Serviciului condus. S-a mai reținut că proiectul de management se remarcă printr-o structură logică, coerentă și completă, construită pe o analiză riguroasă a cadrului legal, a organizării instituționale și a activității concrete a Direcției, introducerea proiectului plasând activitatea Direcției într-un context național și european clar definit, cu referire explicită la strategiile relevante în domeniul anticorupției și al dezvoltării sistemului judiciar.



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

S-a mai reținut că un element esențial care a fundamentat evaluarea pozitivă a proiectului este utilizarea adecvată a analizei de tip SWOT, realizată într-o manieră echilibrată și realistă, domnul procuror identificând în mod corect punctele forte ale instituției, valorificând experiența profesională a resurselor umane, structura specializată a Direcției și mecanismele existente de cooperare interinstituțională. În același timp, au fost recunoscute explicit vulnerabilitățile reale ale instituției, precum deficitul de personal, presiunea volumului de activitate, riscurile asociate fluctuației de personal și impactul acestora asupra operativității și calității actului de urmărire penală.

Totodată, a fost remarcată capacitatea sa de analiză, sinteză și previziune, precum și faptul că a prezentat măsuri concrete pe care le-a apreciat necesare în vederea îndeplinirii obiectivelor, pornind de la riscurile și vulnerabilitățile identificate în activitatea Direcției Naționale Anticorupție.

S-a arătat că profilul profesional al domnului procuror Ștefan Marius-Ionel este compatibil cu exigențele funcției de procuror-șef adjunct al Direcției Naționale Anticorupție, atât din punct de vedere al viziunii strategice asupra managementului acestei instituții, cât și din perspectiva structurii de personalitate, respectiv a abilității de a relaționa și de a motiva și mobiliza personalul în vederea participării la realizarea obiectivelor. Abordarea echilibrată, orientarea spre soluții sustenabile, capacitatea de analiză strategică și înțelegerea profundă a mecanismelor instituționale demonstrează aptitudini manageriale solide și o viziune coerentă asupra rolului funcției, experiența domnului procuror atât în funcții de conducere, cât și de execuție, precum și complexitatea atribuțiilor funcției raportată la aptitudinile profesionale și personale ce au reieșit din analiza documentației depuse denotă o viziune coerentă și realistă a contextului instituțional actual al Direcției Naționale Anticorupție.

În acest sens, adresa Ministerului Justiției este însoțită de actele prevăzute la art. 145 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, respectiv proiectul domnului procuror Ștefan Marius-Ionel privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de procuror-șef adjunct al Direcției Naționale Anticorupție, declarațiile pe proprie răspundere prevăzute de art. 144 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, prin care candidatul a menționat că nu a făcut parte din serviciile de informații și nici nu a colaborat cu acestea și că nu are un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege, adeverința din care reiese că domnul Ștefan Marius-Ionel îndeplinește condiția de vechime în funcția de procuror sau judecător prevăzută de art. 144 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, curriculum vitae al candidatului, 10 lucrări întocmite de candidat în compartimentele în care și-a desfășurat activitatea în ultimii 5 ani și de ultimul raport de





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

evaluare a activității profesionale a domnului procuror, din care reiese că a obținut calificativul *”Foarte bine”*.

De asemenea, a fost atașată adresa nr. P373/26/12.02.2026 a Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității, din care reiese că, la data de 22.12.1989, domnul procuror Ștefan Marius-Ionel nu împlinise vârsta de 16 ani, astfel că nu îi este aplicabilă noțiunea de colaborator așa cum este aceasta definită de art. 2 lit. b) din O.U.G. nr. 24/2008, astfel cum a fost modificată prin Legea nr. 293/2008: *„...persoanele care, la data colaborării cu Securitatea, nu împliniseră 16 ani, nu sunt avute în vedere de prezenta definiție, în măsura în care se coroborează cu alte probe”*.

Față de solicitarea ministrului justiției, analizând nota Direcției resurse umane și organizare nr. 3515/2026 și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit art. 144 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare: *”Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctul și adjunctul acestuia, procurorul-șef al Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, adjuncții acestora, procurorii-șefi de secție ai Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ai Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism sunt numiți de Președintele României, la propunerea ministrului justiției, cu avizul Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, dintre procurorii care au o vechime minimă de 15 ani în funcția de procuror sau judecător, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată, în același mod. Art. 128 alin. (2) se aplică în mod corespunzător”*.

De asemenea, potrivit art. 147 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

”(1) Ministrul justiției realizează selecția candidaților și formulează o propunere motivată pentru fiecare dintre funcțiile de conducere.

(2) Ministrul justiției înaintează de îndată propunerile motivate de numire pentru fiecare funcție de conducere vacantă, însoțite de toate documentele depuse de către candidații propuși, Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea emiterii avizului. Concomitent cu transmiterea propunerilor către Secția pentru procurori, acestea se aduc și la cunoștința publicului, prin publicarea pe pagina de internet a Ministerului Justiției.

(3) În procedura de emitere a avizului de către Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, dispozițiile art. 168 se aplică în mod corespunzător. Avizul motivat al Consiliului Superior al Magistraturii se emite în termen de cel mult 30 de zile de la primirea



solicitării ministrului justiției. Avizul negativ poate fi motivat doar pe baza aspectelor privind cariera procurorului sau a celor privind modul de susținere a interviului în fața Secției pentru procurori.

(4) Neemiterea avizului în termenul prevăzut la alin. (3) nu împiedică continuarea procedurii”.

Totodată, art. 147 alin. (3) raportat la art. 168 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare: ”Interviul constă în:

a) susținerea proiectului privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere sub următoarele aspecte: prezentarea sintetică a instanței sau a parchetului, respectiv a secției/compartimentului pentru a cărei/cărui conducere candidează; identificarea unor eventuale disfuncții și vulnerabilități, precum și a soluțiilor propuse pentru prevenirea și înlăturarea acestora; propuneri pentru îmbunătățirea activității manageriale a secției/compartimentului pentru a cărei/cărui conducere candidează; compatibilitatea planului managerial întocmit de candidat cu cel al președintelui instanței/conducătorului parchetului, dacă este cazul;

b) verificarea aptitudinilor manageriale și de comunicare, vizând în esență capacitatea de organizare, rapiditatea în luarea deciziilor, rezistența la stres, autoperfecționarea, capacitatea de analiză, sinteză, previziune, strategie și planificare pe termen scurt, mediu și lung, inițiativă, capacitatea de adaptare rapidă, capacitatea de relaționare și comunicare;

c) verificarea cunoștințelor specifice funcției pentru care s-a depus candidatura.”

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că una din funcțiile de procuror-șef adjunct al Direcției Naționale Anticorupție este vacantă, fiind ocupată, prin delegare, de domnul procuror Cerbu Ioan-Viorel, începând cu data de 31.03.2025, măsura fiind prelungită prin Hotărârea nr. 655/16.09.2025 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, începând cu data de 30.09.2025, până la ocuparea funcției, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni. Cealaltă funcție de procuror-șef adjunct al Direcției Naționale Anticorupție urmează a se vacanta începând cu data de 28.06.2026, ca urmare a expirării mandatului doamnei procuror Toader Tatiana, numită în această funcție de conducere prin Decretul nr. 955/28.06.2023, emis de Președintele României.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Ștefan Marius-Ionel are o vechime în funcția de procuror de 19 ani și 5 luni. În perioada 01.08.2008 - 01.06.2012, domnul Ștefan Marius-Ionel și-a desfășurat activitatea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, iar în perioada 20.12.2010 - 01.06.2012 a fost delegat în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș. Prin Hotărârea nr. 414/14.05.2012, Plenul Consiliului





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Superior al Magistraturii a dispus promovarea efectivă la Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș a domnului procuror Ștefan Marius-Ionel, începând cu data de 01.06.2012.

În perioada 18.03.2013 - 01.07.2014 a fost delegat procuror-șef Secție urmărire penală la Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș, iar în perioada 01.02.2014 - 01.07.2014 a fost delegat în funcția de procuror la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - Serviciul teritorial Pitești, în perioada 01.07.2014 - 01.01.2015 fiind procuror la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - Serviciul teritorial Pitești.

În perioada 01.01.2015 - 01.01.2018 a ocupat funcția de prim-procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș, iar în perioada 01.01.2018 - 01.01.2019 a ocupat această funcție prin delegare. Prin Hotărârea nr. 784/20.12.2018 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a fost numit în funcția de prim-procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș, începând cu data de 01.01.2019, pentru o perioadă de 3 ani, iar în perioada 01.01.2022 - 01.04.2022, a fost delegat în funcția de prim-procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș, potrivit Hotărârii nr. 1093/07.12.2021 a Secției pentru procurori. În perioada 01.04.2022 - 21.09.2022, a fost delegat în funcția de procuror-șef al Serviciului teritorial Pitești din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, iar începând cu data de 21.09.2022 a fost numit în această funcție, pentru o perioadă de 3 ani, potrivit Hotărârii nr.1268/2022 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii. Prin Hotărârea nr. 625/2025 a Secției pentru procurori, în perioada 22.09.2025 - 28.01.2026, a fost delegat în funcția de procuror-șef al Serviciului teritorial Pitești din cadrul Direcției Naționale Anticorupție.

În prezent, domnul procuror ocupă funcția de procuror-șef al Serviciului teritorial Pitești din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, începând cu data de 28.01.2026, pentru o perioadă de 3 ani, conform Hotărârii nr. 68/27.01.2026 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

În raport de exigențele necesare desfășurării unei proceduri transparente, prin Hotărârea nr. 142/04.03.2026, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit calendarul pentru examinarea propunerilor ministrului justiției de avizare a numirii în funcțiile de conducere prevăzute de lege.

În baza calendarului sus-menționat, în ședința Secției pentru procurori din data de 17.03.2026, domnul procuror Ștefan Marius-Ionel a susținut interviul prevăzut de art. 147 alin. (3) raportat la art. 168 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, ocazie cu care a prezentat aspecte esențiale ale proiectului privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de procuror-șef adjunct al Direcției Naționale Anticorupție și a răspuns întrebărilor adresate de membrii Secției pentru procurori.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Secția pentru procurori constată că proiectul privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de procuror-șef adjunct al Direcției Naționale Anticorupție, prezentat de domnul procuror Ștefan Marius-Ionel în ședința din 17.03.2026, a fost structurat în 6 capitole.

În primul capitol au fost expuse considerații generale privind rolul Direcției Naționale Anticorupție, ca structură de parchet specializată, responsabilă cu *„descoperirea, investigarea și aducerea în fața instanței a cazurilor de corupție medie și mare”*, arătându-se că una dintre cele patru dimensiuni strategice, prevăzute în Strategia de dezvoltare a sistemului judiciar și a justiției ca serviciu public 2025-2029, este combaterea corupției și a criminalității, obiectivul strategic corelativ fiind consolidarea capacităților organizaționale de combatere a corupției și criminalității.

Al doilea capitol constă în prezentarea Direcției Naționale Anticorupție, fiind analizate cadrul legal de organizare și funcționare al Direcției, structura instituțională a acesteia, precum și aspecte relevante privind activitatea Direcției în anul 2025.

În al treilea capitol sunt prezentate atribuțiile procurorului-șef adjunct al Direcției Naționale Anticorupție, iar în al patrulea capitol a fost făcută o analiză de tip SWOT a activității Direcției Naționale Anticorupție, în vederea identificării punctelor forte ale acestei structuri specializate, cu consecința consolidării lor, precum și a punctelor slabe în vederea remedierii sau înlăturării lor. De asemenea, au mai fost prezentate oportunitățile Direcției Naționale Anticorupție, precum și riscurile și amenințările la adresa Direcției.

În capitolul cinci, domnul procuror Ștefan Marius-Ionel a prezentat obiectivele propuse pentru exercitarea cu bună-credință și profesionalism a atribuțiilor specifice funcției de procuror-șef adjunct al Direcției Naționale Anticorupție, menționând că este necesară armonizarea viziunilor strategice și crearea unei compatibilități de lucru între cei doi procurori-șefi adjuncți și procurorul-șef Direcție, bazate pe un dialog permanent și deschis, aceasta fiind esențială pentru funcționarea, în mod coordonat și omogen, a managementului la nivel de Direcție. De asemenea, au fost expuse obiectivele specifice propuse în exercitarea atribuțiilor de procuror-șef adjunct, în acord cu obiectivele asumate sistematic de Direcția Națională Anticorupție, respectiv: creșterea calității activității de urmărire penală; eficientizarea activității Direcției Naționale Anticorupție prin investigarea unor fapte de mare corupție, cu accent pe instrumentarea cauzelor penale cu finalizare judiciară; recuperarea și confiscarea produsului infracțional dobândit prin săvârșirea infracțiunilor investigate; unificarea practicii judiciare la nivelul Direcției Naționale Anticorupție, cu scopul evitării unor abordări diferite prin prisma acuzației penale la nivelul întregii Direcții; consolidarea colaborării interinstituționale ca parte a mecanismului de înfăptuire completă a actului de justiție; monitorizarea cauzelor penale vechi aflate în instrumentare în scopul soluționării lor cu celeritate și înainte de intervenirea

prescripției penale; identificarea unor soluții adecvate de asigurare a necesarului de resurse financiare și de spațiu în vederea desfășurării în condiții optime a activității personalului Direcției; dezvoltarea în cadrul Direcției a unei comunicări eficiente și a unui dialog permanent, bazat pe respect reciproc, cu încurajarea promovării unor soluții pentru îmbunătățirea capacității Direcției sau pentru eliminarea disfuncționalităților existente; precum și monitorizarea integrității personalului Direcției și prin raportare la conduita personală, nu numai cea profesională, în scopul preîntâmpinării unor situații, chiar și izolate, dar care pot crea o imagine negativă asupra întregii Direcții.

În capitolul șase, domnul procuror Ștefan Marius-Ionel a expus motivația numirii în funcția de procuror-șef adjunct Direcție, prezentând argumente profesionale și personale.

În încheiere, a expus concluziile sale referitoare la derularea proiectului de management întocmit, apreciind că eventuala sa numire în funcția de procuror-șef adjunct ar constitui o provocare profesională, cu dezideratul de a contribui la creșterea capacității funcționale a Direcției Naționale Anticorupție de investigare a faptelor penale relevante pentru competența sa, de a asigura un climat propice obținerii de rezultate profesionale pozitive de către fiecare persoană din cadrul Direcției și de creștere a încrederii publice a locului Direcției în cadrul sistemului judiciar.

Reținând aspectele expuse în propunerea formulată de către ministrul justiției privind numirea domnului procuror Ștefan Marius-Ionel în funcția de procuror-șef adjunct al Direcției Naționale Anticorupție, în urma prezentării de către magistratul antereferit a planului de management, precum și a răspunsurilor la interviu, Secția pentru procurori apreciază că domnul procuror Ștefan Marius-Ionel a dovedit cunoștințe aprofundate și o viziune coerentă asupra fenomenului infracțional de competența Direcției și are o idee clară cu privire la mijloacele și măsurile necesare pentru creșterea capacității de combatere a infracțiunilor de competența Direcției Naționale Anticorupție.

În cadrul interviului susținut în ședința Secției de procurori din data de 17.03.2026, domnul procuror a reușit să identifice, în activitatea Direcției, punctele tari cu scopul de a fi menținute și consolidate, punctele slabe, în vederea atenuării efectului acestora, oportunitățile pentru a fi transformate în puncte tari și amenințările pentru ca acestea să nu devină puncte slabe, dând astfel dovadă de capacitate de analiză și sinteză, precum și de previziune, strategie și planificare pe termen scurt, mediu și lung.

Domnul procuror a menționat că Direcția Națională Anticorupție trebuie să fie implicată în procesul de digitalizare, să țină pasul cu evoluția tehnologică, inclusiv cu folosirea inteligenței artificiale, apreciind că aceasta ar fi de un real folos în activitatea procurorilor, cu efect asupra scurtării procedurilor. Astfel, deși domnul Ștefan Marius-Ionel nu a analizat acest aspect în

cadrul proiectului privind exercitarea atribuțiilor, la întrebarea Secției pentru procurori referitoare la digitalizare, a oferit un răspuns clar, informat, dovedind cunoștințe în această materie, dar și capacitate de adaptare rapidă.

Fiind întrebat dacă ar fi necesară o abordare opacă pentru a preîntâmpina orice diseminare a metodelor folosite în activitatea desfășurată de procurori, domnul procuror a militat pentru o comunicare publică din partea Direcției, în niciun caz opacă. Domnul procuror a precizat că nu trebuie oferite, însă, prea multe detalii din partea de anchetă penală, comunicarea trebuind să fie una responsabilă, cu anumite limite, date de caracterul nepublic al urmăririi penale și de respectarea prezumției de nevinovăție.

În ceea ce privește formarea profesională a procurorilor din cadrul Direcției, acesta a militat pentru acele întâlniri care presupun interacțiunea fizică, în detrimentul seminariilor online, considerând că aceste întâlniri pot contribui și la unificarea practicii judiciare, aspect care poate funcționa și ca un mijloc de prevenție în săvârșirea infracțiunilor.

Întrebat fiind de utilitatea ghidurilor de bune practici și a metodologiilor în activitatea procurorilor, acesta a subliniat importanța existenței unui reper pentru procurori, în special pentru cei aflați la început de drum, menționând, însă, că ancheta penală este apanajul procurorilor, aceștia fiind independenți în activitatea desfășurată și nefiind obligați să urmeze toți pașii prevăzuți în acele ghiduri. Consideră, totuși, necesare și utile ghidurile de bune practici pentru că fenomenul infracțional este într-o continuă dezvoltare, fiind de un real ajutor pentru procurori, ajutându-i astfel să vadă cum ar fi abordate anumite probleme din punct de vedere teoretic sau cum au fost abordate astfel de probleme în situații similare.

În ceea ce privește permanentizarea polițiștilor judiciari în cadrul Direcției, care ar putea fi considerată și o vulnerabilitate întrucât ar putea duce, în fapt, la o demotivare a acestora, domnul procuror Ștefan Marius-Ionel a apreciat că funcționarea poliției judiciare exclusiv în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, sub autoritatea procurorilor, constituie unul dintre punctele tari ale structurii specializate. Consideră adevărat faptul că poate exista o anumită sincopă, în sensul că în momentul în care ei funcționează doar în cadrul Direcției, nu mai au același acces la informații de interes, însă perioada foarte mare de timp în care polițiștii judiciari își desfășoară activitatea în cadrul Direcției Naționale Anticorupție ar putea constitui o amenințare doar în anumite situații, raportat la persoana în cauză.

Privitor la împrejurarea că există un număr mic de sesizări din partea colaboratorilor instituționali, candidatul a menționat că această situație este una reală, considerând că printr-un dialog sincer ar putea fi identificate obstacolele, în așa fel încât să fie îndepărtate pentru a crește numărul sesizărilor din partea acestor instituții sau autorități publice.

Din perspectiva recuperării produsului infracțional, domnul procuror a menționat că ar



trebui utilizată mai mult instituția valorificării anticipate, pentru a preîntâmpina deprecierea, considerând că această instituție nu trebuie văzută ca un mijloc de sancționare a persoanei cercetate, ci, dimpotrivă, fiind și în interesul persoanei cercetate recurgerea la valorificarea anticipată pentru a evita riscul major al devalorificării produsului. Prin răspunsul la această întrebare, domnul procuror a reliefat cunoștințele aprofundate pe care le deține cu privire la activitatea Direcției, dar și abilitățile de strategie și planificare pe termen scurt, mediu și lung.

Fiind întrebat de membrii Secției pentru procurori cu privire la soluțiile de achitare dispuse în dosarele instrumentate de Direcția Națională Anticorupție, domnul procuror a oferit un răspuns elaborat, ancorat în realitățile sociale și juridice, demonstrând astfel capacitate de analiză și sinteză. Astfel, deși procurorii de caz decid întocmirea rechizitoriului, apreciind că a fost administrat probaboriul necesar pentru pronunțarea unei soluții de condamnare, ca urmare a evoluțiilor legislative și jurisprudențiale există, totuși, posibilitatea ca soluția pronunțată să fie una de achitare sau încetare a procesului penal, dezideratul fiind un procent cât mai redus de soluții de achitare.

Cu privire la competența privind investigarea infracțiunilor săvârșite de către magistrați, de lege ferenda, domnul procuror Ștefan Marius-Ionel a afirmat că Direcția Națională Anticorupție dispune de calități umane, tehnice, dar și de profesionalism pentru a ancheta orice fel de faptă de corupție, indiferent de calitatea persoanei care o săvârșește, inclusiv magistrați.

În contextul dezvoltării ECRIS 5, preconizându-se un acces direct al inspectorilor judiciari inclusiv în dosarele penale aflate în lucru, întrebat fiind dacă un asemenea acces ar fi recomandabil, domnul procuror a precizat că urmărirea penală este nepublică, iar conținutul dosarului trebuie cunoscut doar de procuror, ofițerul de poliție judiciară cu care lucrează și, eventual, de judecătorul de drepturi și libertăți care soluționează anumite cauze în cursul urmăririi penale. Apreciază, astfel, că un acces global nu este oportun, existând posibilitatea acordării unui acces punctual, pe anumite verificări, într-un anumit cadru legal.

În ceea ce privește abilitățile manageriale și de comunicare, domnul procuror a manifestat elocvență în discurs, dând dovadă de rapiditate în luarea deciziilor, de o bună capacitate de organizare, de rezistență la stres, având, de asemenea, și o capacitate de adaptare rapidă.

Secția pentru procurori constată, de asemenea, că domnul procuror Ștefan Marius-Ionel dispune de experiență profesională solidă și de o pregătire temeinică, îndeplinind funcții de execuție și de conducere în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, prin prisma funcțiilor de conducere exercitate identificând aspecte esențiale pentru funcționarea eficientă a Direcției, transpuse în obiectivele planului de management. Astfel, Secția reține că obiectivele prezentate în proiect și detaliate în cadrul interviului sunt relevante și direct corelate cu atribuțiile funcției

de procuror-șef adjunct, vizând, în mod prioritar, creșterea calității urmăririi penale, orientarea activității către cauze de mare corupție cu impact semnificativ, recuperarea produsului infracțional și unificarea practicii judiciare la nivelul Direcției.

Secția pentru procurori consideră că domnul procuror Ștefan Marius-Ionel întrunește condițiile și exigențele necesare funcției de procuror-șef adjunct al Direcției Naționale Anticorupție, atât din punct de vedere al viziunii strategice asupra managementului acestei instituții, cât și din perspectiva abilității de a relaționa cu personalul structurii specializate și de a reuși motivarea acestuia în vederea participării la realizarea obiectivelor. Analizând proiectul de management, precum și răspunsurile oferite în cadrul interviului de către domnul procuror, Secția pentru procurori reține că domnul procuror a dat dovadă de o abordare echilibrată, oferind soluții sustenabile, capacitatea sa de analiză strategică și înțelegerea profundă a mecanismelor instituționale demonstrând aptitudini manageriale solide și o viziune coerentă asupra rolului funcției.

În raport de aspectele evidențiate mai sus, pe fondul experienței domnului procuror Ștefan Marius-Ionel, atât în funcții de execuție, cât și în funcții de conducere, în considerarea complexității atribuțiilor pe care le presupune funcția pentru care a fost propus, raportat la aptitudinile profesionale și personale ale domnului procuror, luând în considerare faptul că viziunea managerială a candidatului se află în acord cu proiectul de management al procurorului-șef al Direcției Naționale Anticorupție, constituind un sprijin eficient în gestionarea activității structurii specializate de parchet, Secția pentru procurori va aviza favorabil propunerea ministrului justiției de numire a magistratului menționat în funcția de procuror-șef adjunct al Direcției Naționale Anticorupție.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (3) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, art. 144 alin. (1) și art. 147 alin. (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (5 voturi DA, 1 vot NU);

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Avizează favorabil propunerea ministrului justiției de numire în funcția de





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

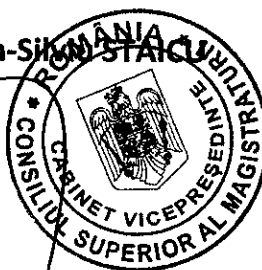
procuror-șef adjunct al Direcției Naționale Anticorupție a domnului **ȘTEFAN MARIUS-IONEL**,
procuror-șef al Serviciului teritorial Pitești din cadrul Direcției Naționale Anticorupție.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 164 din data de 17 martie 2026 a Secției pentru procurori
a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, precum
și Ministerului Justiției.

Data în București, la data de 17 martie 2026

Vicepresedinte,

Procuror Bogdan-Silviu STĂNCU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

