

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2500****din 13 noiembrie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMAApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2025, etapa I, domnul **PARASCHIV CRISTIAN-IOAN**, judecător la Judecătoria Brăila, a solicitat transferul la Judecătoria Buzău.

În motivarea cererii, domnul judecător a arătat că a fost numit în magistratură la 29.03.2022 și că și-a desfășurat activitatea neîntrerupt la Judecătoria Brăila, soluționând cauze civile, contencios administrativ și fiscal, minori și familie, litigii cu profesioniști și fond funciar. A menționat și implicarea în activitatea de conducere, respectiv calitatea de membru al Colegiului de conducere (decembrie 2022 – octombrie 2024) și de președinte al Secției civile (01.12.2023 – 03.06.2024).

Pe plan personal, a indicat că domiciliul său este în județul Buzău, iar distanța până la Judecătoria Buzău este redusă (aprox. 6,5 km). A motivat că dorește transferul prezent,

A precizat că

Buzău, apreciind că instanța de destinație ar câștiga astfel personal stabil, cu domiciliul în apropiere.

Cu privire la impactul asupra instanței de proveniență, a susținut că transferul nu ar afecta semnificativ activitatea Judecătoriei Brăila, arătând că în Secția civilă activează 16 judecători definitiv și că, de la data de 01.01.2026, un judecător din Secția penală ar urma să treacă în Secția civilă. În plan profesional, a arătat că nu are lucrări/hotărâri restante și că își îndeplinește atribuțiile cu bună-credință.



În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecatori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecatori.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Paraschiv Ioan-Cristian are 3 ani și 6



luni vechime în funcția de judecător, cât și la Judecătoria Brăila.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brăila, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 25 de posturi, dintre care 4 posturi ocupate de judecători stagieri, fiind vacante 8 posturi. De asemenea, 3 posturi de judecător temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1937,4 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1293,68 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Buzău, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 34 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 28 de posturi, fiind 6 posturi vacante. De asemenea, există 2 posturi temporar vacante. În prezenta sesiune de transferuri sunt utile pentru transfer 6 posturi de judecător.

În anul 2024, la Judecătoria Buzău, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1415,6, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 974,24, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Brăila a emis aviz nefavorabil pentru transferul la Judecătoria Buzău, motivat de situația dificilă de personal și încărcătura ridicată: instanța funcționează cu 21 judecători definitiv și 4 stagieri din 33 posturi, ceea ce înseamnă un grad de ocupare efectivă redus. S-a indicat că, în perioada 01.01.2025–30.09.2025, încărcătura la Judecătoria Brăila era ridicată (și comparabilă/mai mare decât la Judecătoria Buzău), iar în anul 2024 încărcătura pe judecător la Brăila a fost semnificativ mai mare decât la Buzău.

În plus, s-a reținut că solicitantul este cel mai vechi judecător din Secția civilă (dintre cei care au solicitat transferul) și că instanța a trecut deja prin măsuri de echilibrare între secții, astfel încât plecarea chiar și a unui singur judecător ar afecta considerabil funcționarea. S-a invocat și faptul că posturile vacante sunt greu de ocupat, în contextul lipsei concursurilor și al atractivității scăzute, confirmată de lipsa cererilor de transfer către Judecătoria Brăila.

Conducerea Judecătoriei Buzău a avizat favorabil transferul domnului judecător la această instanță, în principal din considerente legate de deficitul accentuat de personal: în 2025 au plecat 6 judecători prin promovare la Tribunalul Buzău, un magistrat a plecat prin transfer, două doamne judecător erau în concediu de creștere a copilului în vârstă de până la 2 ani, iar o altă doamnă judecător urmează să intre în concediu prenatal de la 01.12.2025. De la 1 decembrie, instanța va funcționa cu un efectiv redus, inclusiv prin plecarea celor 4 judecători stagieri în concediu de studiu, ajungând practic la un număr mult sub schema de 34.



S-a arătat că transferul ar fi necesar pentru continuitatea activității, fiind important mai ales în contextul posibilității plecării unei doamne judecător din Secția civilă (prin valorificarea promovării la Tribunalul Buzău), ceea ce ar afecta grav activitatea.

Punctul de vedere al Curții de Apel Galați a fost nefavorabil, deși a reținut că domnul judecător a avut o conduită profesională corespunzătoare (promptitudine, bună gestionare a dosarelor și respectarea termenelor). Soluția nefavorabilă a fost însă justificată prin aceleași considerente expuse de Judecătoria Brăila, respectiv deficitul de judecători de la instanța de proveniență, raportat la volumul de activitate, ceea ce nu permite plecarea prin transfer fără afectarea funcționării acesteia.

Totodată, conducerea Curții de Apel Ploiești a formulat un punct de vedere favorabil, apreciindu-se că nevoia obiectivă de resurse umane la instanța de destinație justifică admiterea transferului: dintr-o schemă de 34 de judecători, instanța funcționează efectiv cu 26, urmând să scadă la 25 de la 1 decembrie, iar ulterior – prin plecarea celor 4 judecători stagiați în concediu de studiu – să ajungă la aproximativ 21 de judecători, în contextul volumului de activitate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului de la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*



Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 4 judecători de la Judecătoria Brăila au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv doamna Bardaş Ioana-Gabriela (6 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 3 ani și 3 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Galați, domnul Paraschiv Cristian-Ioan (3 ani și 6 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Buzău, doamna Gîrcu Oana-Bianca (3 ani și 6 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care solicită transferul la Judecătoria Cornetu sau la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 2, 6, 1 sau 5 București și domnul Brumă Daniel-Florin (3 ani și 6 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Ploiești.

Secția pentru judecători reține că, așa cum rezultă din datele statistice mai sus prezentate, precum și din avizele Judecătoriei Brăila, nefavorabile în cazul tuturor celor 4 cereri de transfer, instanța de la care s-au solicitat transferurile se confruntă cu un deficit mare de personal, având în vedere că, din schema de 33 de judecători, funcționează efectiv doar 25 de judecători, existând premisele ca 4 judecători stagiași să își continue activitatea ca judecători definitivii la alte instanțe, în condițiile în care încărcătura de dosare pe judecător s-a situat semnificativ peste media națională.

În aceste condiții, reținând și faptul că, în prezenta sesiune, nu a fost formulată nicio cerere de transfer pentru ocuparea celor 8 posturi utile transferului la Judecătoria Brăila, Secția pentru judecători apreciază că menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate și interesul privat al solicitanților se poate realiza prin aprobarea unei singure cereri de transfer de la Judecătoria Brăila, având în vedere că vacantarea suplimentară a mai multor posturi de judecător ar fi de natură să creeze disfuncționalități majore cu privire la modalitatea de funcționare a acestei instanțe, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării mai multor completuri, în condițiile în care aceasta a depășit semnificativ media națională, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, prin creșterea duratei primului termen de judecată și a duratei de soluționare a cauzelor, dar și prin majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Astfel, analizând concomitent cererile formulate de cei 4 judecători mai sus menționați, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază că este prioritară cererea de transfer formulată de doamna judecător Gîrcu Oana-Bianca, în primul rând în considerarea criteriului privind situația instanțelor la care se solicită transferul de către cei 4 magistrați, raportat la volumul de activitate al Judecătoriei Brăila.



Astfel, Secția pentru judecători constată dificultățile cu care s-a confruntat Judecătoria Cornetu din perspectiva volumului de activitate și a deficitului de personal, încărcătura de cauze pe judecător și pe schemă fiind superioară atât Judecătoriei Brăila, cât și celorlalte instanțe la care a fost solicitat transferul.

De asemenea, transferul doamnei judecător se impune în considerarea criteriului privind situația familială invocată, în special din perspectiva menținerii unei relații de familie consistente, reținând faptul că transferul doamnei judecător ar favoriza existența unui climat armonios dezvoltării vieții de familie, în contextul în care nu poate fi efectuată în condiții rezonabile naveta zilnică sau săptămânală între reședința din localitatea Crevedia, județul Ilfov și sediul instanței la care își desfășoară activitatea, apreciind că prin măsura anterioară este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesul legitim al solicitantei, astfel cum au fost detaliate prin motivele invocate în susținerea cererii de transfer.

Așadar, în favoarea cererii de transfer formulate de doamna judecător Gîrcu Oana-Bianca se rețin criteriile prevăzute de art. 192 lit. b), h), i) și j) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

În ceea ce privește cererea domnului judecător Paraschiv Cristian-Ioan, Secția reține că motivele invocate – apropierea de domiciliu, reunificarea vieții de familie și sprijinul în creșterea copilului minor, precum și reducerea costurilor generate de menținerea în fapt a două locuințe – se circumscriu criteriilor legale, iar conduita profesională a solicitantului este apreciată ca fiind responsabilă, caracterizată prin promptitudine în redactarea hotărârilor și o bună gestionare a volumului de dosare. Totuși, într-o analiză comparativă, Secția apreciază că aceste argumente nu relevă, în aceeași măsură, impedimente concrete și insurmontabile în exercitarea funcției la Judecătoria Brăila, de natură să justifice, în etapa analizată, prevalența interesului individual asupra nevoii obiective de stabilitate a acestei instanțe.

Totodată, Secția are în vedere impactul concret al plecării domnului judecător asupra instanței de proveniență, reținând că acesta este indicat de conducerea Judecătoriei Brăila ca fiind un magistrat cu vechime importantă în cadrul Secției civile, iar plecarea sa, în contextul deficitului existent și al dificultății de ocupare a posturilor vacante, ar amplifica vulnerabilitatea secției și ar impune măsuri imediate de reechilibrare, cu efect asupra termenelor de judecată și a încărcăturii celorlalți judecători.

În ceea ce privește instanța la care s-a solicitat transferul, Secția constată existența unor nevoi reale de personal și la nivelul Judecătoriei Buzău, aspect reflectat de avizul favorabil al acestei instanțe și de punctul de vedere favorabil al Curții de Apel Ploiești. Cu toate acestea, Secția reține că analiza nu se realizează exclusiv prin prisma deficitului de personal de la nivelul instanței la care se solicită transferul, ci prin raportare la ansamblul criteriilor legale și la



impactul concret asupra instanțelor implicate. Or, datele obiective și avizele nefavorabile emise de instanța de la care se solicită transferul și de curtea de apel în a cărei circumscripție aceasta funcționează susțin concluzia că admiterea cererii domnului judecător Paraschiv Cristian-Ioan ar afecta considerabil funcționarea Judecătoriei Brăila.

În consecință, ținând seama de necesitatea menținerii stabilității la Judecătoria Brăila, de faptul că în etapa analizată poate fi admisă o singură cerere de transfer de la această instanță fără a genera disfuncționalități majore, de evaluarea comparativă a cererilor concurente, precum și de împrejurarea că cererea doamnei judecător Gîrcu Oana-Bianca este apreciată ca fiind prioritară, Secția pentru judecatori apreciază că nu se impune admiterea cererii formulate de domnul judecător Paraschiv Cristian-Ioan.

Pentru aceste motive, Secția pentru judecatori urmează a respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Paraschiv Cristian-Ioan, de la Judecătoria Brăila la Judecătoria Buzău.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer formulate de domnul judecător **PARASCHIV CRISTIAN-IOAN**, de la Judecătoria Brăila la Judecătoria Buzău.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025

Președinte,
Judecător Eleonora EOSTACHE



