



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2561

din 19 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 26.10.2025, domnul **STOIAN MARIAN-VICTOR**, judecător la Judecătoria Buftea, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 4 și 5 București.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Stoian Marian-Victor a arătat că are domiciliul în București, iar transferul este necesar pentru reducerea timpului de deplasare către locul de muncă, precum și pentru o mai bună gestionare a echilibrului între activitatea profesională și cea personală, contribuind totodată la eficiența desfășurării activității judiciare.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 30/14887/DRUO/16819/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător, completată la data de 15.10.2025.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacantate la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 13.11.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 28.10.2025 – 03.11.2025.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Stoian Marian-Victor are o vechime de 5 ani și 5 luni în funcția de judecător (inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție), dintre care 1 an și 9 luni la Judecătoria Buftea.



Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Buftea, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 26 de posturi, fiind vacante 3 posturi.

În anul 2024, la Judecătoria Buftea, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2149,9, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1883, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post; la Judecătoria Sectorului 2 București nu există posturi de judecător vacante și utile în prezenta procedură; la Judecătoria Sectorului 4 București, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post, iar la Judecătoria Sectorului 5 București, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post.

În anul 2024, la Judecătoria Sectorului 1 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1098,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 962,42, comparativ cu media națională de 1167,44; la Judecătoria Sectorului 4 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1120,6, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 958,7; la Judecătoria Sectorului 5 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1579,8, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1433,65.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel București a exprimat punct de vedere nefavorabil transferului domnului judecător Stoian Marian-Victor, în raport cu punctul de vedere exprimat de instanța la care funcționează.

Judecătoria Buftea a avizat nefavorabil cererea de transfer, apreciind că numărul judecătorilor care funcționează efectiv este insuficient raportat la volumul de activitate. Astfel, s-a arătat că, deși schema cuprinde 29 de posturi ocupate, activitatea a 3 doamne judecător este suspendată pe durata concediului de creștere a copilului în vârstă de până la 2 ani, iar mai mulți judecători sunt delegați la alte instanțe (3 judecători la Tribunalul Ilfov, 2 judecători la Judecătoria Sectorului 1 București și 1 judecător la Judecătoria Giurgiu).

Totodată, volumul de activitate este de 1716 dosare/judecător raportat la schemă și 1937 de dosare/judecător raportat la numărul efectiv, ceea ce reflectă un grad ridicat de încărcare. În acest context, s-a concluzionat că transferul ar agrava deficitul de personal și ar perturba buna desfășurare a activității.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 1 București a învederat situația deosebită a încărcăturii și a resurselor umane existente. De asemenea, s-a



arătat că instanța se confruntă cu un volum foarte ridicat de activitate și cu un număr considerabil de posturi vacante, ceea ce generează o presiune semnificativă asupra judecătorilor care își desfășoară efectiv activitatea. În anul 2025 a fost înregistrat un număr mai mare de dosare față de anul precedent, iar, deși la acest moment nu există completuri neacoperite, funcționează doar 73 de completuri, din schema de 78 de posturi, ca urmare a concediilor prenatale, procedurilor de pensionare, precum și a delegărilor și detașărilor. Totodată, s-a arătat că pentru perioada martie-august 2026 se preconizează un deficit și mai accentuat de personal, întrucât 32 de judecători și-au anunțat intenția de a participa la examenul de promovare efectivă la tribunal, ceea ce presupune necesitatea acoperirii integrale a schemei pentru a asigura continuitatea completurilor rămase vacante. Aceste împrejurări afectează buna funcționare a instanței, fiind necesare măsuri pentru menținerea capacității de operare.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 4 București a apreciat că transferul domnului judecător este necesar pentru buna funcționare a instanței, având în vedere volumul ridicat de activitate, în anul 2024 fiind înregistrate 42562 de dosare nou-intrate, cu 3353 mai multe decât în 2023, ceea ce situează instanța pe locul al patrulea între judecătoriile din București și pe locul al șaptelea la nivel național. S-a mai arătat că, deși schema instanței prevede 54 de posturi de judecător, un număr semnificativ dintre acestea sunt temporar vacante, ceea ce determină existența mai multor completuri fără titular. Această situație, combinată cu volumul crescut de cauze, justifică necesitatea completării schemei.

Totodată, specificul activității instanței implică atribuții suplimentare, precum soluționarea zilnică a cererilor privind internarea nevoluntară și încetarea internării transmise de Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia”, potrivit Legii nr. 487/2002, precum și judecarea cauzelor privind persoanele private de libertate din Penitenciarul Jilava și Penitenciarul Spital Jilava.

În aceste condiții, transferul domnului judecător este apreciat ca oportun și necesar pentru menținerea eficienței și continuității activității Judecătoriei Sectorului 4 București.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 5 București a apreciat că, prin raportare la volumul ridicat de activitate înregistrat la nivelul instanței și la complexitatea cauzelor, cu luarea în considerare a specializării domnului judecător raportat la postul util și a situației schemei de personal, la acest moment nu există toate premisele integrării și adaptării acestuia la necesitățile actuale ale instanței.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.



(1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Secția constată că în prezenta etapă a sesiunii de transfer 8 judecători au solicitat transferul de la Judecătoria Buftea la alte instanțe, respectiv domnul Rujan Constantin-Alexandru, care a solicitat transferul la Tribunalul București; doamna Zaharia Mirela, care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 1, 4, 2 sau 5 București; doamna Oprea Cristina-Andrada, care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 2, 5, 4 sau 1 București; doamna Cîrmăceanu Adelina, care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 4 sau 5 București; domnul Stoian Marian-Victor, care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 4 sau 5 București; doamna Popescu Diana Gabriela, care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 4 sau 5 București; doamna Buimac Paula, care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 4, 1, 5 sau 2 București și doamna Cășuneanu Adela-Ela, care a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 4 București.



Raportat la necesitatea asigurării funcționării optime a Judecătoriei Buftea, față de gradul de ocupare efectivă a schemei de personal și de volumul de activitate, Secția pentru judecători apreciază că este posibilă admiterea unei singure cereri de transfer în prezenta ședință.

Analizând concomitent cele 8 cereri de transfer de la Judecătoria Buftea, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, Secția pentru judecători consideră că în prezenta ședință se impune transferul doamnei judecător Cîrmăceanu Adelina la Judecătoria Sectorului 5 București, singura cerere cu privire la care Curtea de Apel București și Judecătoria Buftea au exprimat punct de vedere și aviz favorabile, neputându-se ignora rolul însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, în considerarea motivelor invocate în cerere, prin această măsură fiind respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitanților, astfel cum au fost detaliate prin motivele invocate în susținerea cererilor de transfer.

În ceea ce privește cererea de transfer formulată de domnul judecător Stoian Marian-Victor în etapa a II-a a sesiunii, Secția pentru judecători constată că se mențin, în substanța lor, aceleași împrejurări obiective avute în vedere la soluționarea cererii în etapa I, nefiind identificate elemente noi apte să modifice evaluarea realizată anterior sub aspectul impactului transferului asupra instanței de la care se solicită transferul și al menținerii echilibrului funcțional la nivelul acesteia. Prin urmare, măsura dispusă în etapa a II-a urmărește consolidarea soluției dispuse în etapa I, în considerarea necesității stabilizării resurselor umane la Judecătoria Buftea și a evitării unor disfuncționalități în activitatea instanței.

Astfel, văzând datele statistice și avizele/punctele de vedere exprimate de Judecătoria Buftea și Curtea de Apel București, Secția reține că instanța de la care se solicită transferul se confruntă în continuare cu un deficit de personal determinat de existența posturilor vacante și temporar vacante, în contextul unei încărcături a cauzelor pe judecător semnificativ peste media națională. În același timp, Secția constată că fluctuația de personal, coroborată cu volumul ridicat de activitate, reclamă menținerea stabilității, în special la nivelul Secției civile, întrucât aprobarea succesivă a mai multor plecări ar antrena desființări de completuri și redistribuirea dosarelor către judecătorii rămași, cu efecte directe asupra duratei procedurilor, precum și asupra calității actului de justiție.

În această etapă, Secția pentru judecători reține că, raportat la necesitatea asigurării funcționării optime a Judecătoriei Buftea, poate fi admisă o singură cerere de transfer. În cadrul





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

evaluării comparative a celor 8 cereri formulate, Secția constată că admiterea transferului doamnei judecător Cîrmăceanu Adelina – singura cerere susținută de aviz și punct de vedere favorabile ale instanțelor implicate – răspunde în mod direct obiectivului de menținere a stabilității la Judecătoria Buftea. În consecință, admiterea suplimentară a unei alte cereri, inclusiv a celei formulate de domnul judecător Stoian Marian-Victor, nu se poate realiza fără afectarea echilibrului funcțional al instanței de proveniență.

De asemenea, Secția reiterează că existența unor posturi utile la instanțele solicitate din municipiul București nu conduce, prin ea însăși, la obligativitatea admiterii cererii de transfer, fiind necesară o analiză a oportunității unei atare măsuri. Or, în condițiile în care Judecătoria Buftea se confruntă cu un deficit de personal și un volum de activitate ridicat, iar în prezenta etapă au fost formulate un număr semnificativ de cereri de transfer de la aceeași instanță, interesul public impune limitarea transferurilor la nivelul compatibil cu menținerea unei stabilități minime și cu evitarea cauzării unor disfuncționalități în funcționarea instanței.

În raport de aceste considerente, reținând că se mențin rațiunile care au fundamentat respingerea cererii în etapa I, iar soluția din etapa a II-a are rolul de a consolida măsurile dispuse anterior în vederea protejării funcționării Judecătoriei Buftea, Secția pentru judecatori apreciază că motivele invocate de domnul judecător Stoian Marian-Victor nu pot prevala, în prezenta etapă, față de interesul public constând în asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a instanței de la care provine.

Pentru aceste motive, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Stoian Marian-Victor în etapa a II-a a sesiunii de transferuri.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (7 voturi NU și un vot nul);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Buftea la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 4 și 5 București, formulată de domnul judecător **STOIAN MARIAN-VICTOR**.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 19 noiembrie 2025

Președinte,

Judecătoarea Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011