

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2446****din 13 noiembrie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMAApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2025, etapa I, doamna **FIAT NICOLETA-MAGDALENA**, judecător la Judecătoria Calafat, a solicitat transferul la Judecătoria Vânu Mare.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Fiat Nicoleta-Magdalena a invocat motive de ordin profesional și personal. Din punct de vedere profesional, a arătat că este delegată la Judecătoria Vânu Mare din data de 01.09.2025, pentru 6 luni, unde a preluat un complet mixt de aproximativ 2.000 de dosare, s-a integrat în colectiv și și-a organizat activitatea pentru reducerea stocului.

Din punct de vedere personal, a precizat că
iar derularea activității la Judecătoria Calafat ar presupune fie o navetă imposibilă (circa 3 ore/zi, 200 km dus-întors),

Doamna judecător a arătat că

În schimb, către Judecătoria Vânu Mare poate face naveta în aproximativ 35 de minute, având sprijin în Drobeta Turnu Severin și

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:



„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Fiat Nicoleta-Magdalena are o vechime de 3 ani și 6 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Calafat. Doamna judecător este delegată la Judecătoria Vânu Mare, începând cu data de 01.09.2025, prin Decizia nr. 123/DJ/21.08.2025 a președintelui Curții de Apel Craiova.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Calafat, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi (4 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi. Totodată, 1 post este temporar vacant, iar 2 posturi au fost ocupate prin delegarea a doi judecători de la alte instanțe.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1701, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1020,57,



comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Vânu Mare, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 7 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 6 posturi (5 posturi efectiv ocupate), fiind vacant 1 post. Totodată, 2 posturi de judecător sunt temporar vacante, 1 post fiind ocupat prin delegarea unui judecător de la altă instanță. La această instanță, 1 post de judecător este util pentru transfer.

La Judecătoria Vânu Mare, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2071, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1242,57, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Calafat a formulat aviz favorabil pentru transfer, reținând că doamna judecător este delegată la Judecătoria Vânu Mare din 01.09.2025, pentru 6 luni,

context în care completul său a fost desființat, iar dosarele au fost repartizate ciclic către celelalte completuri. Deși aprobarea transferului ar destabiliza suplimentar activitatea instanței (care funcționează în prezent cu doar 2 judecători dintr-o schemă de 7, la care se adaugă 2 judecători delegați), conducerea instanței apreciază că motivele invocate justifică acordarea avizului pozitiv.

În motivarea avizului favorabil al Judecătoriei Vânu Mare, s-a avut în vedere faptul că măsura este necesară în contextul deficitului cronic de personal al instanței și al volumului ridicat de activitate, întrucât instanța funcționează în prezent cu 5 judecători definitiv, dintre care doi sunt delegați la alte instanțe, la care se adaugă un judecător delegat de la Judecătoria Calafat și un judecător stagiar care urmează să intre în concediu de studii, în condițiile unei încărcături foarte ridicate.

Punctul de vedere favorabil emis de Curtea de Apel Craiova a fost fundamentat pe avizele pozitive ale celor două instanțe.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;



- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători reține că dispozițiile legale privind transferul au caracter supletiv, neconferind un drept subiectiv la transfer și neinstituind, prin simpla formulare a cererii, o obligație corelativă în sarcina Consiliului Superior al Magistraturii. În exercitarea atribuțiilor de gestionare a resurselor umane, Secția urmărește menținerea unui just echilibru între interesul general al bunei administrări a justiției și interesul individual al magistratului solicitant, prin raportare la criteriile prevăzute de Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la situația obiectivă a instanțelor implicate, impactul concret al transferului, precum și avizele și punctele de vedere formulate în procedură.

În analiza cererii formulate de doamna judecător Fiat Nicoleta-Magdalena, Secția are în vedere, pe de o parte, situația instanței la care s-a solicitat transferul și, pe de altă parte, efectele transferului asupra instanței de proveniență. Astfel, în ceea ce privește instanța la care se solicită transferul, Secția constată că Judecătoria Vânu Mare se confruntă cu un deficit semnificativ de personal, în condițiile în care schema include 7 posturi, dintre care 2 sunt vacante, iar instanța a funcționat în ultimii ani în condiții de subdimensionare accentuată, aspect reflectat de volumul de activitate ridicat, peste media la nivel național. În acest context, transferul doamnei judecător apare ca o măsură aptă să contribuie în mod efectiv la stabilizarea resursei umane și la asigurarea activității instanței, cu impact direct asupra menținerii parametrilor de eficiență și calitate a actului de justiție.

Sub aspectul instanței de la care se solicită transferul, Secția reține că doamna judecător este în prezent delegată la Judecătoria Vânu Mare pe o durată de 6 luni,

perioadă în care completul său a fost desființat, dosarele fiind repartizate către celelalte completuri. În aceste condiții, postul doamnei judecător de la Judecătoria Calafat este, în fapt, temporar vacant, astfel încât admiterea transferului nu produce un impact imediat asupra funcționării instanței de la care provine. Totodată, Secția are în vedere că vacantarea definitivă a postului creează premisele ocupării acestuia prin mecanismele prevăzute de lege, inclusiv în cadrul sesiunilor de transfer, delegare/detașare ori prin alte modalități de acoperire a deficitului, astfel încât necesitatea de personal a instanței

poate fi gestionată în limite rezonabile.

În același timp, Secția observă că avizele formulate în prezenta procedură sunt concordante în sensul admiterii cererii: atât Judecătoria Calafat, cât și Judecătoria Vânu Mare au emis avize favorabile.

Prin urmare, având în vedere situația instanțelor implicate, impactul concret și imediat limitat asupra instanței de la care se solicită transferul, utilitatea acestuia pentru consolidarea resursei umane la Judecătoria Vânu Mare, precum și avizele favorabile formulate în procedură, Secția pentru judecatori apreciază că este respectat justul echilibru între interesul public al buneii administrări a justiției și interesul individual al solicitantei.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecatori va aproba transferul doamnei judecător Fiat Nicoleta-Magdalena de la Judecătoria Calafat la Judecătoria Vânu Mare, începând cu data de 01.01.2026.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți:

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul doamnei judecător **FIAT NICOLETA-MAGDALENA**, de la Judecătoria Calafat la Judecătoria Vânu Mare, începând cu data de 01.01.2026.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025

Președinte,
Judecător Elena GOSTACHE

