



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2436

din 13 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMAApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2025, doamna **CURTEANU ANDREEA**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Craiova, a solicitat transferul la Tribunalul Dolj.

În motivarea cererii, doamna judecător Curteanu Andreea a invocat motive de ordin profesional, arătând că activează la Judecătoria Craiova – Secția I civilă, începând cu data de 01.06.2020 și are gradul profesional de tribunal pe care l-a obținut cu notă maximă în specializarea drept civil și drept procesual civil, în urma desfășurării concursului de promovare în funcții de execuție, organizat în perioada decembrie 2021 - martie 2022. Doamna judecător a precizat că este oportun transferul său către instanța ierarhic superioară, luând în considerare experiența pe care a acumulat-o prin judecarea unor cauze variate și complexe, precum și rezultatele obținute în cei 13 ani de vechime în funcția de judecător de fond, fapt ce se confirmă prin menținerea în mod preponderent a soluțiilor pronunțate. Totodată, solicitanta a menționat că activează în cadrul Judecătoriei Craiova de aproape 6 ani și își dorește să se dezvolte profesional, această situație depinzând în mod esențial de posibilitatea de a promova efectiv la instanțele de control judiciar.

Doamna judecător a mai arătat că în prezent nu este titulara unui complet de judecată, deoarece : motiv pentru
care admiterea cererii sale de transfer nu va afecta buna funcționare a Judecătoriei Craiova. Solicitanta și-a exprimat disponibilitatea de a activa la Tribunalul Dolj în oricare dintre secțiile cu specific civil, corespunzător experienței profesionale acumulate, respectiv în cadrul Secției I civile, Secției a II-a civile, Secției pentru litigii de muncă sau al Secției de contencios administrativ și fiscal.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

organizare a întocmit nota nr. 18/14887/DRUO/16504/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Curteanu Andreea are o vechime de 13 ani în funcția de judecător (inclusiv perioada de auditor de justiție), dintre care 5 ani și 4 luni la Judecătoria Craiova și o vechime de 3 ani și 6 luni în gradul profesional de tribunal.



Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Craiova, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 53 de posturi (48 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 9 posturi. De asemenea, la această instanță, există 7 posturi temporar vacante, din care 2 posturi sunt ocupate în condițiile legii.

În anul 2024, la Judecătoria Craiova, încărcătura pe judecător a fost de 1330,7 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1002,31 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Dolj, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 73 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 61 de posturi (58 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 12 posturi. Totodată, 5 posturi de judecător sunt temporar vacante, din care 1 post este ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 1 post prin delegarea unui judecător de la Judecătoria Filiași. La această instanță, sunt utile pentru transfer 12 posturi, din care 3 posturi în cadrul Secției I civile, 2 posturi în cadrul Secției a II-a civile, 1 post în cadrul Secției conflicte de muncă și asigurări sociale, 4 posturi în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal și 2 posturi în cadrul Secției penale.

La Tribunalul Dolj, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 550,1 dosare, comparativ cu media națională de 587,95 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 336,84 dosare, comparativ cu media națională de 424,97 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Craiova și Tribunalul Dolj au avizat nefavorabil cererea de transfer a doamnei judecător Curteanu Andreea, iar Curtea de Apel Craiova a comunicat un punct de vedere, de asemenea, nefavorabil.

Judecătoria Craiova a apreciat că, în cursul activității desfășurate în cadrul instanței, doamna judecător Curteanu Andreea a fost preocupată de îndeplinirea atribuțiilor de serviciu specifice funcției de judecător, dar și a altor atribuții suplimentare ce i-au fost repartizate de către conducerea instanței, dovedind seriozitate și responsabilitate în exercitarea atribuțiilor de serviciu, motiv pentru care a fost apreciată de colectivul de judecători ai secției în cadrul căreia funcționează. În avizul nefavorabil al Judecătoriei Craiova, s-a menționat că în schema acestei instanțe figurează 62 de posturi de judecător, însă, dintre acestea, doar 42 de posturi sunt efectiv ocupate de judecători definitiv, dintre care 1 judecător este delegat de la Judecătoria Vânu Mare. În anul 2025, au fost alocate 6 posturi de judecător stagiar, însă aceștia, pe lângă faptul că au o competență limitată, vor funcționa în cadrul instanței doar până la finalizarea examenului de capacitate, după care, dosarele nesoluționate se vor repartiza completurilor formate din judecători definitiv, care în prezent au de gestionat 1855 de dosare, în condițiile în



care completurile sunt deja blocate de la repartizare. S-a arătat că 6 judecători din cadrul Judecătoriei Craiova au formulat cereri pentru transfer la alte instanțe, un număr considerabil de judecători intenționând să participe la următorul concurs de promovare efectivă la instanțele superioare. Prin urmare, conducerea Judecătoriei Craiova a apreciat că deficitul semnificativ de personal din cadrul instanței generează dificultăți în soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil și determină o presiune suplimentară asupra magistraților în funcție, având în vedere că această judecătorie este o instanță de executare, având în circumscripție 3 penitenciare (Penitenciarul Craiova, Penitenciarul Craiova Pelendava și Centrul de Detenție Craiova), pe lângă care funcționează și 2 secții exterioare: Îșalnița - pentru femei și Făcăi – Pelendava, fiind cunoscută urgența soluționării acestor cauze. De asemenea, s-a menționat că la nivel de țară, în anul 2024, Judecătoria Craiova s-a situat pe locul 4, în ceea ce privește volumul de activitate, înregistrându-se o tendință de creștere față de anul 2023, proporțional cu o scădere a gradului de ocupare a schemei de personal în cadrul instanței. Nu în ultimul rând, conducerea Judecătoriei Craiova a menționat că, în prezent, exercitarea efectivă a funcției de către doamna judecător Curteanu Andreea

La acordarea avizului nefavorabil, președintele Tribunalului Dolj a avut în vedere deficitul mare de judecători existent la Judecătoria Craiova.

Curtea de Apel Craiova a precizat că nu au fost semnalate aspecte negative cu privire la conduita și activitatea profesională a doamnei judecător Curteanu Andreea. Punctul de vedere nefavorabil comunicat de conducerea Curții de Apel Craiova a avut în vedere deficitul mare de personal cu care se confruntă Judecătoria Craiova, precum și avizele nefavorabile ale celor două instanțe implicate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*



- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transfer, 6 judecători au solicitat transferul de la Judecătoria Craiova la alte instanțe, respectiv doamna Guțescu Nicoleta-Viorica (16 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător, din care 13 ani și 1 lună la Judecătoria Craiova) și doamna Curteanu Andreea (13 ani vechime în funcția de judecător, din care 5 ani și 4 luni vechime la Judecătoria Craiova), care au solicitat transferul la Tribunalul Dolj, doamna Rababoc Cristina-Alexandra (7 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, din care 4 ani și 6 luni la Judecătoria Craiova), care a solicitat transferul la una din Judecătoriile Sectoarelor 4, 2, 5, 1 sau 6 București, doamna Dinculescu Mihaela-Iulia (6 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, din care 3 ani și 5 luni vechime la Judecătoria Craiova), care a solicitat transferul la una din Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 4, 5 sau 6 București, domnul Dinculescu Flavius-Ștefan (5 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, din care 2 ani și 5 luni vechime la Judecătoria Craiova), care a solicitat transferul la una din Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 4, 5 sau 6 București și doamna Lupou Daliana-Niculina (3 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător și la Judecătoria Craiova), care a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca sau la una din Judecătoriile Sectoarelor 6, 1, 2, 4, 5 București.

Văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizele emise de Judecătoria Craiova, Secția pentru judecători reține că instanța de la care s-au solicitat transferurile se confruntă cu un deficit de personal, cauzat de numărul mare al posturilor vacante și temporar vacante, în contextul în care încărcătura de dosare pe judecător s-a situat în apropierea mediei naționale la acest nivel de jurisdicție. În aceste condiții, Secția pentru judecători apreciază că nu este posibilă admiterea tuturor celor 6 cereri formulate, întrucât vacantarea suplimentară a respectivelor posturi ar fi de natură să creeze disfuncționalități majore în funcționarea



Judecătoria Craiova, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării mai multor completuri, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Pe de altă parte, văzând situația de personal și volumul de activitate al instanțelor la care s-au solicitat transferurile, motivele invocate de solicitanți și analizând cererile acestora în raport de criteriile de la art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, reținând și faptul că, în prezenta etapă, se impune transferul a 3 judecători la Judecătoria Craiova, Secția pentru judecători apreciază că menținerea unui just echilibru între interesul public - asigurarea bunei funcționări a instanțelor implicate și interesul privat al solicitanților se poate realiza prin admiterea unei singure cereri de transfer la acest moment.

Astfel, Secția pentru judecători consideră că în prezenta ședință se impune transferul doamnei judecător Rababoc Cristina-Alexandra, singura cerere cu privire la care Curtea de Apel Craiova a comunicat un punct de vedere favorabil (neputându-se ignora rolul însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate), ținând cont de vechimea solicitantei și de motivele invocate în cerere, apreciind că situația personală a magistratului antereferit are caracter excepțional și impune, cu prioritate, admiterea cererii de transfer. Secția pentru judecători mai observă și faptul că, dintre solicitanții care au cerut transferul la instanțe de același grad, doamna judecător Rababoc Cristina-Alexandra are cele mai mari vechimi în funcția de judecător și la instanța de la care solicită transferul, cererea fiind prioritară și sub acest aspect.

Totodată, prin dispunerea acestei măsuri este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitanților, astfel cum au fost detaliate prin motivele invocate în susținerea cererilor de transfer, măsura fiind menită să contribuie la reducerea deficitului de personal cu care se confruntă Judecătoria Sectorului 2 București.

În ceea ce privește transferul doamnei judecător Curteanu Andreea, ținând cont de argumentele expuse anterior, Secția pentru judecători apreciază că nu se impune transferul acesteia, având în vedere avizul nefavorabil al Judecătoria Craiova și punctul de vedere nefavorabil exprimat de Curtea de Apel Craiova.

Mai mult, având în vedere că doamna judecător Curteanu Andreea nu se află în activitate în prezent, astfel încât nu va funcționa efectiv la instanța la care a solicitat transferul, Secția pentru judecători apreciază că ocuparea unui post la Tribunalul Dolj nu este de natură să contribuie în acest moment la desfășurarea în bune condiții a activității acestei instanțe, în



condițiile în care respectivul tribunal se confruntă cu un deficit de personal generat de numărul mare de posturi vacante și temporar vacante.

Secția pentru judecători are în vedere și faptul că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

În raport de aspectele expuse anterior și având în vedere că motivele invocate de solicitantă nu pot prevala față de interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a instanțelor, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment prin eventualul său transfer, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a transferului doamnei judecător cu grad profesional de tribunal Curteanu Andreea, motiv pentru care va respinge cererea formulată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Craiova la Tribunalul Dolj, formulată de doamna judecător cu grad profesional de tribunal **CURTEANU ANDREEA**.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025

Președinte,
Judecătoarea Elena COSTACHE

