



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2431

din 13 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMAApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2025, doamna **DANA CORINA**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Dolj, a solicitat transferul la Curtea de Apel Craiova.

În motivarea cererii, doamna judecător Dana Corina a invocat motive de ordin profesional, fără a le detalia. Doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa la Curtea de Apel Craiova în orice secție la care cerințele acestei instanțe o vor impune.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/20 22 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/DRUO/16504/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Dana Corina are o vechime de 17 ani în funcțiile de judecător și procuror (inclusiv perioada de auditor de justiție), din care 4 ani și 1 lună la Tribunalul Dolj, precum și o vechime de 4 ani și 9 luni în gradul profesional de curte de apel.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Dolj, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 73 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 61 de posturi (58 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 12 posturi. Totodată, 5 posturi de judecător sunt temporar vacante, din care 1 post este ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 1 post prin delegarea unui judecător de la Judecătoria Filiași.

La Tribunalul Dolj, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 550,1 dosare, comparativ cu media națională de 587,95 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 336,84 dosare, comparativ cu media națională de 424,97 dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Craiova, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 99 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 96 de posturi (din care 91 efectiv ocupate), existând 3 posturi vacante. De asemenea, există 7 posturi temporar vacante, din care 2 posturi sunt ocupate prin delegarea unor judecători de la alte instanțe. La această instanță, sunt utile pentru transfer 4 posturi, din care 1 post în cadrul



Secției penale și pentru cauze cu minori, 2 posturi în cadrul Secției de litigii de muncă și asigurări sociale și 1 post în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal.

În anul 2024, la Curtea de Apel Craiova, încărcătura pe judecător a fost de 201,3 dosare, comparativ cu media națională de 232,89 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 165,88 dosare, comparativ cu media națională de 214,73 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul Dolj a comunicat un aviz nefavorabil transferului doamnei judecător Dana Corina, iar Curtea de Apel Craiova a transmis un aviz, de asemenea, nefavorabil.

Tribunalul Dolj a arătat că doamna judecător Dana Corina este un bun profesionist, manifestând disponibilitate și capacitate de efort susținut în condiții de stres, chiar și în afara programului de lucru. În motivarea avizului nefavorabil exprimat de conducerea Tribunalului Dolj s-a arătat că această instanță se confruntă cu deficit de judecători, în condițiile în care înregistrează o încărcătură ridicată de dosare de soluționat. De asemenea, s-a precizat că în cadrul Secției penale și pentru cauze cu minori, unde activează și doamna judecător Dana Corina, se înregistrează o încărcătură efectivă de 698,3 dosare și o încărcătură adițională de 919,9 dosare raportat la o medie a prezenței de 8,8 judecători, precum și o încărcătură efectivă de 512 dosare și o încărcătură adițională de 674,5 dosare raportat la o medie a prezenței de 12 judecători.

Curtea de Apel Craiova a comunicat un aviz nefavorabil transferului doamnei judecător Dana Corina, luând în considerare faptul că pentru cele două locuri disponibile la Secția de litigii de muncă și de asigurări sociale, au fost acordate 2 avize favorabile unor solicitanți care au peste 19 ani vechime în magistratură și o vechime în soluționarea cauzelor de litigii de muncă de peste 13 ani, respectiv de peste 4 ani și 7 luni. De asemenea, s-a precizat că pentru postul vacant de la Secția de contencios administrativ și fiscal a fost acordat aviz favorabil doamnei judecător Marinescu Alina - Mihaela, care are o vechime în funcția de judecător de peste 19 ani, din care 13 ani la Secția de contencios administrativ și fiscal, iar în prezent este delegată la Curtea de Apel Craiova. Totodată, s-a menționat că avizul favorabil pentru postul vacant la Secția penală și pentru cauze cu minori a fost acordat doamnei judecător Cîrlogea Angelica, dat fiind că aceasta este delegată la Curtea de Apel Craiova din luna februarie 2024 și s-a integrat bine în colectivul Secției penale.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 11 judecători de la Tribunalul Dolj au solicitat transferul la alte instanțe, dintre care 10 judecători au solicitat transferul la Curtea de Apel Craiova, respectiv doamna Dobrin Rodica-Mihaela (28 ani și 2 luni vechime în funcția de judecător, 16 ani vechime la instanță și 2 ani și 9 luni vechime în gradul profesional de curte de apel), doamna judecător Bărbuți Adela-Ileana (19 ani vechime în funcția de judecător, 9 ani și 3 luni vechime la instanță și 5 ani și 8 luni vechime în gradul profesional de curte de apel), doamna judecător Marinescu Alina-Mihaela (19 ani vechime în funcția de judecător, 13 ani și 4 luni vechime la instanță și 2 ani și 9 luni vechime în gradul profesional de curte de apel), doamna judecător Dana Corina (17 ani vechime în funcție, 4 ani și 1 lună vechime la instanță și 4 ani și 9 luni vechime în gradul profesional de curte de apel), doamna judecător Zglimbea Ana Isabela (17 ani vechime în funcție, 4 ani vechime la instanță și 4 ani și 9 luni vechime în gradul profesional de curte de apel), doamna judecător Cîrlogea Angelica (16 ani vechime în funcția de judecător, 4 ani și 9 luni vechime la instanță și 2 ani și 9 luni vechime în gradul profesional de curte de apel), doamna judecător Fărcășanu Cristina (16 ani vechime în funcție, 9 ani și 3 luni vechime la instanță și 2 ani și 9 luni vechime în gradul profesional de curte de apel), doamna judecător Colan Livia-Constanța (14 ani vechime în funcția de judecător, 7 ani și 9 luni vechime la instanță și 2 ani și 9 luni vechime în gradul profesional de curte de apel), doamna judecător Ciobanu Melania Elena (14 ani și 6 luni vechime în funcția de judecător, 4 ani vechime în instanță și 3 ani și 6 luni vechime în gradul profesional de curte de apel) și doamna judecător Cincă Mihaela (14 ani și



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

6 luni vechime în funcția de judecător, 7 ani și 9 luni vechime la instanță și 2 ani și 9 luni vechime în gradul profesional de curte de apel), iar 1 judecător a solicitat transferul la Tribunalul București, respectiv doamna judecător Iancu Gabriela-Corina (16 ani vechime în magistratură, din care 1 an și 7 luni vechime în funcția de procuror și 14 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, 7 ani și 9 luni vechime în gradul profesional de tribunal și 9 luni vechime la instanță).

Față de numărul posturilor de judecător utile la Curtea de Apel Craiova și la Tribunalul București, analizând și numărul posturilor vacante și temporar vacante la Tribunalul Dolj, corelat cu faptul că, în prezenta sesiune, doar 3 judecători au formulat cereri de transfer pentru ocuparea celor 12 posturi utile la Tribunalul Dolj, având în vedere și gradul de ocupare a schemei de personal și încărcătura pe judecător ale celor trei instanțe implicate în prezenta procedură, Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, este oportună aprobarea a două cereri de transfer din cele 11 formulate de judecătorii Tribunalului Dolj, cu menținerea unui just echilibru între interesul public privind buna funcționare a instanțelor, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

Analizând concomitent cele 11 cereri de transfer de la Tribunalul Dolj, în raport de motivele invocate de solicitanți și de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, observând că din cele 11 cereri de transfer, 10 cereri au fost formulate pentru ocuparea unui post de judecător la instanța ierarhic superioară, respectiv Curtea de Apel Craiova, luând în considerare și necesitatea evitării creării unui deficit de personal în cadrul Tribunalului Dolj, Secția pentru judecători apreciază că se impune aprobarea transferului a 2 judecători la Curtea de Apel Craiova, respectiv a doamnelor judecător Cîrlogea Angelica și Marinescu Alina-Mihaela, în considerarea criteriilor privind vechimea în funcție și la instanță, precum și vechimea în grad, corelate cu natura avizelor și punctelor de vedere exprimate de instanțele implicate în procedura transferului, cele două solicitante fiind singurele care au obținut avize favorabile atât de la instanța de la care au solicitat transferul, respectiv Tribunalul Dolj, cât și de la instanța la care și-au exprimat intenția de a-și desfășura activitatea, respectiv Curtea de Apel Craiova.

În acest context, observând motivele de ordin profesional invocate de doamna judecător Dana Corina, Secția pentru judecători apreciază faptul că admiterea cererii magistratului în cauză nu este oportună la acest moment, în raport de situația Tribunalului Dolj, menținerea gradului de ocupare a posturilor de judecător existent în prezent fiind necesară pentru buna funcționare a Secției penale și pentru cauze cu minori din cadrul instanței amintite, unde activează și solicitanta.

Astfel cum s-a arătat și în avizul nefavorabil transmis de conducerea Tribunalului Dolj,



Secția pentru judecători observă faptul că eventuala admitere a cererii de transfer a doamnei judecător Dana Corina va perturba în mod semnificativ buna desfășurare a activității respectivei instanțe prin supraîncărcarea volumului de activitate pe judecător, generând prelungirea perioadei de soluționare a unui număr important de dosare aflate pe rol, în condițiile în care încărcătura de dosare pe judecător se situează în apropierea mediei naționale înregistrată la acest nivel de jurisdicție, iar în cadrul Secției penale și pentru cauze cu minori se înregistrează o încărcătură efectivă de 698,3 dosare și o încărcătură adițională de 919,9 dosare raportat la o medie a prezenței de 8,8 judecători, precum și o încărcătură efectivă de 512 dosare și o încărcătură adițională de 674,5 dosare raportat la o medie a prezenței de 12 judecători.

Drept urmare, Secția pentru judecători apreciază că, în situația dată, eventuala admitere la acest moment a transferului doamnei judecător Dana Corina ar fi de natură să creeze disfuncționalități cu privire la activitatea acestei instanțe (la care există deja 12 posturi vacante de judecător și 3 posturi temporar vacante, care nu sunt ocupate), respectiv a Secției penale și pentru cauze cu minori, unde activează și solicitanta.

Pe cale de consecință, Secția pentru judecători apreciază că dispunerea transferului doamnei judecător Dana Corina va conduce la creșterea încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate, situație care va determina diminuarea eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, precum și majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Secția pentru judecători are în vedere și faptul că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

În raport de aspectele expuse anterior, ținând cont de faptul că ambele instanțe implicate au avizat nefavorabil cererea de transfer și având în vedere că motivele invocate de solicitantă nu pot prevala față de interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a instanțelor, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment prin eventualul său transfer, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a solicitării doamnei judecător Dana Corina, motiv pentru care va respinge cererea formulată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

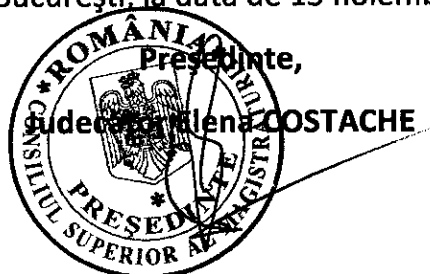
ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Dolj la Curtea de Apel Craiova, formulată de doamna judecător cu grad profesional de curte de apel **DANA CORINA**.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011