

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2422****din 13 noiembrie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMAApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2025, doamna **POTÎRCĂ LILIANA-AURELIA**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Judecătoria Medgidia, a solicitat transferul la Tribunalul Constanța.

În motivarea cererii, doamna judecător Potîrcă Liliana-Aurelia a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că domiciliază în municipiul Constanța, efectuând zilnic naveta către municipiul Medgidia, unde se află instanța la care funcționează în prezent, ceea ce a determinat apariția unei stări de oboseală. Totodată, solicitanta a precizat că eventualul transfer îi va permite să aibă pe care le pune la dispoziție municipiul Constanța. De asemenea, doamna judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că prezenta solicitare a avut în vedere dorința sa de promovare profesională, valorificând experiența acumulată atât în materie penală ca fost procuror, cât și în materie civilă. Doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa la Tribunalul Constanța în orice secție, complet ori compartiment la care cerințele acestei instanțe o vor impune.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/20 22 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/DRUO/16504/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:



„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Potîrcă Liliana-Aurelia are o vechime de 14 ani și 6 luni în funcția de judecător și procuror, din care 6 ani și 3 luni la Judecătoria Medgidia, precum și o vechime de 5 ani și 8 luni în gradul profesional de tribunal, din care 2 ani și 9 luni în gradul profesional de curte de apel.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Medgidia, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate 13 posturi de judecător (din care 2 judecători stagiaari) din cele 18 prevăzute în schema de personal, existând 5 posturi vacante.

În anul 2024, la Judecătoria Medgidia, încărcătura pe judecător a fost de 1787,3 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1022,72



dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Constanța, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 61 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 45 de posturi (din care 43 efectiv ocupate), existând 16 posturi vacante, din care 1 post se va vacanta la data de 15.11.2025, prin pensionarea unui magistrat. De asemenea, există 3 posturi temporar vacante, din care 1 post este ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. La această instanță, sunt utile pentru transfer 15 posturi, din care 5 posturi pe Secția I civilă, 3 posturi pe Secția a II-a civilă, 3 posturi pe Secția de contencios administrativ și fiscal și 4 posturi pe Secția penală.

În anul 2024, la Tribunalul Constanța, încărcătura pe judecător a fost de 695,1 dosare, comparativ cu media națională de 587,95 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 464,92 dosare, comparativ cu media națională de 424,97 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Medgidia și Tribunalul Constanța au avizat nefavorabil cererea de transfer a doamnei judecător Potîrcă Liliana-Aurelia, iar Curtea de Apel Constanța a exprimat un punct de vedere nefavorabil.

Judecătoria Medgidia a arătat că pe durata desfășurării activității la respectiva judecătorie, doamna judecător Potîrcă Liliana-Aurelia a avut o conduită conformă normelor deontologice. În avizul nefavorabil comunicat s-a menționat că, la acest moment, Judecătoria Medgidia funcționează cu 13 judecători, dintre care 2 sunt stagiați, care și-au exprimat intenția de a nu mai activa în cadrul acestei instanțe după finalizarea examenului de capacitate, astfel încât vor rămâne efectiv în activitate un număr de 11 judecători din cei 18 prevăzuți în schemă. Drept urmare, s-a apreciat că eventuala admitere a transferului doamnei judecător Potîrcă Liliana-Aurelia va îngreuna activitatea instanței.

În motivarea avizului nefavorabil exprimat de conducerea Tribunalului Constanța s-a arătat că doamna judecător Potîrcă Liliana-Aurelia funcționează în cadrul Judecătoriei Medgidia din anul 2020, anterior având calitatea de procuror, iar, de la numirea sa în funcția de judecător, a activat exclusiv în materie civilă, neavând experiență de primă instanță în cauze penale, deși gradele profesionale au fost obținute în specialitatea drept penal. Nu în ultimul rând, a fost avută în vedere și situația Judecătoriei Medgidia, a cărei activitate a fost recent reorganizată prin constituirea a două secții, ceea ce impune alocarea corespunzătoare a personalului necesar funcționării acestora, în condițiile în care această instanță funcționează cu un număr de 13 judecători, dintre care doi stagiați, la o schemă de 18 posturi.

Curtea de Apel Constanța a comunicat un punct de vedere nefavorabil transferului, având în vedere motivele prezentate în avizul nefavorabil al conducerii Tribunalului Constanța.



Astfel, s-a arătat că nu este oportun transferul doamnei judecător Potîrcă Liliana-Aurelia, motivat de situația posturilor vacante și de încărcătura de dosare pentru judecătorii ce își desfășoară activitatea efectiv la Judecătoria Medgidia, a cărei activitate a fost recent reorganizată prin constituirea a două secții, ceea ce impune alocarea corespunzătoare a personalului necesar funcționării acestora.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.

(1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de doamna judecător Potîrcă Liliana-Aurelia prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

În acest context, observând motivele personale invocate de doamna judecător Potîrcă Liliana-Aurelia, Secția pentru judecători apreciază faptul că admiterea cererii magistratului în cauză nu este oportună la acest moment, în raport de situația Judecătoriei Medgidia,



menținerea gradului de ocupare a posturilor de judecător existent în prezent fiind necesară pentru buna funcționare a instanței amintite.

Astfel cum s-a arătat și în avizul nefavorabil transmis de conducerea Judecătoriei Medgidia, Secția pentru judecători observă faptul că eventuala admitere a cererii de transfer a doamnei judecător Potîrcă Liliana-Aurelia va perturba în mod semnificativ buna desfășurare a activității respectivei instanțe prin supraîncărcarea volumului de activitate pe judecător, generând prelungirea perioadei de soluționare a unui număr important de dosare aflate pe rol, în condițiile în care încărcătura de dosare pe judecător se situează semnificativ peste media națională înregistrată la acest nivel de jurisdicție.

Drept urmare, Secția pentru judecători apreciază că, în situația dată, eventuala admitere la acest moment a transferului doamnei judecător Potîrcă Liliana-Aurelia ar fi de natură să creeze disfuncționalități cu privire la activitatea acestei instanțe, la care există deja 5 posturi vacante de judecător, iar alți 2 judecători care sunt stagiați și-au exprimat intenția de a nu mai activa la Judecătoria Medgidia după finalizarea examenului de capacitate.

Pe cale de consecință, Secția pentru judecători apreciază că dispunerea transferului doamnei judecător Potîrcă Liliana-Aurelia va conduce la creșterea încărcăturii de dosare pentru judecătoria rămași în activitate, situație care va determina diminuarea eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Secția pentru judecători are în vedere și faptul că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

În raport de aspectele expuse anterior și având în vedere că motivele invocate de solicitantă nu pot prevala față de interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a instanțelor, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment prin eventualul său transfer, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a transferului doamnei judecător Potîrcă Liliana-Aurelia, motiv pentru care va respinge cererea formulată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

prezenți, respectiv 7 voturi pentru respingerea transferului și 1 vot nul;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Medgidia la Tribunalul Constanța, formulată de doamna judecător cu grad profesional de curte de apel **POTÎRCĂ LILIANA-AURELIA**.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 6 din 6