

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2421

din 13 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2025, etapa I, domnul **MUREȘAN FLAVIU**, judecător la Judecătoria Zalău, a solicitat transferul la Judecătoria Turda.

În motivarea cererii, domnul judecător Mureșan Flaviu a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că are în municipiul Cluj-Napoca și efectuează zilnic naveta care presupune o durată de peste 3 ore, distanța dintre cele două orașe fiind de aproximativ 200 de kilometri, situație care afectează viața personală dar și activitatea profesională, îngreunând și desfășurarea cursurilor doctorale. De asemenea, domnul judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că are o vechime de 5 ani și 10 luni în funcție, perioadă în care a funcționat la Judecătoria Vatra Dornei și la Judecătoria Zalău atât în materie penală, cât și în materie civilă. Solicitantul a mai arătat că transferul la Judecătoria Turda îi va permite să activeze într-un colectiv mult mai numeros și să se specializeze, dat fiind că la nivelul acestei judecătoria există completuri specializate, ceea ce îl va ajuta să promoveze ulterior la o secție specializată a Tribunalului Cluj, la momentul îndeplinirii criteriului de vechime. În ceea ce privește situația încărcăturii pe judecător, solicitantul a menționat că situația la Judecătoria Turda este mult mai grea decât la Judecătoria Zalău, unde în prezent sunt ocupate toate cele 10 posturi de judecător din schemă. Domnul judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa la Judecătoria Turda în orice complet la care cerințele acestei instanțe o vor impune.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.



Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Mureșan Flaviu are o vechime în funcția de judecător de 5 ani și 10 luni, din care 1 an și 3 luni la Judecătoria Zalău.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Zalău, instanța de la care s-a solicitat transferul, toate cele 10 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate (din care 9 posturi efectiv ocupate), fiind temporar vacant 1 post de judecător.



La Judecătoria Zalău, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1397,9 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1062,4 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Turda, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 13 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 12 posturi, fiind vacant 1 post, care este util pentru transfer în prezenta sesiune. De asemenea, există 1 post de judecător temporar vacant, pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, care este de asemenea util pentru transfer în prezenta sesiune. La Judecătoria Turda funcționează 1 judecător delegat de la o altă instanță.

La Judecătoria Turda, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1603,7 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1374,57 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Zalău și Judecătoria Turda au transmis avize nefavorabile transferului domnului judecător Mureșan Flaviu, în timp ce Curtea de Apel Cluj a transmis un punct de vedere nefavorabil.

Judecătoria Zalău a apreciat că domnul judecător Mureșan Flaviu a avut o conduită bună în perioada relativ scurtă de când a fost transferat de la Judecătoria Vatra Dornei. În avizul nefavorabil al Judecătoriei Zalău s-a invocat faptul că funcționează efectiv cu 5 judecători definitiv și 4 judecători stagieri, care au competență redusă de soluționare a cauzelor și care nu asigură stabilitatea personalului, întrucât, după susținerea examenului de capacitate, este posibil să părăsească instanța, fapt care îngreunează buna funcționare a activității și soluționarea cu celeritate a cauzelor. Astfel, s-a subliniat că, în eventualitatea admiterii cererii de transfer a domnului judecător Mureșan Flaviu la Judecătoria Turda, s-ar ajunge la îngreunarea organizării completurilor de judecată în cadrul instanței, în contextul în care din cei 4 judecători definitiv și 2 judecători în materie penală, ar fi necesar ca cei 2 judecători în materie civilă rămași să asigure permanența pentru completurile de judecată cu volum mare de activitate.

Judecătoria Turda a transmis un aviz nefavorabil, motivat de faptul că domnul judecător Mureșan Flaviu este deja înscris la concursul pentru ocuparea funcției de președinte al instanței, aflat în derulare. Drept urmare, în funcție de rezultatul concursului menționat, s-a apreciat că eventuala admitere a transferului solicitantului ar conduce la ocuparea unui post de judecător la Judecătoria Turda care ar putea fi atribuit ulterior unui alt magistrat. Așadar, pentru a evita blocarea nejustificată a unui post la instanța la care s-a solicitat transferul și pentru a asigura o



gestionare echilibrată a resurselor umane la nivelul acesteia, s-a apreciat că nu există temeiuri obiective care să justifice acordarea unui aviz favorabil în acest moment.

Punctul de vedere al conducerii Curții de Apel Cluj este nefavorabil transferului domnului judecător Mureșan Flaviu, luând în considerare motivele expuse în avizele Judecătoriei Zalău și Judecătoriei Turda.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de domnul judecător Mureșan Flaviu prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

În acest context, observând motivele personale invocate de domnul judecător Mureșan Flaviu, Secția pentru judecători apreciază faptul că admiterea cererii magistratului în cauză nu este oportună la acest moment, în raport de situația Judecătoriei Zalău, menținerea gradului de



ocupare a posturilor de judecător existent în prezent fiind necesară pentru buna funcționare a instanței amintite.

Secția pentru judecători are în vedere și faptul că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

În raport de aspectele expuse anterior și având în vedere că motivele invocate de solicitantă nu pot prevala față de interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a instanțelor, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment prin eventualul său transfer, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a transferului domnului judecător Mureșan Flaviu, motiv pentru care va respinge cererea formulată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Zalău la Judecătoria Turda, formulată de domnul judecător **MUREȘAN FLAVIU**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București la data de 13 noiembrie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE

