



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2420

din 13 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2025, etapa I, doamna **CEPOI IONELA-ANDRADA**, judecător la Judecătoria Alba Iulia, a solicitat transferul la Judecătoria Turda.

În motivarea cererii, doamna judecător Cepoi Ionela-Andrada a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că în municipiul Turda și efectuează zilnic naveta care presupune o durată de aproximativ 2 ore, distanța dintre cele două orașe fiind de aproximativ 150 de kilometri, situație care a condus la acumularea unei stări de oboseală. Doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa la Judecătoria Turda în orice secție la care cerințele acestei instanțe o vor impune.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Cepoi Ionela-Andrada are o vechime în funcția de judecător de 3 ani și 5 luni (inclusiv perioada de auditor de justiție), din care 5 luni la Judecătoria Alba Iulia.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Alba Iulia, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 16 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 15 posturi, fiind vacant 1 post. De asemenea, 1 post temporar vacant de judecător este ocupat pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare. Totodată, 1 judecător este delegat la Judecătoria Alba Iulia de la o altă instanță.

La Judecătoria Alba Iulia, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1356,5 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1025,88 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Turda, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 13 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 12 posturi, fiind vacant 1 post, care este util pentru transfer în prezenta sesiune. De asemenea, există 1 post de judecător temporar vacant, pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă



nedeterminată în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, care este de asemenea util pentru transfer în prezenta sesiune. La Judecătoria Turda funcționează 1 judecător delegat de la o altă instanță.

La Judecătoria Turda, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1603,7 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1374,57 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Alba Iulia a transmis un aviz nefavorabil transferului doamnei judecător Cepoi Ionela-Andrada, iar Judecătoria Turda a avizat favorabil cererea, în timp ce Curtea de Apel Alba Iulia a transmis un punct de vedere nefavorabil, iar Curtea de Apel Cluj a transmis un punct de vedere favorabil.

Judecătoria Alba Iulia a apreciat că doamna judecător Cepoi Ionela-Andrada și-a îndeplinit cu conștiinciozitate atribuțiile administrativ-jurisdicționale și administrative, dând dovadă de abilități bune de comunicare și de o conduită bună în raporturile cu întregul personal al instanței. În avizul nefavorabil al Judecătoriei Alba Iulia, s-a invocat vechimea redusă a solicitantei în cadrul instanței, precum și necesitatea stabilizării volumului de activitate ce revine fiecărui magistrat, dat fiind că anterior lunii mai 2025 doar jumătate din posturile de judecător prevăzute în schemă erau ocupate.

Judecătoria Turda a transmis un aviz favorabil, motivat de necesitatea suplimentării resurselor umane la nivelul instanței, în contextul unui volum ridicat de activitate și aflat în continuă creștere. Astfel, s-a precizat că, în anul 2024, la nivelul instanței s-au înregistrat 14022 de dosare noi, iar volumul total de activitate (inclusiv dosarele aflate în curs de soluționare) a fost de 19250 de dosare, ducând la o încărcătură medie de aproximativ 1604 dosare pe judecător, indicator care depășește semnificativ media națională pentru acest nivel de jurisdicție. De asemenea, s-a subliniat că, prin raportare la volumul cauzelor și la evoluția constant ascendentă a acestora, schema Judecătoriei Turda este subdimensionată, afectând echilibrul repartizării dosarelor și, implicit, termenul rezonabil de soluționare a acestora. Mai mult, s-a subliniat că solicitanta și-a desfășurat stagiul în calitate de auditor de justiție în cadrul Judecătoriei Turda, fiind astfel obișnuită cu specificul cauzelor și cu colectivul instanței, astfel încât eventuala admitere a transferului său ar contribui în mod semnificativ la echilibrarea volumului de muncă și la menținerea unui nivel optim al calității actului de justiție.

Punctul de vedere al conducerii Curții de Apel Alba Iulia este nefavorabil transferului doamnei judecător Cepoi Ionela-Andrada, raportat la încărcătura instanței și la împrejurarea că solicitanta a început activitatea la Judecătoria Alba Iulia în luna mai 2025. Drept urmare, s-a apreciat că este necesară asigurarea desfășurării activității Judecătoriei Alba Iulia în bune

condiții.

Punctul de vedere al conducerii Curții de Apel Cluj este favorabil transferului doamnei judecător Cepoi Ionela-Andrada, luând în considerare motivele expuse în avizul Judecătoriei Turda.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Referitor la cererea doamnei judecător Cepoi Ionela-Andrada, luând în considerare motivele prezentate de solicitantă, Secția pentru judecători apreciază că admiterea acesteia nu este oportună la momentul de față. În acest sens, Secția pentru judecători are în vedere situația particulară existentă la Judecătoria Alba Iulia, unde, deși încărcătura de dosare pe judecător s-a situat sub media națională în perioada de referință analizată, iar schema de judecători este completă, totuși, se impune menținerea actualului grad de ocupare a schemei de judecători, cel

puțin o anumită perioadă, pentru a se ajunge la o echilibrare a volumului de activitate ce revine fiecărui judecător din cadrul instanței, luând în considerare că până în luna mai 2025 schema instanței era ocupată efectiv doar în proporție de aproximativ 50%, aspect evidențiat în avizul nefavorabil comunicat de conducerea Judecătoria Alba Iulia, susținut de punctul de vedere nefavorabil transmis de Curtea de Apel Alba Iulia.

În aceste condiții, Secția pentru judecători apreciază că admiterea la acest moment a transferului doamnei judecător Cepoi Ionela-Andrada ar fi de natură să afecteze procesul de stabilizare a activității Judecătoria Alba Iulia.

Secția pentru judecători are în vedere și faptul că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

În raport de aspectele expuse anterior, văzând și vechimea doamnei judecător la instanța de la care a solicitat transferul și având în vedere că motivele invocate nu pot prevala față de interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a instanțelor, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment prin eventualul său transfer, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a solicitării doamnei judecător Cepoi Ionela-Andrada, motiv pentru care va respinge cererea formulată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Alba Iulia la Judecătoria Turda, formulată de doamna judecător **CEPOI IONELA-ANDRADA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025



Președinte,

Judecător Elena COSTACHE

