



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2419

din 13 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2025, etapa I, doamna **TĂMAȘ MARINA**, judecător la Judecătoria Dej, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În susținerea cererii, doamna judecător Tămaș Marina a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că are domiciliul în municipiul Cluj-Napoca,

zilnic naveta cu mijloacele de transport în comun care presupunea o durată de aproximativ 4 ore, distanța dintre cele două orașe fiind de 120 de kilometri dus-întors, ceea ce îi influența în mod negativ viața profesională și personală, ducând și

De asemenea, doamna judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că are o vechime de 5 ani și 5 luni în funcție, a avut calitatea de auditor de justiție în perioada 18.05.2020 - 31.12.2021, iar ulterior și-a desfășurat activitatea ca judecător stagiar în cadrul Judecătoriei Satu Mare din data de 01.01.2022 și până la data de 16.05.2023, când a fost numită judecător definitiv la Judecătoria Dej. Solicitanta a mai arătat că deține cunoștințe teoretice dar și practice atât în dreptul civil, cât și în dreptul penal, având în vedere că și-a desfășurat activitatea în completuri specializate în ambele materii, precizând că din data de 30.05.2023 și până în martie 2024 a desfășurat activitate în cadrul unui complet specializat în materie penală și contravențională, iar ulterior, timp de jumătate de an, până la intrarea în concediul medical de risc maternal, a activat în cadrul unui complet specializat în materie civilă. Totodată, cu privire la numărul posturilor vacante, doamna judecător a arătat că la Judecătoria Dej, instanța de la care a solicitat transferul, nu există posturi vacante, aspect ce sugerează că nu există dificultăți de ocupare a posturilor vacante la această instanță, iar încărcătura a fost de 8371 dosare, în timp ce la Judecătoria Cluj-Napoca există 4 posturi vacante utile pentru transfer, în condițiile în care a avut cea mai mare încărcătură dintre instanțele din raza Tribunalului Cluj, respectiv un număr de



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Pievnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

52054 dosare, potrivit Raportului de bilanț al activității Tribunalului Cluj în anul 2024. Doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa la Judecătoria Cluj-Napoca în orice secție sau complet la care cerințele acestei instanțe o vor impune.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Tămaș Marina are o vechime în funcția de judecător de 5 ani și 5 luni (inclusiv perioada de auditor de justiție), din care 2 ani și 5 luni la instanța de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Dej, instanță de la care s-a solicitat transferul, toate cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate (din care 5 posturi efectiv ocupate). De asemenea, există 3 posturi de judecător temporar vacante, unul dintre acestea fiind ocupat pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

La Judecătoria Dej, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1522,5 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1196,29 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 41 de posturi, fiind vacante 4 posturi de judecător. Totodată, există 10 posturi de judecător temporar vacante, 5 dintre acestea fiind ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 3 posturi prin delegarea unor judecători de la alte instanțe.

Astfel, în prezenta etapă a sesiunii de transfer la Judecătoria Cluj-Napoca sunt utile 4 posturi de judecător, toate alocate Secției civile.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1363,2 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1157,18 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Dej și Judecătoria Cluj-Napoca au transmis avize nefavorabile transferului doamnei judecător Tămaș Marina, iar Curtea de Apel Cluj a emis un punct de vedere nefavorabil.

Judecătoria Dej a apreciat că doamna judecător Tămaș Marina a avut o conduită foarte bună. Motivarea avizului nefavorabil acordat a luat în considerare faptul că din cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, în prezent activează efectiv 5 judecători, în condițiile în care încărcătura pe schemă în anul 2024 a fost de 1196,29 dosare, iar încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1522,5 dosare, constatându-se o creștere a numărului de dosare nou intrate, fiind înregistrate cu 22,35% mai multe dosare față de anul precedent. De asemenea, s-a precizat faptul că în anul 2024, la nivelul instanței s-au înregistrat fluctuații de personal generate de



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

transferul unor judecători, respectiv suspendarea raporturilor de muncă ca urmare a acordării concediului de îngrijire a copilului în cazul unui judecător, ceea ce a impus asigurarea activității de permanență pentru completurile de judecată vacante.

Judecătoria Cluj-Napoca a transmis un aviz nefavorabil, motivat de faptul că în cadrul acestei instanțe completurile de judecată au dosare de o complexitate ridicată, stocul acestora fiind unul considerabil. În aceste condiții, fără a pune în niciun fel la îndoială competențele și aptitudinile profesionale sau puterea de muncă a doamnei judecător Tămaș Marina, s-a apreciat că nu se impune admiterea transferului solicitantei, din rațiuni de oportunitate.

Punctul de vedere al conducerii Curții de Apel Cluj este nefavorabil transferului doamnei judecător Tămaș Marina, având în vedere argumentele expuse în avizul transmis de Judecătoria Dej.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului de la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului de la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a

instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecători constată că, în actuala etapă a sesiunii de transfer, 5 judecători din cadrul Judecătoriei Dej au formulat cerere de transfer, toți cei 5 judecători optând pentru transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, respectiv doamna judecător Ciorea Paula și doamna judecător Tămaș Marina (ambele cu o vechime în funcție de 5 ani și 5 luni, din care 2 ani și 5 luni la instanță), doamna judecător Dediu Marilena-Teodora (cu o vechime în funcție de 8 ani și 9 luni, din care 3 ani și 5 luni la instanță), doamna judecător Gherghel Ioana-Raluca (cu o vechime în funcție de 3 ani și 5 luni, din care 5 luni la instanță) și domnul Miron Bogdan (cu o vechime în funcție de 5 ani și 10 luni, din care 2 ani și 6 luni la instanță).

În această situație, Secția pentru judecători observă că solicitările magistraților antereferiți nu pot fi departajate prin raportare la criteriile prevăzute de art. 192 lit. h), i) și j), în contextul în care toți cei 5 judecători au domiciliul în municipiul Cluj-Napoca și efectuează naveta între localitatea de domiciliu și sediul instanței la care activează.

Drept urmare, Secția pentru judecători are în vedere situația de personal existentă în prezent la Judecătoria Dej, unde activitatea instanței este asigurată în mod efectiv de 5 judecători, deși schema figurează ca fiind integral ocupată, iar dintre cele 3 posturi temporar vacante doar unul este ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

Astfel, ținând cont și de faptul că încărcătura de dosare pe judecător la Judecătoria Dej se situează peste media națională, iar pentru etapa a doua a sesiunii de transfer nu a fost formulată nicio cerere pentru Judecătoria Dej, Secția pentru judecători apreciază că este oportună admiterea unei singure cereri de transfer de la această instanță, pentru a nu perturba în mod semnificativ desfășurarea în bune condiții a activității instanței menționate.

Analizând concomitent cele 5 cereri de transfer și motivele invocate în cuprinsul acestora, văzând avizele instanțelor implicate și punctele de vedere transmise de conducerea Curții de Apel Cluj, Secția pentru judecători apreciază oportună admiterea cererii de transfer formulate de doamna judecător Gherghel Ioana-Raluca.

Deși doamna judecător Gherghel Ioana-Raluca are cea mai mică vechime în funcție și la instanță dintre toți cei 5 judecători care au formulat cerere de transfer de la Judecătoria Dej, Secția pentru judecători are în vedere că doamna judecător este familiarizată cu specificul activității instanței la care a solicitat transferul, deoarece a funcționat ca judecător stagiar la Judecătoria Cluj-Napoca. De altfel, acest aspect este subliniat și în avizul favorabil transmis de conducerea Judecătoriei Cluj-Napoca, în care s-a evidențiat faptul că, pe perioada în care a activat ca judecător stagiar, magistratul în cauză s-a bucurat de aprecierea colectivului instanței.



Prin urmare, măsura transferului doamnei judecător este de natură să confere un real sprijin în buna desfășurare a activității Judecătoriei Cluj-Napoca, existând premise în vederea valorificării experienței acumulate de aceasta la instanța la care a solicitat transferul.

De asemenea, Secția pentru judecători observă că cererile formulate de doamnele judecător Tămaș Marina și Dediu Marilena-Teodora au fost avizate nefavorabil de conducerea Judecătoriei Cluj-Napoca, spre deosebire de celelalte cereri de transfer ale magistraților de la Judecătoria Dej, cu privire la care Judecătoria Cluj-Napoca a transmis avize favorabile.

Mai mult, Secția pentru judecători apreciază că vacantarea a mai mult de 1 post de judecător la Judecătoria Dej ar conduce la situația în care activitatea instanței ar urma să fie asigurată cu o schemă ocupată în mod efectiv în proporție de sub 50%.

Referitor la cererea de transfer formulată de doamna judecător Tămaș Marina, în raport de aspectele expuse anterior, Secția pentru judecători reține faptul că transferul acesteia la Judecătoria Cluj-Napoca nu este oportun la acest moment ținând cont de faptul că admiterea cererii magistratului în cauză nu va determina îmbunătățirea activității instanței pentru care a optat, reținând motivele invocate în avizul nefavorabil comunicat de Judecătoria Cluj-Napoca și în punctul de vedere nefavorabil exprimat de Curtea de Apel Cluj.

Secția pentru judecători are în vedere și faptul că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

Având în vedere că motivele invocate de solicitantă nu pot prevala față de interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a instanțelor, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment prin eventualul său transfer, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a transferului doamnei judecător Tămaș Marina, motiv pentru care va respinge cererea formulată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Dej la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător **TĂMAȘ MARINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025

Președinte
Judecător **MIHAIL COSTACHE**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011