

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2413

din 13 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2025, etapa I, doamna **OPRIȘ ANASTASIA-ELENA**, judecător la Judecătoria Turda, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea cererii, doamna judecător Opriș Anastasia-Elena a invocat motive de ordin personal, arătând faptul că are domiciliul în municipiul Cluj-Napoca, efectuând zilnic naveta de aproximativ 70 de kilometri către municipiul Turda, unde se află sediul instanței în cadrul căreia activează, ceea ce presupune o durată de 1 oră și 30 minute dus-întors, chiar și 2 ore în anumite zile, iar traficul rutier pe respectiva porțiune de drum este unul extrem de aglomerat în orice zi a săptămânii. Solicitantă a arătat că timpul afectat navetei a dus la

De asemenea, doamna judecător a invocat și motive de ordin profesional, arătând faptul că în cadrul Judecătoriei Turda activează în materie civilă, care este specializarea sa de bază, însă a activat în trecut și în materie penală. Drept urmare, doamna judecător a apreciat că a acumulat experiența profesională necesară pentru a activa în oricare dintre secțiile sau completurile Judecătoriei Cluj-Napoca, luând în considerare volumul de muncă și complexitatea cauzelor pe care le-a gestionat până în prezent, atât în materie civilă, cât și în materie penală. A mai arătat că de la momentul numirii sale în funcție nu a înregistrat nicio restanță în redactarea hotărârilor judecătorești și a manifestat un interes constant pentru dezvoltarea profesională, obținând în fiecare an, conform datelor statistice furnizate de sistemul Ecris, calificativul „foarte eficient”, iar pe viitor își dorește dezvoltarea carierei profesionale la instanțele din circumscripția Tribunalului Cluj și a Curții de Apel Cluj. Doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a



activa în oricare dintre secțiile sau completurile instanței la care va fi admis transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.



Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Opriș Anastasia-Elena are o vechime de 5 ani și 10 luni în funcția de judecător, din care 2 ani și 8 luni la Judecătoria Turda.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Turda, instanță de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 13 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 12 posturi, fiind vacant 1 post. De asemenea, există 1 post de judecător temporar vacant, pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

La Judecătoria Turda, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1603,7 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1374,57 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 41 de posturi, fiind vacante 4 posturi de judecător. Totodată, există 10 posturi de judecător temporar vacante, 5 dintre acestea fiind ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 3 posturi prin delegarea unor judecători de la alte instanțe.

Prin urmare, în prezenta etapă a sesiunii de transfer la Judecătoria Cluj-Napoca sunt utile 4 posturi de judecător, toate alocate Secției civile.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1363,2 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1157,18 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Turda a transmis un aviz nefavorabil transferului doamnei judecător Opriș Anastasia-Elena, Judecătoria Cluj-Napoca a avizat favorabil cererea, în timp ce Curtea de Apel Cluj a transmis un punct de vedere nefavorabil.

Judecătoria Turda a apreciat că în cursul activității desfășurate în cadrul instanței, doamna judecător Opriș Anastasia-Elena a avut o conduită corespunzătoare atât în relația cu justițiabilii cât și cu întregul colectiv al instanței. În avizul nefavorabil al Judecătoriei Turda, s-a invocat, în esență, fluctuația de personal cu care s-a confruntat instanța în cursul anului 2024, aspect specific unei instanțe de tranzit. Această situație generează dificultăți în gestionarea unui volum de activitate aflat în continuă creștere, astfel că un eventual transfer al doamnei judecător Opriș Anastasia-Elena ar afecta activitatea instanței, care, potrivit datelor statistice din anul precedent, s-a clasat pe locul 41 dintre cele 175 de judecătorii existente. În acest sens, s-a precizat că, din cauza fluctuațiilor de personal, care au generat desființarea succesivă a mai multor completuri de judecată într-un interval relativ scurt de timp, încărcătura cu precădere a



completurilor civile depășește capacitatea de muncă a oricărui judecător, oricât de multă diligență ar fi depusă. În consecință, s-a apreciat că orice fluctuație în schema de personal a instanței, chiar și pentru o perioadă scurtă de timp, în condițiile în care oricum schema de judecători a instanței este subdimensionată raportat la volumul de muncă extrem de ridicat, este de natură să afecteze calitatea actului de justiție.

Judecătoria Cluj-Napoca a transmis un aviz favorabil, raportat la motivele de ordin personal invocate de doamna judecător Opriș Anastasia-Elena în susținerea cererii de transfer. Totodată, s-a arătat faptul că această instanță înregistrează un volum ridicat de activitate, în condițiile în care există 4 posturi vacante de judecător, care sunt utile pentru transfer în prezenta sesiune.

Punctul de vedere al conducerii Curții de Apel Cluj este nefavorabil transferului doamnei judecător Opriș Anastasia-Elena, având în vedere argumentele expuse în avizul Judecătoriei Turda.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecătoria reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui



echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecători constată că, în actuala etapă a sesiunii de transfer, 5 judecători din cadrul Judecătoriei Turda au formulat cerere de transfer, toți cei 5 judecători optând pentru transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, respectiv domnul judecător Hălmăgean Paul (cu o vechime în funcție de 6 ani și 10 luni, din care 3 ani și 5 luni la instanță), doamna Opriș Anastasia-Elena (cu o vechime în funcție de 5 ani și 10 luni, din care 2 ani și 8 luni la instanță), doamna judecător Pop Georgeta-Claudia (cu o vechime în funcție de 7 ani și 10 luni, din care 4 ani și 8 luni la instanță), doamna judecător Pușcașu Adriana-Lucia (cu o vechime în funcție și la instanță de 15 ani și 3 luni) și doamna judecător Tarce Roxana-Maria (cu o vechime în funcție de 7 ani și 2 luni, din care 3 ani și 7 luni la instanță).

În aceste condiții, având în vedere că la nivelul Judecătoriei Turda încărcătura de dosare pe judecător s-a situat peste media națională, ținând cont că în actuala sesiune de transfer Secția pentru judecători apreciază oportună admiterea unei cereri de transfer la această instanță, pentru a nu perturba buna funcționare a activității Judecătoriei Turda se impune vacantarea unui singur post de judecător.

Analizând concomitent toate cele 5 cereri de transfer, văzând motivele invocate în cuprinsul acestora, precum și avizele instanțelor implicate și punctele de vedere transmise de conducerea Curții de Apel Cluj, Secția pentru judecători apreciază oportună admiterea cererii de transfer formulate de doamna judecător Pop Georgeta-Claudia, în considerarea motivelor de ordin personal invocate de aceasta, a vechimii considerabile în funcție și la instanță, precum și a faptului că, dintre toți judecătorii din cadrul Judecătoriei Turda, doar în cazul doamnei judecător au fost transmise avize favorabile de către ambele instanțe implicate, precum și un punct de vedere favorabil de la Curtea de Apel Cluj.

Referitor la cererea doamnei judecător Opriș Anastasia-Elena, Secția pentru judecători observă vechimea considerabilă a acesteia în funcție și la instanță, însă, Secția reține faptul că solicitarea sa, spre deosebire de cea a doamnei judecător Pop Georgeta-Claudia, a fost avizată nefavorabil de conducerea instanței la care activează, un punct de vedere nefavorabil fiind transmis și de conducerea Curții de Apel Cluj, raportat la situația actuală a Judecătoriei Turda.

Secția pentru judecători are în vedere și faptul că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.



În raport de aspectele expuse anterior și având în vedere că motivele invocate de solicitant nu pot prevala față de interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a instanțelor, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment prin eventualul său transfer, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a transferului doamnei judecător Opriș Anastasia-Elena, motiv pentru care va respinge cererea formulată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Turda la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător **OPRIȘ ANASTASIA-ELENA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025

Președinte,
Judecătoarea Elena OPRIȘ ANASTASIA-ELENA

