

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2412

din 13 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2025, etapa I, doamna **OPREA-POTRA ANDA-TEREZA**, judecător la Judecătoria Huedin, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea cererii, doamna judecător Oprea-Potra Anda-Tereza a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că are domiciliul efectuând zilnic naveta pe o distanță de 100 de kilometri dus-întors, pe o rută cu numeroase dificultăți de trafic,

de care se ocupă singură, mai ales după reluarea activității profesionale, începând cu data de 05 februarie 2025. De asemenea, doamna judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că a activat la Judecătoria Baia Mare în cadrul Secției civile, pentru o perioadă de aproximativ un an și două luni, cât și în cadrul Secției penale pentru o perioadă de peste doi ani, iar în cadrul Judecătoriei Huedin, unde își desfășoară activitatea în prezent, judecă atât în materie civilă, cât și în materie penală. Drept urmare, doamna judecător a apreciat că specializarea sa este în materie penală, materie pe care o preferă, însă și-a manifestat disponibilitatea de a activa la Judecătoria Cluj-Napoca în orice secție sau complet la care cerințele acestei instanțe o vor impune.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și



completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Oprea-Potra Anda-Tereza are o vechime în funcția de judecător de 7 ani și 10 luni, din care 4 ani și 4 luni la Judecătoria Huedin.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Huedin, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate toate cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă (din care 3 posturi efectiv ocupate), fiind temporar vacant 1 post de judecător pentru care a fost dispusă ocuparea în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

La Judecătoria Huedin, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 2069,4 dosare,

comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1759 de dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 41 de posturi, fiind vacante 4 posturi de judecător. Totodată, există 10 posturi de judecător temporar vacante, 5 dintre acestea fiind ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 3 posturi prin delegarea unor judecători de la alte instanțe.

Prin urmare, în prezenta etapă a sesiunii de transfer la Judecătoria Cluj-Napoca sunt utile 4 posturi de judecător, toate alocate Secției civile.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1363,2 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1157,18 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Huedin a transmis un aviz nefavorabil transferului doamnei judecător Oprea-Potra Anda-Tereza, Judecătoria Cluj-Napoca a avizat favorabil cererea, în timp ce Curtea de Apel Cluj a transmis un punct de vedere nefavorabil.

Judecătoria Huedin a arătat că doamna judecător Oprea-Potra Anda-Tereza nu figurează cu abateri disciplinare. În avizul nefavorabil al Judecătoriei Huedin, s-a precizat că în prezent această instanță funcționează efectiv cu 3 judecători, motiv pentru care s-a apreciat că nu este oportună la acest moment admiterea transferului solicitantei, având în vedere volumul extrem de ridicat de activitate. Astfel, s-a considerat că va fi extrem de dificil pentru cei 2 judecători care vor funcționa în continuare să asigure activitatea de judecată în materie civilă și penală, cât și serviciul de permanență, activitatea de judecător de drepturi și libertăți, precum și funcționarea compartimentelor de executări penale și civile, dar și a celorlalte compartimente auxiliare, în condițiile în care se înregistrează aproximativ 2486 de dosare pe stoc, la care se vor adăuga și dosarele care se vor înregistra până la sfârșitul anului 2025. De asemenea, s-a apreciat că Judecătoria Huedin are nevoie să funcționeze o perioadă de timp cu un număr adecvat de judecători și grefieri pentru ca activitatea desfășurată în cadrul instanței să se poată echilibra, stocul de dosare să scadă pentru a se putea îmbunătăți eficiența instanței, evitându-se epuizarea personalului. Ca urmare, conducerea instanței a considerat că transferul doamnei judecător Oprea-Potra Anda-Tereza în prezent la o altă instanță ar fi de natură să dezechilibreze total ritmul de lucru al instanței, ducând la încărcarea celorlalți judecători cu un volum de muncă mult peste limita maximă, cu efect negativ asupra calității muncii și asupra sănătății personalului.



Judecătoria Cluj-Napoca a transmis un aviz favorabil, raportat la motivele de ordin personal invocate de doamna judecător Oprea-Potra Anda-Tereza în susținerea cererii de transfer. Totodată, s-a arătat faptul că această instanță înregistrează un volum ridicat de activitate, în condițiile în care există 4 posturi vacante de judecător, care sunt utile pentru transfer în prezenta sesiune.

Punctul de vedere al conducerii Curții de Apel Cluj este nefavorabil transferului doamnei judecător Oprea-Potra Anda-Tereza, având în vedere argumentele expuse în avizul Judecătoriei Huedin.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecătoria reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecătoria constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transfer, pentru Judecătoria Cluj-Napoca, instanță la care sunt utile 4 posturi vacante, au formulat cerere de



transfer un număr de 29 de judecători, respectiv: doamna Moldovan Anca, judecător la Tribunalul Alba (cu o vechime de 12 ani în funcție, din care 2 ani și 5 luni la instanță), doamna Bertel Alexandra, judecător la Judecătoria Suceava (care se află sub interdicția instituită de art. 63 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la persoanele care au acces în profesia de judecător sau procuror în urma promovării concursului de admitere în magistratură), domnul Baboș Florin-Eugen, judecător la Judecătoria Jibou (cu o vechime de 12 ani în funcție, din care 8 ani și 8 luni la instanță), doamna Ciorea Paula, judecător la Judecătoria Dej (cu o vechime de 5 ani și 5 luni în funcție, din care 2 ani și 5 luni la instanță), doamna Crișan Anda, judecător la Judecătoria Târgu Mureș (cu o vechime de 3 ani și 5 luni în funcție, din care 5 luni la instanță), doamna Cubleşan Camelia-Dorina, judecător la Judecătoria Târgu Mureș (cu o vechime de 5 ani și 10 luni în funcție, din care 1 an și 9 luni la instanță), doamna Câmpean Laura-Monica, judecător la Judecătoria Zalău (cu o vechime de 7 ani și 9 luni în funcție, din care 4 ani și 6 luni la instanță), doamna Dediu Marilena-Loredana, judecător la Judecătoria Dej (cu o vechime de 8 ani și 9 luni în funcție, din care 3 ani și 5 luni la instanță), doamna Dubou-Wagner Bianca-Daniela, judecător la Judecătoria Gherla (cu o vechime de 5 ani și 5 luni în funcție, din care 2 ani și 5 luni la instanță), doamna Gherghel Ioana-Raluca, judecător la Judecătoria Dej (cu o vechime de 3 ani și 5 luni în funcție, din care 5 luni la instanță), doamna Glodeanu Flavia, judecător la Judecătoria Alba Iulia (cu o vechime de 3 ani și 5 luni în funcție, din care 5 luni la instanță), doamna Gorde Alexandra-Ancuța, judecător la Judecătoria Luduș (cu o vechime de 5 ani și 10 luni în funcție și la instanță), domnul Hălmăgean Paul, judecător la Judecătoria Turda (cu o vechime de 6 ani și 10 luni în funcție, din care 3 ani și 5 luni la instanță), doamna Lucaci Alina Camelia, judecător la Judecătoria Aiud (cu o vechime de 3 ani și 6 luni în funcție, din care 5 luni la instanță), doamna Lupou Daliana-Niculina, judecător la Judecătoria Craiova (cu o vechime de 3 ani și 5 luni în funcție, din care 1 an și 6 luni la instanță), doamna Lupu Diana-Alexandra, judecător la Judecătoria Târgu Mureș (cu o vechime de 3 ani și 5 luni în funcție, din care 5 luni la instanță), doamna Miclea-Chirilă Alexandra-Cristina, judecător la Judecătoria Gherla (cu o vechime de 5 ani și 5 luni în funcție, din care 2 ani și 5 luni la instanță), domnul Miron Bogdan, judecător la Judecătoria Dej (cu o vechime de 5 ani și 10 luni în funcție, din care 2 ani și 6 luni la instanță), doamna Mureșan Iulia-Daniela, judecător la Judecătoria Mediaș (care se află sub interdicția instituită de art. 63 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la persoanele care au acces în profesia de judecător sau procuror în urma promovării concursului de admitere în magistratură), doamna Mărginean Silvia-Amalia, judecător la Judecătoria Sebeș (cu o vechime de 3 ani și 6 luni în funcție și la instanță), doamna Onigaș Adina-Mihaela, judecător la Judecătoria Năsăud (cu o vechime de 5 ani și 10 luni în funcție și la instanță), doamna Oprea Potra Anda-Tereza, judecător



la Judecătoria Huedin (cu o vechime de 7 ani și 10 luni în funcție, din care 4 ani și 4 luni la instanță), doamna Opreș Anastasia-Elena, judecător la Judecătoria Turda (cu o vechime de 5 ani și 10 luni în funcție, din care 2 ani și 8 luni la instanță), doamna Pop Georgeta-Claudia, judecător la Judecătoria Turda (cu o vechime de 7 ani și 10 luni în funcție, din care 4 ani și 8 luni la instanță), doamna Pușcașu Adriana-Lucia, judecător la Judecătoria Turda (cu o vechime de 15 ani și 3 luni în funcție și la instanță), domnul Rebrean Bogdan, judecător la Judecătoria Târgu Mureș (cu o vechime de 7 ani și 9 luni în funcție, din care 4 ani și 6 luni la instanță), doamna Sălăgean Denisa-Cristina, judecător la Judecătoria Târgu Mureș (cu o vechime de 5 ani și 5 luni în funcție, din care 3 ani și 9 luni la instanță), doamna Tarce Roxana-Maria, judecător la Judecătoria Turda (cu o vechime de 7 ani și 2 luni în funcție, din care 3 ani și 7 luni la instanță) și doamna Tămaș Marina, judecător la Judecătoria Dej (cu o vechime de 5 ani și 5 luni în funcție, din care 2 ani și 5 luni la instanță).

Analizând concomitent cererile de transfer mai sus-menționate, exceptând cererile formulate de judecătorii aflați sub interdicția instituită de dispozițiile art. 63 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, raportat la motivele invocate în cuprinsul cererilor și la situația instanțelor implicate, precum și la avizele transmise de către conducerile acestora, Secția pentru judecători apreciază că în actuala etapă a sesiunii de transfer este oportună admiterea cererilor formulate de doamna Gherghel Ioana-Raluca, judecător la Judecătoria Dej, de doamna Lupu Diana-Alexandra și de domnul Rebrean Bogdan, ambii judecători la Judecătoria Târgu Mureș, precum și de doamna Pop Georgeta-Claudia, judecător la Judecătoria Turda.

Pentru a aprecia în acest sens, Secția pentru judecători a avut în vedere motivele cuprinse în avizele și punctele de vedere ale instanțelor implicate, vechimea în funcție și la instanța de la care s-a solicitat transferul, efectele pe care le produce vacantarea posturilor la instanțele de la care provin solicitanții, raportat și la cererile de transfer admise la aceste instanțe, sau, după caz, oportunitatea în ceea ce privește desfășurarea activității la o instanță la care solicitantul a funcționat anterior, considerentele regăsindu-se în hotărârile Secției pentru judecători care vizează judecătorii în cauză.

Referitor la cererea doamnei judecător Oprea-Potra Anda-Tereza, luând în considerare motivele prezentate de solicitantă și ținând cont de argumentele expuse anterior, Secția pentru judecători apreciază că nu se impune transferul acesteia la acest moment, având în vedere motivele expuse în avizul nefavorabil al Judecătoriei Huedin, susținute și de punctul de vedere nefavorabil exprimat de Curtea de Apel Cluj, raportate la gradul de ocupare efectivă al posturilor în prezent, în condițiile în care încărcătura de dosare pe judecător la instanța vizată se situează semnificativ peste media națională la acest nivel de jurisdicție, iar volumul de activitate este în



continuă creștere.

Mai mult, așa cum rezultă din avizul nefavorabil comunicat de conducerea Judecătoriei Huedin, Secția pentru judecători reține faptul că doamna judecător Oprea-Potra Anda-Tereza gestionează un volum considerabil de dosare, motiv pentru care Secția apreciază că admiterea la acest moment a transferului solicitantei ar conduce la o destabilizare serioasă a activității instanței și, implicit, la întârzieri suplimentare în soluționarea cauzelor, afectând buna desfășurare a activității instanței și respectarea termenelor legale.

În același sens, Secția pentru judecători apreciază că se impune menținerea actualului grad de ocupare a schemei de judecători a Judecătoriei Huedin, cel puțin o anumită perioadă, pentru a se ajunge la echilibrarea volumului de activitate ce revine fiecărui judecător din cadrul instanței, luând în considerare că în cazul admiterii la acest moment a transferului doamnei judecător Oprea-Potra Anda-Tereza, schema ar urma să fie ocupată efectiv doar în proporție de 50%, aspect evidențiat în avizul nefavorabil comunicat de conducerea Judecătoriei Huedin.

Secția pentru judecători are în vedere și faptul că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

În raport de aspectele expuse anterior și având în vedere că motivele invocate de solicitantă nu pot prevala față de interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a instanțelor, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment prin eventualul său transfer, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a transferului doamnei judecător Oprea-Potra Anda-Tereza, motiv pentru care va respinge cererea formulată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Huedin la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător **OPREA-POTRA ANDA-TEREZA**.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011