

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2411****din 13 noiembrie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2025, etapa I, doamna **ONIGAȘ ADINA-MIHAELA**, judecător la Judecătoria Năsăud, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea cererii, doamna judecător Onigaș Adina-Mihaela a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că are domiciliul în municipiul Cluj-Napoca, iar anterior delegării sale la Judecătoria Cluj-Napoca, efectua naveta de două ori pe săptămână ceea ce presupunea o durată de 5 ore, distanța dintre cele două orașe fiind de 218 kilometri dus-întors, pe o rută cu numeroase dificultăți de trafic, în restul timpului locuind cu chirie în municipiul Bistrița. Solicitantă a precizat că

însă naveta pe care era nevoită să o efectueze constant o pune în imposibilitatea de a De asemenea, doamna judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că a fost numită în funcția de judecător în cadrul Judecătoriei Năsăud la data de 24 decembrie 2019, în cadrul acestei instanțe soluționând atât cauze civile, de contencios administrativ, cu minori și de dreptul familiei, cât și cauze penale, fiind titulara unui complet mixt. Totodată, solicitanta a menționat că, anterior numirii în profesia de magistrat, a avut calitatea de avocat în cadrul Baroului Cluj timp de șapte ani, cunoscând specificul Judecătoriei Cluj-Napoca. Mai mult doamna judecător a precizat că a fost delegată la Judecătoria Huedin în perioada 15.01.2024 - 15.07.2025, iar de la data de 10.07.2025 a fost delegată la Judecătoria Cluj-Napoca pentru o perioadă de șase luni, preluând un complet civil cu o încărcătură de 966 dosare. Doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa la Judecătoria Cluj-Napoca în orice secție la care cerințele acestei instanțe o vor impune.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și



organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Onigaș Adina-Mihaela are o vechime de 5 ani și 10 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Năsăud. Doamna judecător Onigaș Adina-Mihaela a fost delegată în funcție de execuție în cadrul Judecătoriei Cluj-Napoca,

pe o perioadă de 6 luni, începând cu data de 15.07.2025, prin Decizia nr.329-CRU/10.07.2025 a președintelui Curții de Apel Cluj.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Năsăud, instanța de la care s-a solicitat transferul, toate cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, existând 1 post temporar vacant de judecător, care este ocupat în prezent, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

La Judecătoria Năsăud, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1901,9 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1363 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 41 de posturi, fiind vacante 4 posturi de judecător. Totodată, există 10 posturi de judecător temporar vacante, 5 dintre acestea fiind ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 3 posturi prin delegarea unor judecători de la alte instanțe.

Prin urmare, în prezenta etapă a sesiunii de transfer la Judecătoria Cluj-Napoca sunt utile 4 posturi de judecător, toate alocate Secției civile.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1363,2 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1157,18 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Năsăud a transmis un aviz favorabil, cu observații, referitor la transferul doamnei judecător Onigaș Adina-Mihaela, Judecătoria Cluj-Napoca a avizat favorabil cererea, iar Curtea de Apel Cluj a transmis un punct de vedere favorabil.

Judecătoria Năsăud a apreciat că doamna judecător Onigaș Adina-Mihaela a dat dovadă de o atitudine și un comportament decent, manifestând seriozitate în activitatea desfășurată. În motivarea avizului favorabil exprimat de conducerea Judecătoriei Năsăud, s-a invocat, în esență, faptul că doamna judecător Onigaș Adina-Mihaela a funcționat efectiv 4 ani la Judecătoria Năsăud și 1 an și 9 luni prin delegare la Judecătoria Huedin și apoi la Judecătoria Cluj-Napoca, iar completurile al căror titular a fost doamna judecător au fost preluate de către un alt judecător, în cursul lunii august 2024, anterior fiind gestionate în regim de permanență. S-a precizat că, urmare a delegării succesive a solicitantei la instanțele antereferite, volumul de muncă efectiv a judecătorilor rămași la Judecătoria Năsăud a crescut exponențial raportat la încărcătura proprie efectivă, ținând cont că doamna judecător Onigaș Adina-Mihaela avea în lucru 220 de dosare în materie penală și aproximativ 300 de dosare în materie civilă. Drept urmare, conducerea



Judecătoria Năsăud a considerat că asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a instanței se poate realiza doar ca urmare a eliberării postului solicitantei, prin transfer, evitând astfel riscul ca postul să rămână în continuare blocat, pe fondul unei noi prelungiri a delegării, ori a unei noi delegări către o altă instanță. Observațiile formulate de conducerea Judecătoria Năsăud au vizat faptul că în această sesiune de transfer au fost formulate două cereri de transfer la alte instanțe, respectiv de către doamnele judecător Golban Livia și Onigaș Adina-Mihaela, rămânând la latitudinea Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii să aprecieze care dintre motivele celor doi judecatori prevalează.

Judecătoria Cluj-Napoca a transmis un aviz favorabil, raportat la faptul că la nivelul instanței sunt 4 posturi vacante și utile pentru transfer în etapa I a prezentei sesiuni, iar doamna judecător Onigaș Adina-Mihaela își desfășoară activitatea în cadrul acestei judecătoria, unde este delegată începând cu data de 10.07.2025, ca titular al unui complet de judecată în materie civilă, fiind apreciată de colectivul din care face parte.

Punctul de vedere al conducerii Curții de Apel Cluj este favorabil transferului doamnei judecător Onigaș Adina-Mihaela, având în vedere că solicitanta este delegată la Judecătoria Cluj-Napoca din data de 15.07.2025, ținând cont și de faptul că, anterior, a mai fost delegată o perioadă de timp și la Judecătoria Huedin, instanță cu volum mare de activitate și deficit de personal, unde a desfășurat o activitate foarte bună, fiind dedicată bunului mers al instanței.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului



la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecatori reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecatori constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transfer, pentru Judecătoria Cluj-Napoca, instanță la care sunt utile 4 posturi vacante, au formulat cerere de transfer un număr de 29 de judecatori, respectiv: doamna Moldovan Anca, judecător la Tribunalul Alba (cu o vechime de 12 ani în funcție, din care 2 ani și 5 luni la instanță), doamna Bertel Alexandra, judecător la Judecătoria Suceava (care se află sub interdicția instituită de art. 63 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la persoanele care au acces în profesia de judecător sau procuror în urma promovării concursului de admitere în magistratură), domnul Baboș Florin-Eugen, judecător la Judecătoria Jibou (cu o vechime de 12 ani în funcție, din care 8 ani și 8 luni la instanță), doamna Ciorea Paula, judecător la Judecătoria Dej (cu o vechime de 5 ani și 5 luni în funcție, din care 2 ani și 5 luni la instanță), doamna Crișan Anda, judecător la Judecătoria Târgu Mureș (cu o vechime de 3 ani și 5 luni în funcție, din care 5 luni la instanță), doamna Cubleşan Camelia-Dorina, judecător la Judecătoria Târgu Mureș (cu o vechime de 5 ani și 10 luni în funcție, din care 1 an și 9 luni la instanță), doamna Câmpean Laura-Monica, judecător la Judecătoria Zalău (cu o vechime de 7 ani și 9 luni în funcție, din care 4 ani și 6 luni la instanță), doamna Dediu Marilena-Loredana, judecător la Judecătoria Dej (cu o vechime de 8 ani și 9 luni în funcție, din care 3 ani și 5 luni la instanță), doamna Dubou-Wagner Bianca-Daniela, judecător la Judecătoria Gherla (cu o vechime de 5 ani și 5 luni în funcție, din care 2 ani și 5 luni la instanță), doamna Gherghel Ioana-Raluca, judecător la Judecătoria Dej (cu o vechime de 3 ani și 5 luni în funcție, din care 5 luni la instanță), doamna Glodeanu Flavia, judecător la Judecătoria Alba Iulia (cu o vechime de 3 ani și 5 luni în funcție, din care 5 luni la instanță), doamna Gorde Alexandra-Ancuța, judecător la Judecătoria Luduș (cu o vechime de 5 ani și 10 luni în funcție și la instanță), domnul Hălmăgean Paul, judecător la Judecătoria Turda (cu o vechime de 6 ani și 10 luni în funcție, din care 3 ani și 5 luni la instanță), doamna Lucaci Alina Camelia, judecător la Judecătoria Aiud (cu o vechime de 3 ani și 6 luni în funcție, din care 5 luni la instanță), doamna Lupou Daliana-Niculina, judecător la Judecătoria Craiova (cu o vechime de 3 ani și 5 luni în funcție, din care 1 an și 6 luni la instanță), doamna Lupu Diana-Alexandra, judecător la Judecătoria Târgu Mureș (cu o vechime de 3 ani și 5 luni în



funcție, din care 5 luni la instanță), doamna Miclea-Chirilă Alexandra-Cristina, judecător la Judecătoria Gherla (cu o vechime de 5 ani și 5 luni în funcție, din care 2 ani și 5 luni la instanță), domnul Miron Bogdan, judecător la Judecătoria Dej (cu o vechime de 5 ani și 10 luni în funcție, din care 2 ani și 6 luni la instanță), doamna Mureșan Iulia-Daniela, judecător la Judecătoria Mediaș (care se află sub interdicția instituită de art. 63 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la persoanele care au acces în profesia de judecător sau procuror în urma promovării concursului de admitere în magistratură), doamna Mărginean Silvia-Amalia, judecător la Judecătoria Sebeș (cu o vechime de 3 ani și 6 luni în funcție și la instanță), doamna Onigaș Adina-Mihaela, judecător la Judecătoria Năsăud (cu o vechime de 5 ani și 10 luni în funcție și la instanță), doamna Oprea Potra Anda-Tereza, judecător la Judecătoria Huedin (cu o vechime de 7 ani și 10 luni în funcție, din care 4 ani și 4 luni la instanță), doamna Opriș Anastasia-Elena, judecător la Judecătoria Turda (cu o vechime de 5 ani și 10 luni în funcție, din care 2 ani și 8 luni la instanță), doamna Pop Georgeta-Claudia, judecător la Judecătoria Turda (cu o vechime de 7 ani și 10 luni în funcție, din care 4 ani și 8 luni la instanță), doamna Pușcașu Adriana-Lucia, judecător la Judecătoria Turda (cu o vechime de 15 ani și 3 luni în funcție și la instanță), domnul Rebrean Bogdan, judecător la Judecătoria Târgu Mureș (cu o vechime de 7 ani și 9 luni în funcție, din care 4 ani și 6 luni la instanță), doamna Sălăgean Denisa-Cristina, judecător la Judecătoria Târgu Mureș (cu o vechime de 5 ani și 5 luni în funcție, din care 3 ani și 9 luni la instanță), doamna Tarce Roxana-Maria, judecător la Judecătoria Turda (cu o vechime de 7 ani și 2 luni în funcție, din care 3 ani și 7 luni la instanță) și doamna Tâmaș Marina, judecător la Judecătoria Dej (cu o vechime de 5 ani și 5 luni în funcție, din care 2 ani și 5 luni la instanță).

Analizând concomitent cererile de transfer mai sus-menționate, exceptând cererile formulate de judecătorii aflați sub interdicția instituită de dispozițiile art. 63 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, raportat la motivele invocate în cuprinsul cererilor și la situația instanțelor implicate, precum și la avizele transmise de către conducerile acestora, Secția pentru judecători apreciază că în actuala etapă a sesiunii de transfer este oportună admiterea cererilor formulate de doamna Gherghel Ioana-Raluca, judecător la Judecătoria Dej, de doamna Lupu Diana-Alexandra și de domnul Rebrean Bogdan, ambii judecători la Judecătoria Târgu Mureș, precum și de doamna Pop Georgeta-Claudia, judecător la Judecătoria Turda.

Pentru a aprecia în acest sens, Secția pentru judecători a avut în vedere motivele cuprinse în avizele și punctele de vedere ale instanțelor implicate, vechimea în funcție și la instanța de la care s-a solicitat transferul, efectele pe care le produce vacantarea posturilor la instanțele de la care provin solicitanții, raportat și la cererile de transfer admise la aceste



instanțe, sau, după caz, oportunitatea în ceea ce privește desfășurarea activității la o instanță la care solicitantul a funcționat anterior, considerentele regăsindu-se în hotărârile Secției pentru judecatori care vizează judecătorii în cauză.

Referitor la cererea doamnei judecător Onigaș Adina-Mihaela, luând în considerare motivele prezentate de solicitantă și ținând cont de argumentele expuse anterior, Secția pentru judecatori apreciază că nu se impune transferul acesteia la acest moment, având în vedere că, deși schema este integral ocupată, totuși încărcătura de dosare pe judecător la Judecătoria Năsăud se situează semnificativ peste media națională la acest nivel de jurisdicție și peste încărcătura de la instanța la care s-a solicitat transferul, iar volumul de activitate al judecătorilor rămași în activitate la această instanță a crescut exponențial.

Mai mult, Secția pentru judecatori are în vedere faptul că doamna judecător Onigaș Adina-Mihaela activează la Judecătoria Cluj-Napoca, unde este delegată în funcție de execuție începând cu data de 15.07.2025, pentru o perioadă de 6 luni, aspectele de ordin personal fiind temporar rezolvate.

Secția pentru judecatori are în vedere și faptul că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

În raport de aspectele expuse anterior și având în vedere că motivele invocate de solicitantă nu pot prevala față de interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a instanțelor, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment prin eventualul său transfer, Secția pentru judecatori apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a transferului doamnei judecător Onigaș Adina-Mihaela, motiv pentru care va respinge cererea formulată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Năsăud la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător **ONIGAȘ ADINA-MIHAELA**.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025

Președinte
Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011