



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2410

din 13 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2025, etapa I, doamna **MĂRGINEAN SILVIA-AMALIA**, judecător la Judecătoria Sebeș, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, la Judecătoria Turda sau la Judecătoria Alba Iulia.

În motivarea cererii, doamna judecător Mărginean Silvia-Amalia a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că are domiciliul în municipiul Cluj-Napoca, însă nu reușește să ajungă în localitatea de domiciliu decât de două ori pe lună, din cauza programului foarte încărcat de activitate și a distanței de 114 kilometri dus-întors dintre cele două orașe, situație care are consecințe negative asupra vieții sale private. De asemenea, doamna judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că activează la Judecătoria Sebeș de aproape 3 ani și 7 luni, soluționând cauze atât în materie civilă, cât și în materie penală, în condițiile în care la această instanță funcționează completuri de judecată mixte. Solicitantă a apreciat că eventuala admitere a cererii sale nu va afecta activitatea Judecătoriei Sebeș, ținând cont că schema este în prezent completă, toate cele 4 posturi de judecător fiind ocupate după finalizarea în anul 2024 a celor două concursuri de admitere în magistratură și numirii în funcție a doi judecători, iar postul care s-ar putea elibera prin transferul dumneaei ar putea fi ocupat repede, deoarece există un interes crescut de a opta pentru această instanță într-un interval scurt de timp, luând în considerare că orașul Sebeș se află la o distanță de aproximativ 16 kilometri de municipiul Alba Iulia, de 62 de kilometri de municipiul Sibiu și de 61 de kilometri de municipiul Deva. Doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa în orice secție sau complet la care o vor impune cerințele instanței la care va fi dispus transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Mărginean Silvia-Amalia are o vechime de 3 ani și 6 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Sebeș.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sebeș, instanța de la care s-a



solicitat transferul, sunt ocupate toate cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă.

La Judecătoria Sebeș, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 2177,8 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1742,25 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul ca primă opțiune, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 41 de posturi, fiind vacante 4 posturi de judecător. Totodată, există 10 posturi de judecător temporar vacante, 5 dintre acestea fiind ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 3 posturi prin delegarea unor judecători de la alte instanțe.

Prin urmare, în prezenta etapă a sesiunii de transfer la Judecătoria Cluj-Napoca sunt utile 4 posturi de judecător, toate alocate Secției civile.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1363,2 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1157,18 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Turda, instanța la care s-a solicitat transferul ca a doua opțiune, din cele 13 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 12 posturi, fiind vacant 1 post, care este util pentru transfer în prezenta sesiune. De asemenea, există 1 post de judecător temporar vacant, pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, care este de asemenea util pentru transfer în prezenta sesiune. La Judecătoria Turda funcționează 1 judecător delegat de la o altă instanță.

La Judecătoria Turda, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1603,7 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1374,57 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Alba Iulia, instanța la care s-a solicitat transferul ca a treia opțiune, din cele 16 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 15 posturi, fiind vacant 1 post. De asemenea, 1 post temporar vacant de judecător este ocupat pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare. Totodată, 1 judecător este delegat la Judecătoria Alba Iulia de la o altă instanță.

La Judecătoria Alba Iulia, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1356,5 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1025,88 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările



ulterioare, Judecătoria Sebeș a transmis un aviz nefavorabil transferului doamnei judecător Mărginean Silvia-Amalia, iar Judecătoria Cluj-Napoca, Judecătoria Turda și Judecătoria Alba Iulia au avizat favorabil cererea, în timp ce Curtea de Apel Alba Iulia a transmis un punct de vedere nefavorabil, iar Curtea de Apel Cluj a transmis un punct de vedere favorabil.

Judecătoria Sebeș a arătat că doamna judecător Mărginean Silvia-Amalia a avut o conduită foarte bună. În avizul nefavorabil al Judecătoriei Sebeș, s-a precizat că un eventual transfer al solicitantei ar afecta grav activitatea judecătoriei, ținând cont de situația actuală a acesteia. Astfel, s-a menționat că Judecătoria Sebeș a funcționat în cea mai mare parte a perioadei 2022-2024 cu 2 judecători, înregistrând o creștere alarmantă a numărului de cauze nou intrate, ceea ce a dus la creșterea stocului de dosare și a duratei de soluționare a acestora. De asemenea, s-a precizat că în cursul anului 2024 încărcătura pe judecător a fost de 2179 de dosare, iar în eventualitatea admiterii transferului doamnei judecător Mărginean Silvia-Amalia, încărcătura pe judecător ar crește la 2352 de dosare, situație care ar afecta grav activitatea instanței, ar crește exponențial durata de soluționare a cauzelor, iar presiunea pe judecători ar fi deosebit de ridicată.

Judecătoria Cluj-Napoca a transmis un aviz favorabil, raportat la motivele de ordin personal invocate de doamna judecător Mărginean Silvia-Amalia în susținerea cererii de transfer. Totodată, s-a arătat faptul că această instanță înregistrează un volum ridicat de activitate, în condițiile în care există 4 posturi vacante de judecător, care sunt utile pentru transfer în prezenta sesiune.

Judecătoria Turda a transmis un aviz favorabil, motivat de necesitatea suplimentării resurselor umane la nivelul instanței, în contextul unui volum ridicat de activitate și aflat în continuă creștere. Astfel, s-a precizat că, în anul 2024, la nivelul instanței s-au înregistrat 14022 de dosare noi, iar volumul total de activitate (inclusiv dosarele aflate în curs de soluționare) a fost de 19250 de dosare, ducând la o încărcătură medie de aproximativ 1604 dosare pe judecător, indicator care depășește semnificativ media națională pentru acest nivel de jurisdicție. De asemenea, s-a subliniat că, prin raportare la volumul cauzelor și la evoluția constant ascendentă a acestora, schema Judecătoriei Turda este subdimensionată, afectând echilibrul repartizării dosarelor și, implicit, termenul rezonabil de soluționare a acestora. Prin urmare, s-a apreciat că transferul doamnei judecător Mărginean Silvia-Amalia ar contribui în mod semnificativ la echilibrarea volumului de muncă și la menținerea unui nivel optim al calității actului de justiție.

Judecătoria Alba Iulia a comunicat un aviz favorabil transferului doamnei judecător Mărginean Silvia-Amalia motivat de necesitatea asigurării unui volum optim de muncă în cadrul Secției penale a instanței.



Punctul de vedere al conducerii Curții de Apel Alba Iulia este nefavorabil transferului doamnei judecător Mărginean Silvia-Amalia, fiind reiterate aspectele privitoare la situația de personal și la volumul de activitate expuse și în avizul nefavorabil al Judecătoriei Sebeș, motiv pentru care s-a apreciat că admiterea transferului magistratului în cauză ar afecta grav activitatea instanței de la care s-a solicitat transferul.

Punctul de vedere al conducerii Curții de Apel Cluj este favorabil transferului doamnei judecător Mărginean Silvia-Amalia, având în vedere argumentele expuse în avizele transmise de Judecătoria Cluj-Napoca și de Judecătoria Turda.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transfer, pentru Judecătoria Cluj-Napoca, instanță la care sunt utile 4 posturi vacante, au formulat cerere de



transfer un număr de 29 de judecători, respectiv: doamna Moldovan Anca, judecător la Tribunalul Alba (cu o vechime de 12 ani în funcție, din care 2 ani și 5 luni la instanță), doamna Bertel Alexandra, judecător la Judecătoria Suceava (care se află sub interdicția instituită de art. 63 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la persoanele care au acces în profesia de judecător sau procuror în urma promovării concursului de admitere în magistratură), domnul Baboș Florin-Eugen, judecător la Judecătoria Jibou (cu o vechime de 12 ani în funcție, din care 8 ani și 8 luni la instanță), doamna Ciorea Paula, judecător la Judecătoria Dej (cu o vechime de 5 ani și 5 luni în funcție, din care 2 ani și 5 luni la instanță), doamna Crișan Anda, judecător la Judecătoria Târgu Mureș (cu o vechime de 3 ani și 5 luni în funcție, din care 5 luni la instanță), doamna Cubleşan Camelia-Dorina, judecător la Judecătoria Târgu Mureș (cu o vechime de 5 ani și 10 luni în funcție, din care 1 an și 9 luni la instanță), doamna Câmpean Laura-Monica, judecător la Judecătoria Zalău (cu o vechime de 7 ani și 9 luni în funcție, din care 4 ani și 6 luni la instanță), doamna Dediu Marilena-Loredana, judecător la Judecătoria Dej (cu o vechime de 8 ani și 9 luni în funcție, din care 3 ani și 5 luni la instanță), doamna Dubou-Wagner Bianca-Daniela, judecător la Judecătoria Gherla (cu o vechime de 5 ani și 5 luni în funcție, din care 2 ani și 5 luni la instanță), doamna Gherghel Ioana-Raluca, judecător la Judecătoria Dej (cu o vechime de 3 ani și 5 luni în funcție, din care 5 luni la instanță), doamna Glodeanu Flavia, judecător la Judecătoria Alba Iulia (cu o vechime de 3 ani și 5 luni în funcție, din care 5 luni la instanță), doamna Gorde Alexandra-Ancuța, judecător la Judecătoria Luduș (cu o vechime de 5 ani și 10 luni în funcție și la instanță), domnul Hălmăgean Paul, judecător la Judecătoria Turda (cu o vechime de 6 ani și 10 luni în funcție, din care 3 ani și 5 luni la instanță), doamna Lucaci Alina Camelia, judecător la Judecătoria Aiud (cu o vechime de 3 ani și 6 luni în funcție, din care 5 luni la instanță), doamna Lupou Daliana-Niculina, judecător la Judecătoria Craiova (cu o vechime de 3 ani și 5 luni în funcție, din care 1 an și 6 luni la instanță), doamna Lupu Diana-Alexandra, judecător la Judecătoria Târgu Mureș (cu o vechime de 3 ani și 5 luni în funcție, din care 5 luni la instanță), doamna Miclea-Chirilă Alexandra-Cristina, judecător la Judecătoria Gherla (cu o vechime de 5 ani și 5 luni în funcție, din care 2 ani și 5 luni la instanță), domnul Miron Bogdan, judecător la Judecătoria Dej (cu o vechime de 5 ani și 10 luni în funcție, din care 2 ani și 6 luni la instanță), doamna Mureșan Iulia-Daniela, judecător la Judecătoria Mediaș (care se află sub interdicția instituită de art. 63 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la persoanele care au acces în profesia de judecător sau procuror în urma promovării concursului de admitere în magistratură), doamna Mărginean Silvia-Amalia, judecător la Judecătoria Sebeș (cu o vechime de 3 ani și 6 luni în funcție și la instanță), doamna Onigaș Adina-Mihaela, judecător la Judecătoria Năsăud (cu o vechime de 5 ani și 10 luni în funcție și la instanță), doamna Oprea Potra Anda-Tereza, judecător



la Judecătoria Huedin (cu o vechime de 7 ani și 10 luni în funcție, din care 4 ani și 4 luni la instanță), doamna Opriș Anastasia-Elena, judecător la Judecătoria Turda (cu o vechime de 5 ani și 10 luni în funcție, din care 2 ani și 8 luni la instanță), doamna Pop Georgeta-Claudia, judecător la Judecătoria Turda (cu o vechime de 7 ani și 10 luni în funcție, din care 4 ani și 8 luni la instanță), doamna Pușcașu Adriana-Lucia, judecător la Judecătoria Turda (cu o vechime de 15 ani și 3 luni în funcție și la instanță), domnul Rebrean Bogdan, judecător la Judecătoria Târgu Mureș (cu o vechime de 7 ani și 9 luni în funcție, din care 4 ani și 6 luni la instanță), doamna Sălăgean Denisa-Cristina, judecător la Judecătoria Târgu Mureș (cu o vechime de 5 ani și 5 luni în funcție, din care 3 ani și 9 luni la instanță), doamna Tarce Roxana-Maria, judecător la Judecătoria Turda (cu o vechime de 7 ani și 2 luni în funcție, din care 3 ani și 7 luni la instanță) și doamna Tămaș Marina, judecător la Judecătoria Dej (cu o vechime de 5 ani și 5 luni în funcție, din care 2 ani și 5 luni la instanță).

Analizând concomitent cererile de transfer mai sus-menționate, exceptând cererile formulate de judecătorii aflați sub interdicția instituită de dispozițiile art. 63 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, raportat la motivele invocate în cuprinsul cererilor și la situația instanțelor implicate, precum și la avizele transmise de către conducerile acestora, Secția pentru judecători apreciază că în actuala etapă a sesiunii de transfer este oportună admiterea cererilor formulate de doamna Gherghel Ioana-Raluca, judecător la Judecătoria Dej, de doamna Lupu Diana-Alexandra și de domnul Rebrean Bogdan, ambii judecători la Judecătoria Târgu Mureș, precum și de doamna Pop Georgeta-Claudia, judecător la Judecătoria Turda.

Pentru a aprecia în acest sens, Secția pentru judecători a avut în vedere motivele cuprinse în avizele și punctele de vedere ale instanțelor implicate, vechimea în funcție și la instanța de la care s-a solicitat transferul, efectele pe care le produce vacantarea posturilor la instanțele de la care provin solicitanții, raportat și la cererile de transfer admise la aceste instanțe, sau, după caz, oportunitatea în ceea ce privește desfășurarea activității la o instanță la care solicitantul a funcționat anterior, considerentele regăsindu-se în hotărârile Secției pentru judecători care vizează judecătorii în cauză.

Referitor la cererea doamnei judecător Mărginean Silvia-Amalia, luând în considerare motivele prezentate de solicitantă și ținând cont de argumentele expuse anterior, Secția pentru judecători apreciază că nu se impune transferul acesteia la acest moment, având în vedere motivele expuse în avizul nefavorabil al Judecătoriei Sebeș, susținute și de punctul de vedere nefavorabil exprimat de Curtea de Apel Alba Iulia, raportate la volumul ridicat de activitate existent la Judecătoria Sebeș, unde încărcătura de dosare pe judecător se situează semnificativ peste media națională la acest nivel de jurisdicție.

Mai mult, așa cum rezultă din avizul nefavorabil comunicat de conducerea Judecătoriei Sebeș, Secția pentru judecători reține faptul că în eventualitatea admiterii transferului doamnei judecător Mărginean Silvia-Amalia, încărcătura pe judecător ar crește la 2352 de dosare, motiv pentru care Secția apreciază că admiterea la acest moment a transferului solicitantei ar conduce la o destabilizare serioasă a activității instanței și, implicit, la întârzieri suplimentare în soluționarea cauzelor, afectând buna desfășurare a activității instanței și respectarea termenelor legale.

Drept urmare, Secția pentru judecători apreciază că se impune menținerea actualului grad de ocupare a schemei de judecători a Judecătoriei Sebeș, cel puțin o anumită perioadă, pentru a se ajunge la echilibrarea volumului de activitate ce revine fiecărui judecător din cadrul instanței.

Secția pentru judecători are în vedere și faptul că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

În raport de aspectele expuse anterior și având în vedere că motivele invocate de solicitantă nu pot prevala față de interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a instanțelor, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment prin eventualul său transfer, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a transferului doamnei judecător Mărginean Silvia-Amalia, motiv pentru care va respinge cererea formulată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Sebeș la Judecătoria Cluj-Napoca, la Judecătoria Turda sau la Judecătoria Alba Iulia, formulată de doamna judecător **MĂRGINEAN SILVIA-AMALIA**.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 2410 din data de 13 noiembrie 2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025

Președinte,

Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011