



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2409

din 13 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2025, etapa I, domnul **MIRON BOGDAN**, judecător la Judecătoria Dej, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În susținerea cererii, domnul judecător Miron Bogdan a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că are domiciliul în municipiul Cluj-Napoca, iar naveta zilnică pe care o efectuează de aproape 6 ani presupune o durată de peste 2 ore, distanța dintre cele două orașe fiind de 120 de kilometri dus-întors pe un traseu cu grad ridicat de dificultate, ceea ce îi influențează în mod negativ viața profesională și personală. Solicitantul a mai precizat faptul că

De asemenea, domnul judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că a fost transferat de la Judecătoria Năsăud la Judecătoria Dej, începând cu data de 01.01.2024, unde este titularul unui complet mixt de drept penal și de drept civil, limitat la obiectele privind plângeri contravenționale, pretenții și contestații la executare, însă în perioada de când activează la această instanță, a mai fost desemnat și în calitate de înlocuitor al judecătorului de supraveghere a privării de libertate din cadrul Centrului de Reținere și Arestare Preventivă Cluj, a Penitenciarului Gherla și a Penitenciarului Spital Dej, iar o perioadă a exercitat și funcția de președinte cu delegație al Judecătoriei Dej. Domnul judecător a menționat că dorește să se specializeze în domeniul dreptului penal, însă și-a manifestat disponibilitatea de a activa la Judecătoria Cluj-Napoca în orice secție la care cerințele acestei instanțe o vor impune.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Miron Bogdan are o vechime în funcția de judecător de 5 ani și 10 luni, din care 2 ani și 6 luni la instanța de la care solicită

transferul. Domnul judecător Miron Bogdan este delegat în funcția de președinte al Judecătoriei Dej, începând cu data de 11.01.2024, ultima prelungire a delegării fiind dispusă pe o perioadă de 6 luni, începând cu data de 15.07.2025, așa cum rezultă din Hotărârea nr. 1688/09.07.2025 a Secției pentru judecători.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Dej, instanță de la care s-a solicitat transferul, toate cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate (din care 5 posturi efectiv ocupate). De asemenea, există 3 posturi de judecător temporar vacante, unul dintre acestea fiind ocupat pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

La Judecătoria Dej, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1522,5 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1196,29 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 41 de posturi, fiind vacante 4 posturi de judecător. Totodată, există 10 posturi de judecător temporar vacante, 5 dintre acestea fiind ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 3 posturi prin delegarea unor judecători de la alte instanțe.

Astfel, în prezenta etapă a sesiunii de transfer la Judecătoria Cluj-Napoca sunt utile 4 posturi de judecător, toate alocate Secției civile.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1363,2 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1157,18 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul Cluj (aviz acordat pentru Judecătoria Dej) și Judecătoria Cluj-Napoca au transmis avize favorabile transferului domnului judecător Miron Bogdan, iar Curtea de Apel Cluj a emis un punct de vedere favorabil.

În avizul acordat de Tribunalul Cluj pentru Judecătoria Dej s-a apreciat că domnul judecător Miron Bogdan se remarcă printr-o ținută profesională ireproșabilă și conștiinciozitate, bucurându-se de aprecierea colectivului din care face parte. Motivarea avizului favorabil acordat a luat în considerare faptul că la nivelul Judecătoriei Dej nu sunt în prezent posturi vacante de judecător, existând doar 3 posturi temporar vacante. De asemenea, s-a considerat că domnul judecător întrunește calitățile necesare pentru a-și desfășura activitatea în cadrul Judecătoriei Cluj-Napoca, având în vedere vechimea și pregătirea sa profesională.

Judecătoria Cluj-Napoca a transmis un aviz favorabil, raportat la motivele de ordin



personal invocate de domnul judecător Miron Bogdan în susținerea cererii de transfer. Totodată, s-a arătat că la nivelul Judecătoriei Cluj-Napoca sunt 4 posturi vacante, utile pentru transfer în etapa I, precizându-se totodată că, în anul 2024, încărcătura de dosare pe schemă în materie civilă a fost de 1267,6 dosare, iar încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1483,8 dosare, în timp ce încărcătura de dosare pe schemă în materie penală a fost de 768 de dosare, iar încărcătura efectivă pe judecător a fost 853,3 dosare.

Punctul de vedere al conducerii Curții de Apel Cluj este favorabil transferului domnului judecător Miron Bogdan, având în vedere argumentele expuse în avizele transmise de cele două instanțe implicate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecătorești reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecătorești constată că, în actuala etapă a sesiunii de transfer, 5 judecătorești



din cadrul Judecătoria Dej au formulat cerere de transfer, toți cei 5 judecători optând pentru transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, respectiv doamna judecător Ciorea Paula și doamna judecător Tămaș Marina (ambele cu o vechime în funcție de 5 ani și 5 luni, din care 2 ani și 5 luni la instanță), doamna judecător Dediu Marilena-Teodora (cu o vechime în funcție de 8 ani și 9 luni, din care 3 ani și 5 luni la instanță), doamna judecător Gherghel Ioana-Raluca (cu o vechime în funcție de 3 ani și 5 luni, din care 5 luni la instanță) și domnul Miron Bogdan (cu o vechime în funcție de 5 ani și 10 luni, din care 2 ani și 6 luni la instanță).

În această situație, Secția pentru judecători observă că solicitările magistraților antereferiți nu pot fi departajate prin raportare la criteriile prevăzute de art. 192 lit. h), i) și j), în contextul în care toți cei 5 judecători au domiciliul în municipiul Cluj-Napoca și efectuează naveta între localitatea de domiciliu și sediul instanței la care activează.

Drept urmare, Secția pentru judecători are în vedere situația de personal existentă în prezent la Judecătoria Dej, unde activitatea instanței este asigurată în mod efectiv de 5 judecători, deși schema figurează ca fiind integral ocupată, iar dintre cele 3 posturi temporar vacante doar unul este ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

Astfel, ținând cont și de faptul că încărcătura de dosare pe judecător la Judecătoria Dej se situează peste media națională, iar pentru etapa a doua a sesiunii de transfer nu a fost formulată nicio cerere pentru Judecătoria Dej, Secția pentru judecători apreciază că este oportună admiterea unei singure cereri de transfer de la această instanță, pentru a nu perturba în mod semnificativ desfășurarea în bune condiții a activității instanței menționate.

Analizând concomitent cele 5 cereri de transfer și motivele invocate în cuprinsul acestora, văzând avizele instanțelor implicate și punctele de vedere transmise de conducerea Curții de Apel Cluj, Secția pentru judecători apreciază oportună admiterea cererii de transfer formulate de doamna judecător Gherghel Ioana-Raluca.

Deși doamna judecător Gherghel Ioana-Raluca are cea mai mică vechime în funcție și la instanță dintre toți cei 5 judecători care au formulat cerere de transfer de la Judecătoria Dej, Secția pentru judecători are în vedere că doamna judecător este familiarizată cu specificul activității instanței la care a solicitat transferul, deoarece a funcționat ca judecător stagiar la Judecătoria Cluj-Napoca. De altfel, acest aspect este subliniat și în avizul favorabil transmis de conducerea Judecătoria Cluj-Napoca, în care s-a evidențiat faptul că, pe perioada în care a activat ca judecător stagiar, magistratul în cauză s-a bucurat de aprecierea colectivului instanței. Prin urmare, măsura transferului doamnei judecător este de natură să confere un real sprijin în buna desfășurare a activității Judecătoria Cluj-Napoca, existând premise în vederea valorificării experienței acumulate de aceasta la instanța la care a solicitat transferul.



De asemenea, Secția pentru judecători observă că cererile formulate de doamnele judecător Tămaș Marina și Dediu Marilena-Teodora au fost avizate nefavorabil de conducerea Judecătoriei Cluj-Napoca, spre deosebire de celelalte cereri de transfer ale magistraților de la Judecătoria Dej, cu privire la care Judecătoria Cluj-Napoca a transmis avize favorabile.

Referitor la cererea de transfer formulată de domnul judecător Miron Bogdan, Secția pentru judecători reține faptul că solicitantul dorește să se specializeze în materie penală, însă posturile vacante de la Judecătoria Cluj-Napoca sunt alocate Secției civile.

Mai mult, Secția pentru judecători apreciază că vacantarea a mai mult de 1 post de judecător la Judecătoria Dej ar conduce la situația în care activitatea instanței ar urma să fie asigurată cu o schemă ocupată în mod efectiv în proporție de sub 50%.

Secția pentru judecători are în vedere și faptul că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

În raport de aspectele expuse anterior și având în vedere că motivele invocate de solicitant nu pot prevala față de interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a instanțelor, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment prin eventualul său transfer, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a transferului domnului judecător Miron Bogdan, motiv pentru care va respinge cererea formulată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Dej la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de domnul judecător **MIRON BOGDAN**.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 2409 din data de 13 noiembrie 2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011