



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2275

din 13 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 12.10.2025, doamna **ANDRONACHE ELENA-CLAUDIA**, judecător la Judecătoria Zărnești, a solicitat transferul la Judecătoria Brașov.

În motivarea cererii, doamna judecător Andronache Elena-Claudia a invocat motive de ordin profesional și personal, respectiv faptul că își exprimă disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile sau completurile ori compartimentele la care cerințele instanței o impun, dar, în principal, în materie penală, având în vedere că transferul în cadrul Judecătoriei Brașov ar asigura posibilitatea reală de a-și continua specializarea profesională relevantă, dobândită până în prezent, specializarea în materie penală nefiind posibilă în cadrul Judecătoriei Zărnești.

A precizat că nu este refractară în ceea ce privește desfășurarea activității profesionale în materie civilă, pe care o apreciază ca fiind o dezvoltare profesională suplimentară, raportat la complexitatea și varietatea cauzelor existente în cadrul Judecătoriei Brașov.

A mai arătat solicitanta că, prin transferul său în cadrul Judecătoriei Brașov, se conferă stabilitate și predictibilitate privind ocuparea postului pe termen lung, ca atare se asigură continuitate în desfășurarea activității profesionale, fiind evitate fluctuațiile de personal din cadrul instanței, cu atât mai mult cu cât domiciliază în municipiul Brașov,

Doamna judecător a învederat că face naveta aproximativ 90 de minute/zi, fiind epuizate resurse importante de timp, pe care ar putea să le folosească în scop profesional, pentru documentare juridică sau în scop personal, cu atât mai mult cu cât este student doctorand în cadrul Universității *Titu Maiorescu* din București, specializarea Drept, anul IV, fapt ce presupune derularea unor activități specifice de cercetare și documentare științifică.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și



organizare a întocmit nota nr. 18/14887/DRUO/16504/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Andronache Elena-Claudia are o vechime de 3 ani și 6 luni în funcția de judecător, dintre care 5 luni la Judecătoria Zărnești.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Zărnești, instanța de la care s-a



solicitat transferul, toate cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate și există un post temporar vacant.

În anul 2024, la Judecătoria Zărnești, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1343,3, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1228,14, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Brașov, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 47 de posturi, fiind vacante 2 posturi și există 4 posturi temporar vacante neocupate.

În anul 2024, la Judecătoria Brașov, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1178, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 995,27, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Brașov a exprimat punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător Andronache Elena-Claudia, având în vedere avizul negativ al Judecătoriei Zărnești, motivat de schema incompletă de judecători, de volumul mare de activitate al instanței și de specificul acesteia, precum și împrejurarea că solicitanta are o vechime mică în cadrul acestei instanțe.

Se reține că Judecătoria Zărnești a avizat nefavorabil transferul antereferit, arătând, în esență, că, din cele 6 posturi de execuție, unul este ocupat de un judecător stagiar și un post este temporar vacant, iar Judecătoria Brașov a exprimat aviz favorabil, având în vedere situația posturilor și volumul de activitate de la nivelul instanței.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării*

postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, în raport de circumstanțele concrete ale fiecărei cereri de transfer, Secția pentru judecători reține, alături de motivele invocate de doamna judecător Andronache Elena-Claudia și vechimea solicitantei, aspectele expuse în punctul de vedere și avizele exprimate de instanțele implicate, neputându-se ignora rolul însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate. De asemenea, Secția constată volumul de activitate înregistrat la Judecătoria Zărnești, situat peste cel de la Judecătoria Brașov în perioada de referință analizată, precum și faptul că unul dintre judecătorii din cadrul Judecătoriei Zărnești este stagiar, având competență limitată în soluționarea cauzelor deduse judecății.

Raportat la cele menționate anterior, Secția observă că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unei activități de calitate, efectuată cu celeritate.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii de transfer, observând vechimea doamnei judecător Andronache Elena-Claudia la Judecătoria Zărnești, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată, apreciind că nu este oportună aprobarea transferului magistratului antereferit la acest moment, soluția contrară fiind de natură a afecta în mod negativ activitatea Judecătoriei Zărnești, instanță la care





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

posturile de judecător se ocupă cu dificultate, comparativ cu Judecătoria Brașov.

În concret, în actualul context, expus mai sus, Secția apreciază că prin transferul doamnei judecător Andronache Elena-Claudia nu poate fi asigurat justul echilibru între buna funcționare a Judecătoria Zărnești, din perspectiva resursei umane necesare optimei funcționări și echilibrării volumului de muncă, și interesul magistratului solicitant, astfel cum a fost prezentat prin motivele invocate în susținerea cererii de transfer.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Zărnești la Judecătoria Brașov, formulată de doamna judecător **ANDRONACHE ELENA-CLAUDIA**.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025

Președinte,
Judecătoarea Elena COSTACHE

