

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2957****din 18 decembrie 2025**

Prin **cererea** înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii, prin intermediul aplicației CSMAApp, **judecător** în cadrul **candidat** la concursul de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție la **desfășurat** în perioada septembrie – decembrie 2025, în vederea promovării efective la **având** codul de concurs A0038, a formulat contestație împotriva punctajului obținut la evaluare.

În motivarea contestației, **judecător** **a arătat** că a fost depunctat **exagerat** la criteriul A. Evaluarea activității, litera a) Capacitatea de analiză și sinteză, coerență în exprimare, apreciindu-se că, în cazul anumitor hotărâri, nu sunt rezumate nici considerentele hotărârilor criticate, nici susținerile părților. În acest sens, contestato **a arătat** că au fost indicate hotărârile pronunțate în dosarele nr.

Or, în cazul dosarului nr. **având** ca obiect acțiune în revendicare, a precizat că a adaptat și rezumat susținerile părților, însă, o rezumare mai drastică ar fi împiedicat înțelegerea criticilor, respectiv a apărărilor părților, având în vedere specificitatea dosarului și multitudinea de cărți funciare la care se făcea referire în cauză. De asemenea, în ceea ce privește răspunsul la întâmpinare, a redat pe scurt conținutul acestuia.

De asemenea, în cazul dosarului nr. **a rezumat** și adaptat susținerile părților, dovadă fiind inclusiv faptul că a arătat că intimata a citat în cuprinsul întâmpinării susținerile martorului M **V** acestea nefiind redată în cuprinsul deciziei.

A adăugat că și în cazul celorlalte hotărâri depuse ori selectate aleatoriu, a rezumat susținerile părților, aspect demonstrat inclusiv de faptul că a făcut referire la aspectele citate de părți, fără a le reda în cuprinsul hotărârilor.



În aceste condiții, a apreciat că a respectat exigențele prevăzute de art. 425 alin. 1 lit. b) din Codul de procedură civilă.

Față de contestația formulată, analizând nota nr. 109/13241/2025 a Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1939/10.09.2025 a Secției pentru judecători a fost aprobată organizarea, în perioada septembrie 2025 – decembrie 2025, a concursului de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție la curțile de apel, în condițiile art. 127-134 și art. 139-141 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Regulamentului privind concursul de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 1434/27.04.2023 a Secției pentru judecători.

În conformitate cu prevederile art. 139 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 38 din Regulament, concursul a constat în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.

Pentru evaluarea activității au fost avute în vedere 10 hotărâri judecătorești redactate de candidați în ultimii 3 ani de activitate, selectate de comisia de evaluare, precum și cel mult 5 hotărâri judecătorești redactate de candidați în perioada supusă evaluării, depuse de aceștia odată cu cererea de înscriere la concurs.

Evaluarea conduitei candidaților s-a făcut în conformitate cu dispozițiile art. 44 - 45 din Regulament.

Potrivit art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 48 alin. (4) din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.

În temeiul dispozițiilor art. 140 alin. (10) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 46 alin. (3) din Regulament, la data de 10.12.2025, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii a fost publicat punctajul total obținut de fiecare candidat în urma evaluării.

Potrivit art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(11) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înalțează spre soluționare Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de



calendarul concursului.

(12) În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite de îndată secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și raportul motivat al comisiei.

(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă punctajele corespunzătoare. În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii”.

Totodată, potrivit art. 47 alin. (5) din Regulament, „În cazul în care, în raport cu criticile formulate și cu documentele prevăzute la alin. (3), Secția pentru judecători apreciază că se impune respingerea contestației, nu se mai face o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45”.

Conform Raportului de evaluare întocmit de Comisia de evaluare a candidaților pentru promovarea la punctajul obținut de
(cod candidat A0038), judecător în cadrul candidat pentru
promovarea efectivă la , este de 99,05 de puncte,
acordat pentru fiecare criteriu astfel:

I. Evaluarea activității:

- a) capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare – 19,20 puncte;
- b) argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței unitare a Înaltei Curți de Casație și Justiție și a curților de apel – 20 puncte;
- c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a cauzelor/lucrărilor și de redactare a hotărârilor, ținând seama de volumul de activitate – 19,85 puncte.

II. Evaluarea conduitei candidaților:

- a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul ședinței de judecată și în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare, capacitatea de a gestiona situațiile ivite în sala de judecată – 20 de puncte;



b) capacitatea de a colabora cu ceilalți membri care compun, respectiv constituie completul de judecată, precum și comportamentul și comunicarea cu ceilalți judecători și cu personalul din cadrul propriei instanțe sau din cadrul instanțelor superioare ori inferioare ierarhic – 20 de puncte.

Analizând contestația judecător în raport de criticile formulate care vizează exclusiv punctajul obținut la evaluarea activității prin prisma capacității de analiză, sinteză și coerență în exprimare, de mențiunile Raportului de evaluare și de documentele aflate în mapa candidat Secția pentru judecători apreciază că aceasta este neîntemeiată pentru următoarele considerente:

Potrivit Raportului de evaluare întocmit în condițiile art. 46 din Regulamentul de concurs de Comisia de evaluare a candidaților pentru promovarea la judecător documentele supuse evaluării au fost 10 hotărâri judecătorești selectate din aplicația informatică conform dispozițiilor art. 39 alin. (9) din Regulamentul de concurs, precum și 5 hotărâri judecătorești selectate de candidat, conform dispozițiilor art. 39 alin. (11) din Regulamentul anterior menționat.

judecător a formulat contestație solicitând reevaluarea punctajului acordat la criteriul A. Evaluarea activității, litera a) Capacitatea de analiză și sinteză, coerență în exprimare, respectiv 19,20 puncte din totalul de 20 puncte.

Cu titlu preliminar, Secția pentru judecători reține că prin Raportul de evaluare s-a reținut că hotărârile supuse evaluării se remarcă printr-o foarte bună capacitate de analiză, candidat fiind depunctat din perspectiva capacității de sinteză, reținându-se că „în unele hotărâri supuse evaluării, nu sunt rezumate considerentele hotărârilor criticate și nici susținerile părților, deși acestea sunt adaptate, fiind redactate prin folosirea timpului verbal adecvat, respectiv perfectul compus (spre exemplu, hotărârile pronunțate în dosarele nr.

Secția pentru judecători constată că este corectă critica formulată de Comisia de evaluare în sensul că în unele hotărâri judecătorești analizate (spre exemplu, hotărârile pronunțate în dosarele nr. , s-a procedat mai degrabă la o adaptare a considerentelor hotărârilor criticate și a susținerilor părților, decât la rezumarea acestora.

Conform dispozițiilor art. 128 alin. (1) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr. 3243/2022 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările ulterioare, „Hotărârea judecătorească are conținutul stabilit de lege. În cuprinsul hotărârii, conținutul actelor de sesizare a instanței și apărările părților sunt sintetizate. Motivarea hotărârii judecătorești trebuie să arate silogismul juridic din care



rezultă aplicarea normei de drept la situația de fapt reținută”.

Relevant este și pct. 17, secțiunea V, capitolul III din Regulamentul de evaluare a activității profesionale a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1113/2021, care prevede că se depunează redarea integrală a unor fragmente din susținerile părților cuprinse în cererile formulate de acestea, fără a le sintetiza.

În acest sens, în acord cu concluziile formulate de Comisia de evaluare, Secția pentru judecători apreciază că în cuprinsul celor două hotărâri judecătorești exemplificate era necesară și putea fi realizată o mai bună rezumare a considerentelor hotărârilor criticate, precum și a pretențiilor formulate și a apărărilor invocate în cuprinsul considerentelor ce susțineau soluția pronunțată, structurare ce ar fi permis o mai bună parcurgere a acestora.

Pe cale de consecință, Secția pentru judecători apreciază că sunt corecte concluziile din Raportul de evaluare sub acest aspect, iar depunctarea judecător cu numai 0,80 puncte este proporțională în raport de deficiențele constatate de Comisia de evaluare, urmând a fi menținut punctajul acordat de aceasta.

Având în vedere argumentele mai sus expuse, Secția pentru judecători va respinge contestația împotriva punctajului obținut la evaluarea activității, la concursul de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție la curțile de apel, desfășurat în perioada septembrie 2025 – decembrie 2025, formulată de judecător în cadrul candidat pentru promovarea la având codul A0038, apreciind că nu se impune realizarea unei noi evaluări.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportat la art. 140 alin. (13) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, și la art. 47 alin. (5) din Regulamentul privind concursul de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 1434/27.04.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, respectiv 1 vot pentru admiterea contestației și 9 voturi pentru respingerea acesteia;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației împotriva punctajului obținut la evaluarea activității, la concursul de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție la curțile de apel, desfășurat





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

în perioada septembrie 2025 – decembrie 2025, formulată de
judecător în cadrul candidat având codul A0038.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 2957 din 18 decembrie 2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 18 decembrie 2025

Președinte,
Judecătoria Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011