



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2476

din 13 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2025, etapa I, domnul **LUPĂȘTEANU CRISTIAN-LAURENȚIU**, judecător la Judecătoria Bârlad, a solicitat transferul la Judecătoria Răducăneni, Judecătoria Vaslui sau Judecătoria Pașcani.

În motivarea solicitării, domnul judecător a învederat că solicită transferul la o instanță mai apropiată de domiciliul său, situat în municipiul Iași. Astfel, a arătat că distanța parcursă zilnic este de 240-250 de km dus-întors, cu o durată de aproximativ 5 ore, fiind nevoit să acorde atenție tuturor pericolelor rutiere, ceea ce îi afectează capacitatea de concentrare. Totodată, a învederat că transferul la o instanță mai apropiată de localitatea de domiciliu i-ar permite să

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Judecător Lupășteanu Cristian-Laurențiu are o vechime de 5 ani și 10 luni în funcțiile de judecător și procuror și în grad profesional de judecătorie și o vechime de 2 ani la Judecătoria Bârlad.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Bârlad, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 11 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 9 posturi, fiind vacante 2 posturi.

La Judecătoria Bârlad, în anul 2024, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1950,4 de dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 1595,82 de dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 de dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Răducăneni, instanța la care s-a solicitat transferul (prima opțiune), din cele 5 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 3 posturi (4 posturi efectiv ocupate prin delegarea unui judecător de la altă instanță), fiind vacante 2 posturi, disponibile pentru transfer.



La Judecătoria Răducăneni, în anul 2024, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 983,3 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 786,6 de dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 de dosare.

La Judecătoria Vaslui, instanța la care s-a solicitat transferul (a doua opțiune), din cele 14 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 12 posturi, fiind vacante 2 posturi, disponibile pentru transfer. Totodată, la această instanță pentru un post temporar vacant s-a aprobat ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, acesta fiind ocupat.

La Judecătoria Vaslui, în anul 2024, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1945,6 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 1639,86 de dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 de dosare.

La Judecătoria Pașcani, instanța la care s-a solicitat transferul (a treia opțiune), din cele 11 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 10 posturi, fiind vacant 1 post, disponibil pentru transfer.

La Judecătoria Pașcani, în anul 2024, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1481,4 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 1225,55 de dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Bârlad a avizat nefavorabil cererea de transfer a domnului judecător, în timp ce Judecătorii Răducăneni, Vaslui și Pașcani au comunicat avize favorabile transferului domnului judecător Lupășteanu Cristian-Laurențiu. Totodată, Curtea de Apel Iași a comunicat un punct de vedere nefavorabil transferului.

Judecătoria Bârlad a motivat avizul nefavorabil transferului în raport de situația dificilă a instanței, sub aspectul numărului de judecători care își desfășoară activitatea. S-a învederat că situația Judecătoriei Bârlad nu s-a îmbunătățit de la ultima sesiune de transferuri din perioada februarie - aprilie 2025, când a fost admisă cererea de transfer a unui judecător și când a fost analizată și cererea de transfer formulată de domnul judecător Lupășteanu Cristian - Laurențiu, deși situația Judecătoriei Bârlad ar fi impus contrariul. Dimpotrivă, volumul de la această instanță a crescut exponențial. S-a precizat că, în ultimii 9 ani, Judecătoria Bârlad a înregistrat un volum de activitate, atât raportat la schema de judecători, cât și la numărul efectiv de judecători, cu mult peste media națională, clasificându-se pe primele locuri la nivel național în rândul judecătoriilor cu cel mai mare grad de încărcătură pe judecător. Se apreciază că dificultățile Judecătoriei Bârlad sunt generate de subdimensionarea schemei față de volumul de activitate și de neocuparea posturilor de judecător, ceea ce poate conduce la afectarea calității actului de justiție, sub aspectul intervalului de timp al acordării termenelor de judecată, al orei la care, în cursul ședinței de judecată, justițiabililor ajunge să li se administreze dosarul, să fie

audiați martorii, al termenului pentru redactarea hotărârilor judecătorești și durata de soluționare a cauzelor. S-a mai învederat că Judecătoria Bârlad nu este o instanță atractivă din punct de vedere al atragerii personalului, nefiind situată într-un oraș reședință de județ, fapt dovedit de: numărul de transferuri aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii în ultimii ani de la Judecătoria Bârlad către alte instanțe, în antiteză cu numărul de cereri de transfer/delegări/detașări formulate în favoarea Judecătoriei Bârlad în ultimii 9 ani. Spre deosebire de instanțele la care se solicită transferul, la Judecătoria Bârlad, chiar și în condițiile unei scheme aparent complete, volumul de activitate este peste media națională. Se apreciază că admiterea unei noi cereri de transfer în anul 2025 va destabiliza și mai mult Judecătoria Bârlad cu consecințe nefavorabile, atât pentru justițiabili, care reclamă durata excesivă a procedurilor, cât și pentru magistrații care gestionează de 9 ani un volum de activitate peste media națională.

În motivarea avizului favorabil, Judecătoria Răducăneni a arătat că din cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, 3 sunt ocupate de doi judecători definitiv (dintre care unul îndeplinește și funcția de conducere) și de un judecător stagiar. De asemenea, un al patrulea post de judecător este ocupat temporar ca urmare a delegării unui judecător de la Judecătoria Brezoi la Judecătoria Răducăneni pentru o perioadă de 6 luni, începând cu data de 01.07.2025. În aceste condiții, din ianuarie 2026 (când va expira perioada de delegare a domnului judecător) instanța s-ar confrunta cu situația dificilă în care activitatea să fie desfășurată efectiv de doar doi judecători definitiv, dintre care unul ar îndeplini și funcția de conducere, și de un judecător stagiar. S-a mai învederat că, deși din punct de vedere al volumului de activitate, media încărcăturii pe judecător la Judecătoria Răducăneni este situată sub media națională, pe lângă activitatea de judecată pe care o desfășoară în calitate de titulari ai completurilor în materie civilă și/sau penală, toți judecătorii din cadrul instanței sunt desemnați să îndeplinească și activitățile specifice judecătorilor delegați la compartimentele instanței și să soluționeze, conform planificării, cererile care sunt de competența judecătorului de drepturi și libertăți. Astfel funcționarea instanței ar fi afectată în mod negativ în cazul unui număr redus de judecători. Desfășurarea activității instanței de către trei judecători (dintre care un judecător stagiar) ar avea un impact negativ și din punct de vedere al posibilității de desemnare, prin rotație, a judecătorilor care soluționează cererile ce sunt de competența judecătorului de drepturi și libertăți, precum și din punct de vedere al repartizării aleatorii a dosarelor în care vor apărea situații de incompatibilitate/abținere/recuzare a titularului completului căruia i s-a repartizat inițial cauza, în special în materie penală.

În motivarea avizului favorabil al Judecătoriei Vaslui, s-a arătat că, din cele 14 posturi de judecător care apar ca fiind ocupate, sunt efectiv ocupate 12 posturi, distribuite astfel: 4



judecători în materie penală și 8 judecători în materie civilă. S-a precizat că dintre cele 12 posturi efectiv ocupate la Judecătoria Vaslui, 5 posturi s-au ocupat abia începând cu data de 08.04.2024, ca urmare a finalizării concursului de admitere în magistratură desfășurat în perioada 7 iulie 2023 – 6 martie 2024. În ceea ce privește volumul de activitate, s-a arătat, în esență, că Judecătoria Vaslui este una dintre cele mai încărcate din țară, în anul 2024 clasându-se pe locul 19 la nivel național la numărul de dosare nou intrate și pe locul 18 la volumul efectiv de activitate. Se apreciază că prin admiterea cererii de transfer a domnului judecător Lupășteanu Cristian-Laurențiu s-ar realiza atât interesul public al Judecătoriei Vaslui, de a putea asigura cetățenilor un act de justiție finalizat într-un termen rezonabil, cât și interesul privat al domnului judecător, de a activa la o instanță mai aproape de domiciliu (aproximativ 60 km).

În motivarea avizului favorabil al Judecătoriei Pașcani, s-a arătat că din cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate un număr de 10 posturi, fiind vacante un post de execuție și cele 2 funcții de conducere și, în prezenta sesiune de transferuri, un judecător din cadrul instanței a solicitat transferul la Judecătoria Târgu Neamț. În ceea ce privește volumul de activitate, s-a învederat că instanța se află pe locul 107 din 175 de judecătorii la nivel național, iar în raport de situația judecătorilor din județul Iași, Judecătoria Pașcani este a doua judecătorie ca volum efectiv de activitate pe judecător, după Judecătoria Hârlău și înainte de Judecătoria Iași și Judecătoria Răducăneni. S-a mai învederat că, deși în prezent schema de personal din cadrul Judecătoriei Pașcani este aproape completă, în perioada următoare, numărul judecătorilor care își vor desfășura efectiv activitatea în cadrul instanței se va diminua, în condițiile în care un judecător îndeplinește condițiile de pensionare în iunie 2026 și și-a exprimat intenția de a se pensiona. La exprimarea avizului s-a avut în vedere și situația a domnului judecător Lupășteanu Cristian-Laurențiu menționată în cerere, respectiv faptul că acesta locuiește în Iași

Curtea de Apel Iași a arătat că punctul de vedere nefavorabil privind transferul domnului judecător Lupășteanu Cristian-Laurențiu are în vedere situația Judecătoriei Bârlad care se confruntă cu o subdimensionare a schemei de judecători și cu constante probleme în ocuparea integrală a posturilor, precum și volumul de activitate al acestei instanțe care a crescut exponențial. S-a precizat că în ultimii 9 ani Judecătoria Bârlad a înregistrat un volum de activitate, atât raportat la schema de judecători, cât și la numărul efectiv de judecători, cu mult peste media națională, clasificându-se pe primele locuri la nivel național în rândul judecătoriilor cu cel mai mare grad de încărcătură pe judecător. Se apreciază că admiterea unei cereri de transfer și diminuarea numărului de judecători va destabiliza și mai mult Judecătoria Bârlad cu consecințe nefavorabile, atât pentru justițiabilii acestei instanțe, care reclamă durata excesivă a procedurilor, cât și pentru magistrații care gestionează de 9 ani un volum de activitate peste



media națională.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 3 judecători de la Judecătoria Bârlad au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv doamna judecător Beraru Gina (18 ani vechime în funcția de judecător, 9 ani și 3 luni vechime în grad profesional de tribunal, 4 ani și 9 luni vechime în grad profesional de curte de apel și 14 ani și 8 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la Tribunalul Vaslui, domnul judecător Lupășteanu Cristian-Laurențiu (5 ani și 10 luni vechime în funcțiile de judecător și procuror și 2 ani vechime la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Răducăneni, Judecătoria Vaslui sau Judecătoria Pașcani și domnul judecător Gavrilă Petrișor (5 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Vălenii de Munte.

Analizând concomitent cererile de transfer formulate de cei 3 judecători, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, având în vedere motivele cuprinse în avizele și punctele de vedere exprimate de instanțele implicate, față de volumul de activitate ridicat al Judecătoriei Bârlad, Secția pentru judecători apreciază că menținerea unui just echilibru între interesele instanțelor implicate, pe



de o parte, și interesul privat al solicitanților, pe de altă parte, se poate face prin admiterea unei singure cereri de transfer, cea a doamnei Judecător Beraru Gina.

Astfel, Secția pentru judecători reține că, deși Judecătoria Bârlad este o instanță cu un volum mare de activitate, totuși, la acest moment, gradul de ocupare al schemei de personal este unul bun, de 81,81%. Totodată, Secția pentru judecători observă situația Tribunalului Vaslui, instanță la care gradul de ocupare este de numai 68,18%, la această instanță fiind 7 posturi vacante de judecător. Or, în acord cu avizul Tribunalului Vaslui, Secția reține că pentru buna funcționare a unei instanțe de control judiciar, având în vedere necesitatea specializării activității, organizării pe secții, formării completurilor de control judiciar, asigurarea unui număr suficient de judecători este esențială pentru buna funcționare a instanței, chiar și în condițiile unui volum de activitate mai redus.

Totodată, Secția pentru judecători nu poate ignora vechimile semnificative ale doamnei judecător Beraru Gina, atât în funcție, cât și în grad profesional și la instanță, în raport de care, având în vedere și gradul bun de ocupare al schemei de personal a Judecătoriei Bârlad, admiterea cererii sale este justificată. Mai mult, Secția pentru judecători are în vedere specializarea în materie civilă a doamnei judecător, 6 dintre cele 7 posturi vacante de judecător de la Tribunalul Vaslui fiind în cadrul Secției civile.

În ceea ce privește cererea domnului judecător Lupășteanu Cristian-Laurențiu, fără a ignora motivele personale invocate de domnul judecător, Secția pentru judecători reține că față de volumul ridicat de activitate al instanței de la care se solicită transferul, care depășește cu mult mediile naționale, la acest moment, admiterea unei cereri suplimentare de transfer nu este posibilă. Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că motivele invocate de domnul judecător Lupășteanu Cristian-Laurențiu în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care acesta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare menținerii unui grad corespunzător de ocupare a schemei Judecătoriei Bârlad care să permită buna funcționare a acesteia, vacantarea la acest moment a postului ocupat de domnul judecător conducând la un dezechilibru între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor.

În raport de aceste considerente, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Bârlad la Judecătoria Răducăneni, Judecătoria Vaslui sau Judecătoria Pașcani, formulată de domnul judecător Lupășteanu Cristian-Laurențiu.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr.



305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (7 voturi DA, 1 vot NU);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Bârlad la Judecătoria Răducăneni, Judecătoria Vaslui sau Judecătoria Pașcani, formulată de domnul judecător **LUPĂȘTEANU CRISTIAN-LAURENȚIU**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025


Președinte,
Judecător Elena COSTACHE