

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2453****din 13 noiembrie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2025, etapa I, domnul **MARCĂU CĂTĂLIN-ANTONIUS**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Judecătoria Oltenița, a solicitat transferul la Tribunalul Brăila.

În motivarea cererii, domnul judecător a invocat motive personale, respectiv faptul că precum și faptul că în anul 2024 a achiziționat o locuință în județul Brăila, unde intenționează să se mute

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă

curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Marcău Cătălin-Antonius are o vechime de 17 ani și 3 luni în magistratură (dintre care 15 ani și 1 lună în funcția de procuror), 11 ani și 9 luni vechime în gradul profesional de tribunal, 10 ani și 4 luni vechime în gradul profesional de curte de apel și 2 ani și 2 luni vechime la Judecătoria Oltenița.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Oltenița, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 9 posturi de judecător prevăzute în schemă. Totodată, 2 posturi temporar vacante sunt ocupate, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la Judecătoria Oltenița nu există posturi utile pentru transfer.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 3205,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1795,2, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Tribunalul Brăila, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 25 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 20 de posturi, fiind vacante 5 posturi, utile pentru transfer în prezenta etapă, dintre care 2 posturi la Secția penală și 3 posturi la Secția I civilă.

La Tribunalul Brăila, în anul 2024, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 371,3

dosare, comparativ cu media națională de 587,95 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 271,8 dosare, comparativ cu media națională de 424,97 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Oltenița, Tribunalul Brăila, Curtea de Apel București și Curtea de Apel Galați au comunicat avize și puncte de vedere favorabile transferului.

Președintele Judecătoriei Oltenița a arătat că acordă un aviz favorabil transferului, având în vedere situația personală a domnului judecător care are o mamă în vârstă de 78 de ani. În plus, s-a arătat că domnul judecător și-a cumpărat un imobil în localitatea Frecăței, județul Brăila, iar transferul i-ar permite să locuiască în propriul imobil și să-și îngrijească, în același timp, mama.

La emiterea avizului favorabil, președintele Tribunalului Brăila a avut în vedere că la această instanță sunt 5 posturi vacante de judecător, iar alți 6 judecători au decizii de pensionare, probabilitatea ca aceștia să ceară eliberarea din funcție prin pensionare fiind mare. Totodată, s-a precizat că Tribunalul Brăila nu are șanse reale de ocupare a locurilor vacante întrucât pe raza județului Brăila nu mai sunt judecători care îndeplinesc condițiile legale de vechime pentru a susține examenul de promovare, aceștia având cel mult 5 ani vechime în magistratură. În plus, o mare parte dintre aceștia sunt din alte localități, nemanifestându-și intenția de a promova la Tribunalul Brăila.

În motivarea punctului de vedere favorabil, președintele Curții de Apel București a avut în vedere avizul favorabil acordat de Judecătoria Oltenița.

Totodată, în motivarea punctului de vedere favorabil al Curții de Apel Galați s-au avut în vedere considerentele de ordin personal invocate în cerere, avizul favorabil exprimat de Tribunalul Brăila, precum și volumul de activitate și situația posturilor vacante de la această instanță.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;



- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, cinci judecători de la Judecătoria Oltenița au solicitat transferul la alte instanțe, după cum urmează: domnul judecător Marcău Cătălin-Antonius (17 ani și 3 luni vechime în magistratură, din care 15 ani și 1 lună în funcția de procuror, 2 ani și 2 luni vechime la Judecătoria Oltenița), cu grad profesional de curte de apel, care a solicitat transferul la Tribunalul Brăila; domnul judecător Văcaru Doru-Gabi (17 ani vechime în magistratură, inclusiv vechimea ca auditor de justiție, din care 10 ani și 11 luni în funcția de procuror, 4 ani și 4 luni vechime la Judecătoria Oltenița), cu grad profesional de curte de apel, delegat la Tribunalul Călărași, care a solicitat transferul la această instanță; domnul judecător Grecu Ciprian-Octavian (11 ani și 10 luni vechime atât în funcția de judecător, cât și la Judecătoria Oltenița), cu grad profesional de tribunal, care a solicitat transferul la Tribunalul Călărași; domnul judecător Antaloae Ovidiu (8 ani și 3 luni vechime atât în funcția de judecător, cât și la Judecătoria Oltenița), care a solicitat transferul la Judecătoria Ploiești sau la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 2, 4, 6, 5 și 1 București și doamna judecător Pierre de Luca Georgiana-Iuliana (3 ani și 6 luni vechime, atât în funcția de judecător, cât și la Judecătoria Oltenița), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 2, 4, 6, 1 sau 5 București.

În analiza celor 5 cereri de transfer, care va fi realizată concomitent, Secția pentru judecători are în vedere, în acord cu jurisprudența instanței supreme, distincția dintre noțiunea de utilitate a posturilor, apreciată prin raportare la posturile vacante existente la instanțe și care vizează, în esență, îndeplinirea de către acestea a tuturor condițiilor necesare pentru a putea fi incluse în lista posturilor disponibile într-o anumită sesiune de transferuri, și noțiunea de oportunitate, care se analizează prin raportare la măsura ce urmează a fi dispusă de organul emitent, respectiv cea a transferului, și constă în capacitatea acestuia de a alege, dintre mai multe soluții posibile și egale în aceeași măsură, pe cea care corespunde cel mai bine interesului public care trebuie satisfăcut (în acest sens, Decizia nr. 4638/13.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal). Totodată, tot potrivit jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție, motivele personale invocate în susținerea



cererilor de transfer trebuie analizate prin prisma relevanței lor în ansamblul situației familiale și profesionale, urmărindu-se identificarea unei soluții echitabile și proporționale, apte să înlăture obstacole reale în exercitarea funcției (Decizia nr. 3525/27.06.2023, Secția de contencios administrativ și fiscal).

Pe fondul unui volum de activitate deosebit de ridicat la nivelul Judecătoriei Oltenița, Secția apreciază că nu pot fi admise toate cele cinci cereri, întrucât acest fapt ar conduce la o diminuare semnificativă a numărului de judecători care își desfășoară efectiv activitatea la Judecătoria Oltenița, cu consecința unei creșteri a încărcăturii pe judecător, ca urmare a necesității desființării sau comasării de completuri, cu atât mai mult cu cât, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, nu au fost formulate cereri de transfer pentru această instanță. Ca atare, Secția urmează a aproba patru dintre cele cinci cereri formulate.

Secția observă vechimea semnificativă în funcție, precum și deținerea gradului profesional de curte de apel (de către domnii judecători Văcaru Doru-Gabi și Marcău Cătălin-Antonius), respectiv de tribunal (de către domnul judecător Grecu Ciprian-Octavian).

Totodată, Secția pentru judecători reține că domnul judecător Grecu Ciprian-Octavian este delegat la Tribunalul Călărași din aprilie 2022, unde își desfășoară în mod continuu activitatea în cadrul Secției civile, iar din noiembrie 2023 este delegat succesiv în funcția de președinte al Secției civile. Domnul judecător Văcaru Doru-Gabi este, la rândul său, delegat la Tribunalul Călărași din anul 2021, inițial la Secția penală, iar ulterior la Secția civilă. În acest context, aprobarea transferurilor acestor doi magistrați are un impact minim asupra funcționării Judecătoriei Oltenița, întrucât, la nivel organizatoric, instanța funcționează deja de mai mulți ani fără prezența lor efectivă, completurile acestora fiind acoperite prin posturile suplimentare alocate în temeiul art. 147 din Legea nr. 304/2022, ambele ocupate. Din această perspectivă, transferul nu presupune desființarea unor completuri și nici redistribuirea unor cauze judecătorilor rămași în activitate la Judecătoria Oltenița.

Pe de altă parte, aprobarea transferurilor răspunde nevoilor obiective ale Tribunalului Călărași, care beneficiază deja de experiența celor doi judecători în cadrul ambelor secții, asigurând stabilitatea completurilor ale căror titulari sunt. Având în vedere aceste elemente, Secția apreciază că transferul domnilor judecători Grecu Ciprian-Octavian și Văcaru Doru-Gabi este oportun în prezenta etapă, fără a agrava situația la nivelul Judecătoriei Oltenița.

În ceea ce îl privește pe domnul judecător Marcău Cătălin-Antonius, Secția are în vedere vechimea semnificativă în magistratură (17 ani și 3 luni) și deținerea gradului profesional de curte de apel, motive profesionale coroborate cu motivele personale



presupune o relocare efectivă în această zonă.

Având în vedere și avizele favorabile ale Judecătoriei Oltenița și ale Tribunalului Brăila, precum și punctele de vedere pozitive ale Curții de Apel București și ale Curții de Apel Galați, respectiv nevoia Tribunalului Brăila de a beneficia de aportul unui judecător cu experiența și gradul profesional ale domnului Marcău Cătălin-Antonius, Secția apreciază că, în raport cu criteriile prevăzute de art. 192 lit. a), d), h) și i) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, transferul acestuia este oportun.

În ceea ce privește cererea doamnei judecător Pierre de Luca Georgiana-Iuliana și cererea domnului judecător Antaloae Ovidiu, Secția pentru judecatori reține că atât doamna judecător Pierre de Luca Georgiana-Iuliana, cât și domnul judecător Antaloae Ovidiu au domiciliul în zona București-Ilfov și efectuează naveta zilnică la Judecătoria Oltenița, pe distanțe de aproximativ 150–160 km dus-întors, în condițiile unui volum de activitate foarte ridicat la Judecătoria Oltenița. De asemenea, ambii invocă impactul navetei și al încărcăturii de dosare

Secția subliniază că motivele personale, chiar când sunt similare sau comparabile, nu pot fi ordonate într-o ierarhie abstractă a priorității. În acord cu jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție, ele trebuie evaluate în ansamblul situației familiale și profesionale, prin prisma relevanței concrete și a obstacolelor reale pe care le generează în exercitarea funcției.

În acest cadru, Secția reține că doamna judecător Pierre de Luca Georgiana-Iuliana este

Judecătoria Oltenița,

Naveta zilnică pe o distanță de 160 km, cumulată cu un program de lucru extins determinat de volumul mare de activitate al instanței, reduce în mod substanțial posibilitatea doamnei judecător de a participa

În aceste condiții, Secția apreciază că, în raport de criteriile art. 192 lit. a), h) și i) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, precum și de jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție potrivit căreia motivele de ordin personal trebuie privite în contextul global al situației ... transferul doamnei judecător Pierre de Luca Georgiana-Iuliana la o judecatorie din municipiul București poate fi admis fără a compromite funcționarea Judecătoriei Oltenița.

În ceea ce privește cererea domnului judecător Antaloae Ovidiu, Secția are în vedere faptul că motivele personale invocate, respectiv naveta de aproximativ 150 km dus-întors, timpul ridicat de deplasare, precum și ... reale și serioase, însă nu relevă, în ansamblul datelor comunicate, existența unor

Astfel, într-un context în care Secția urmează a aproba transferul a patru judecători, dintre care doi, în fapt, își desfășoară activitatea la Tribunalul Călărași și a căror plecare nu produce o afectare a resurselor efective ale Judecătoriei Oltenița, respectiv doi judecători a căror situație personală justifică transferul, analizând cumulativ criteriile legale, respingerea cererii de transfer a domnului judecător Antaloae Ovidiu nu pune în discuție seriozitatea dificultăților personale invocate de acesta, ci reflectă necesitatea de a armoniza, în mod proporțional, interesul individual al magistratului cu interesul public al bunei funcționări a unei instanțe care se confruntă cu o încărcătură de dosare excepțional de ridicată și cu dificultăți de ocupare a posturilor.

Pentru aceste motive, având în vedere interesul instanței la care judecătorii care au formulat cererile de transfer analizate își desfășoară activitatea, necesitatea asigurării resurselor umane pentru buna funcționare a Judecătoriei Oltenița, evaluarea globală și comparativă a criteriilor prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, precum și marja de apreciere a Consiliului Superior al Magistraturii, ca autoritate administrativă chemată să gestioneze eficient resursele umane pentru evitarea disfuncționalităților în activitatea instanțelor, Secția pentru judecători va admite cererile de transfer formulate de domnul judecător Marcău Cătălin-Antonius, de domnul judecător Grecu Ciprian-Octavian, de domnul judecător Văcaru Doru-Gabi și de doamna judecător Pierre de Luca Georgiana-Iuliana, iar cererea de transfer formulată de domnul judecător Antaloae Ovidiu de la Judecătoria Oltenița la Judecătoria Ploiești sau, în subsidiar, la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 4, 5 și 6 București va fi respinsă.

Revenind la cererea de transfer formulată de domnul judecător Marcău Cătălin-Antonius, Secția pentru judecători are în vedere și considerentele de ordin personal invocate în cerere, care impun prezența magistratului antereferit în municipiul Brăila.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va dispune transferul domnului judecător Marcău Cătălin-Antonius de la Judecătoria Oltenița la Tribunalul Brăila, începând cu data de 01.01.2026.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul domnului judecător cu grad profesional de curte de apel **MARCĂU CĂTĂLIN-ANTONIUS** de la Judecătoria Oltenița la Tribunalul Brăila, începând cu data de 01.01.2026.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025


Președinte,
Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011