



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2452

din 13 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2025, etapa I, domnul **TEODORESCU CRISTIAN-DRAGOȘ**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Brăila, a solicitat transferul la Curtea de Apel Galați.

În motivarea solicitării, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional, respectiv intenția de valorificare a gradului profesional deținut.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Teodorescu Cristian-Dragoș are o vechime de 20 de ani și 8 luni în funcția de judecător, din care 16 ani și 10 luni la Tribunalul Brăila și o vechime în grad profesional de curte de apel de 3 ani și 6 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Brăila, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 25 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 20 de posturi, fiind vacante 5 posturi.

La Tribunalul Brăila, în anul 2024, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 371,3 dosare, comparativ cu media națională de 587,95 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 271,8 dosare, comparativ cu media națională de 424,97 de dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Galați, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 46 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 41 de posturi (42 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 5 posturi, dintre care unul începând cu data de 15.11.2025, unul începând cu data de 01.12.2025 și unul începând cu data de 15.12.2025. Dintre cele 5 posturi vacante, 3 sunt indisponibilizate pentru concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor la curți de apel, organizat în perioada septembrie – decembrie 2025.

La această instanță sunt 2 posturi temporar vacante pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, ambele fiind ocupate.



În prezenta sesiune, la Curtea de Apel Galați, sunt disponibile 3 posturi pentru transfer, dintre care un post la data soluționării cererii de pensionare și a publicării decretului de pensionare în Monitorul Oficial, repartizate astfel: unul în cadrul Secției pentru cauze de contencios administrativ și fiscal, unul în cadrul Secției a II-a civile și unul în cadrul Secției penale și pentru cauze cu minori.

La Curtea de Apel Galați, în anul 2024, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 191,9 dosare, comparativ cu media națională de 232,89 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 178,13 de dosare, comparativ cu media națională de 214,73 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul Brăila a comunicat aviz nefavorabil transferului, în timp ce Curtea de Apel Galați a avizat favorabil transferul domnului judecător Teodorescu Cristian-Dragoș.

Avizul nefavorabil al Tribunalului Brăila are în vedere faptul că la această instanță sunt 5 posturi vacante de judecători, iar alți 6 judecători au decizii de pensionare, probabilitatea ca aceștia să ceară eliberarea din funcție prin pensionare fiind mare. S-a mai învederat că domnul judecător Teodorescu Cristian Dragoș activează în cadrul Secției I civile a Tribunalului Brăila, unde își desfășoară activitatea un număr de 7 judecători dintr-o schemă de 9 judecători, transferul său fiind de natură a afecta grav activitatea secției.

În motivarea avizului favorabil al Curții de Apel Galați, s-a arătat, în esență, că la nivelul instanței, începând cu data de 15.12.2025, vor fi 3 posturi vacante de judecător. Totodată, s-au avut în vedere motivele de ordin profesional invocate de domnul judecător.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;



h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 7 judecători au solicitat transferul la Curtea de Apel Galați, respectiv doamna Lungeanu Mihaela-Angelica (24 de ani și 3 luni vechime în funcția de judecător, 7 ani și 7 luni vechime în grad profesional de curte de apel și 12 ani și 10 luni vechime la instanță) și domnul Nedelcu Giulio-Costel (14 ani și 6 luni vechime în funcția de judecător, 3 ani și 6 luni vechime în grad profesional de curte de apel și 8 ani și 10 luni vechime la instanță) de la Tribunalul Galați, doamna Teodorescu Anamaria (21 ani vechime în funcția de judecător, 3 ani și 6 luni vechime în grad profesional de curte de apel și 10 ani și 10 luni vechime la instanță), domnul Teodorescu Cristian-Dragoș (20 de ani și 8 luni vechime în funcția de judecător, 3 ani și 6 luni vechime în grad profesional de curte de apel și 16 ani și 10 luni vechime la instanță), doamna Ciobanu Ioana-Georgiana (15 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător, 3 ani și 6 luni vechime în grad profesional de curte de apel și 7 ani și 9 luni vechime la instanță) și doamna Deniz Diana-Gabriela (14 ani și 7 luni vechime în funcția de judecător, 2 ani și 9 luni vechime în grad profesional de curte de apel și 4 ani și 9 luni vechime la instanță) de la Tribunalul Brăila și domnul Stamate Octavian (15 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător și procuror, 2 ani și 9 luni vechime în grad profesional de curte de apel și 6 ani și 11 luni vechime la instanță) de la Tribunalul Călărași, care a solicitat transferul și la Curtea de Apel Bacău (prima opțiune), Curtea de Apel Craiova (a treia opțiune) și Curtea de Apel Brașov (a patra opțiune).

Totodată, Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă, la Curtea de Apel Galați sunt 3 posturi de judecător disponibile pentru transfer, unul în cadrul Secției penale și pentru cauze cu minori, unul în cadrul Secției pentru cauze de contencios administrativ și fiscal și unul în cadrul Secției a II-a civile.

Prin urmare, având în vedere necesitatea completării schemei de judecători din cadrul Curții de Apel Galați și constatând concursul celor 7 cereri de transfer formulate pentru această instanță, Secția pentru judecători va analiza concomitent solicitările judecătorilor care au solicitat transferul, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Analizând comparativ cererile formulate, având în vedere că cele trei posturi vacante din cadrul Curții de Apel Galați sunt în cadrul unor secții diferite, Secția pentru judecători va admite



cu prioritate cererile de transfer ale solicitanților care și-au manifestat disponibilitatea de a activa în cadrul oricărei secții, corespunzător posturilor vacante, respectiv cererile formulate de domnul judecător Nedelcu Giulio-Costel de la Tribunalul Galați și de doamnele judecător Teodorescu Ana Maria și Ciobanu Ioana-Georgiana de la Tribunalul Brăila.

În ceea ce privește cererile doamnelor judecător Ciobanu Ioana-Georgiana și Teodorescu Anamaria de la Tribunalul Brăila, analizând motivele cuprinse în avizul Tribunalului Brăila, conform criteriului prevăzut de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, lit. a), Secția pentru judecători constată că în cadrul Secției a II-a civile, de contencios administrativ și fiscal în cadrul căreia activează cele două solicitante este un singur post vacant de judecător, astfel că admiterea celor două cereri nu este de natură a afecta grav activitatea acestei secții. Totodată, se are în vedere că, în prezenta etapă, Secția pentru judecători a admis o cerere de transfer la Tribunalul Brăila, ceea ce permite conservarea unui grad corespunzător de ocupare a schemei de personal a acestei instanțe.

În ceea ce privește transferul domnului judecător Nedelcu Giulio-Costel, Secția pentru judecător reține că, deși doamna Lungeanu Mihaela-Angelica are vechimi mai mari în funcție și grad profesional decât ale solicitantului, acesta din urmă și-a exprimat disponibilitatea de a activa în cadrul Curții de Apel Galați, la orice secție, începând cu data de 01.04.2026.

În contextul deficitului accentuat de personal de la Tribunalul Galați, având în vedere perspectivele de ocupare a posturilor vacante prin concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor la tribunale, care urmează să se organizeze în perioada decembrie 2025 – aprilie 2026, Secția pentru judecători reține că este oportună admiterea cererii de transfer formulate de domnul judecător Nedelcu Giulio-Costel, începând cu data de 01.04.2026, astfel încât activitatea Tribunalului Galați să nu fie afectată.

În ceea ce privește solicitarea de transfer a domnului judecător Teodorescu Cristian-Dragoș, Secția pentru judecători reține că acesta a solicitat transferul la instanța superioară, conform specializării curente. Or, în cadrul Curții de Apel Galați, cele trei posturi vacante sunt repartizate pe secții diferite, fiind necesar a se acorda prioritate solicitanților care și-au manifestat disponibilitatea de a activa pe orice secție, conform criteriului prevăzut de art. 192 lit. g) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Raportat la cele menționate anterior, Secția apreciază că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de



transfer de la Tribunalul Brăila la Curtea de Apel Galați, formulată de domnul judecător Teodorescu Cristian Dragoș.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (7 voturi NU, 1 vot DA);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Brăila la Curtea de Apel Galați, formulată de domnul judecător cu grad profesional de curte de apel **TEODORESCU CRISTIAN DRAGOȘ**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025

Președinte
Judecător Elena COSTACHE

