

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2473****din 13 noiembrie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2025, etapa I, doamna **BERARU GINA**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Bârlad, a solicitat transferul la Tribunalul Vaslui.

În motivarea cererii, doamna judecător a arătat, în esență, că activează la Judecătoria Bârlad încă de la data numirii sale în funcție, respectiv data de 07.02.2011. Apreciază că în cei aproximativ 14 ani de activitate la Judecătoria Bârlad, în compunerea unui complet civil specializat (civil, litigii cu profesioniști, fond funciar, minori și familie), a acumulat experiența profesională necesară astfel încât să poată desfășura activitate în cadrul Tribunalului Vaslui, conform gradului pe care l-a obținut în urma susținerii concursului de promovare pe loc în funcții de execuție. A precizat că a mai formulat trei cereri de transfer, în anii 2017, 2019 și 2025, cereri care au fost respinse în raport de situația Judecătoriei Bârlad din acea perioadă.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care



transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Beraru Gina are o vechime de 18 ani în funcția de judecător, din care 14 ani și 8 luni la Judecătoria Bârlad, o vechime în grad profesional de tribunal de 9 ani și 3 luni și o vechime de 4 ani și 9 luni în grad profesional de curte de apel.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Bârlad, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 11 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 9 posturi, fiind vacante 2 posturi.

La Judecătoria Bârlad, în anul 2024, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1950,4 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 1595,82 de dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 de dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Vaslui, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 15 posturi, fiind vacante 7 posturi, disponibile pentru transfer, dintre care 6 posturi la Secția civilă și 1 post la Secția penală. Totodată, un post este temporar vacant și ocupat, în condițiile legii.

La Tribunalul Vaslui, în anul 2024, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 460,9 dosare, comparativ cu media națională de 587,95 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 335,18 de dosare, comparativ cu media națională de 424,97 de dosare.



În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Bârlad a avizat nefavorabil cererea de transfer a doamnei judecător, în timp ce Tribunalul Vaslui a comunicat aviz favorabil transferului doamnei judecător Beraru Gina. Totodată, Curtea de Apel Iași a comunicat un punct de vedere nefavorabil transferului.

Judecătoria Bârlad a motivat avizul nefavorabil transferului în raport de situația dificilă a instanței, sub aspectul numărului de judecători care își desfășoară activitatea. S-a învederat că situația Judecătoriei Bârlad nu s-a îmbunătățit de la ultima sesiune de transferuri din perioada februarie - aprilie 2025, când a fost admisă cererea de transfer a unui judecător (și când a fost analizată și cererea de transfer formulată de doamna judecător Beraru Gina), deși situația Judecătoriei Bârlad ar fi impus contrariul. Dimpotrivă, volumul de la această instanță a crescut exponențial. S-a precizat că, în ultimii 9 ani, Judecătoria Bârlad a înregistrat un volum de activitate, atât raportat la schema de judecători, cât și la numărul efectiv de judecători, cu mult peste media națională, clasificându-se pe primele locuri la nivel național în topul judecătoriilor cu cel mai mare grad de încărcătură pe judecător. Se apreciază că dificultățile Judecătoriei Bârlad sunt generate de subdimensionarea schemei față de volumul de activitate și de neocuparea posturilor de judecător, ceea ce poate conduce la afectarea calității actului de justiție, sub aspectul intervalului de timp al acordării termenelor de judecată, al orei la care, în cursul ședinței de judecată, justițiabililor ajunge să li se administreze dosarul, să fie audiați martorii, al termenului pentru redactarea hotărârilor judecătorești și durata de soluționare a cauzelor. S-a mai învederat că Judecătoria Bârlad nu este o instanță atractivă din punct de vedere al ocupării posturilor, nefiind situată într-un oraș reședință de județ, fapt dovedit de: numărul de transferuri aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii în ultimii ani de la Judecătoria Bârlad către alte instanțe, în antiteză cu numărul de cereri de transfer/delegări/detașări formulate în favoarea Judecătoriei Bârlad în ultimii 9 ani. Spre deosebire de Tribunalul Vaslui, unde volumul de activitate este sub media națională, la Judecătoria Bârlad, chiar și în condițiile unei scheme complete, volumul ar fi peste media națională. Se apreciază că admiterea unei noi cereri de transfer în anul 2025 va destabiliza și mai mult Judecătoria Bârlad cu consecințe nefavorabile, atât pentru justițiabili, care reclamă durata excesivă a procedurilor, cât și pentru magistrații care gestionează de 9 ani un volum de activitate peste media națională.

În motivarea avizului favorabil, Tribunalul Vaslui a arătat că din 22 posturi de judecător sunt ocupate 15 posturi (10 judecători la Secția civilă și 5 judecători la Secția penală), fiind vacante 7 posturi. În prezent, la Tribunalul Vaslui funcționează efectiv 15 judecători, unul fiind delegat de la Judecătoria Iași, pe o perioadă de 6 luni, începând cu data de 01.06.2025, iar un judecător este delegat la Curtea de Apel Iași, începând cu 01.01.2025. S-a mai învederat că la data de 01.12.2025 expiră delegarea doamnei judecător Ciomaga-Matostat Mihaela de la

Judecătoria Iași, aceasta formulând cerere de transfer la Tribunalul Iași, existând premisele ca Secția civilă a instanței să funcționeze cu un număr de 9 judecători care ar trebui să asigure specializări de fonduri multiple, pentru a asigura repartizarea aleatorie. Totodată, un judecător din cadrul Secției penale este în procedura de promovare la Curtea de Apel Galați. S-a mai învederat că Tribunalul Vaslui s-a confruntat de-a lungul timpului cu dificultăți reale în ocuparea posturilor vacante și cu o dinamică a personalului care a afectat în sens negativ activitatea instanței. Față de situația Judecătoriei Bârlad privind volumul de activitate pe judecător, argumente în susținerea cererii de transfer la Tribunalul Vaslui sunt: dificultatea formării completurilor colegiale de căi de atac și de contestații, necesitatea asigurării specializării pe fonduri a cel puțin 2 judecători pentru a asigura repartizarea aleatorie a cauzelor, împrejurarea că fiecare judecător are cel puțin două specializări - decurgând din fondurile judecate și căile de atac (unii judecători având 3 specializări), faptul că puțini dintre judecătorii de la instanțele arondate îndeplinesc condițiile pentru promovare și perspectiva ocupării parțiale prin promovare a posturilor este îndepărtată. În ceea ce privește cererea doamnei judecător Beraru Gina, s-a mai învederat că avizul este favorabil având în vedere vechimea în specializarea în materie civilă, perseverența în formularea cererilor de transfer, vechimea în grad de tribunal/curte și gradul de ocupare a schemei Tribunalului Vaslui.

Curtea de Apel Iași a arătat că punctul de vedere nefavorabil privind transferul doamnei judecător Beraru Gina are în vedere situația Judecătoriei Bârlad care se confruntă cu o subdimensionare a schemei de judecători și cu constante probleme în ocuparea integrală a posturilor, raportat la volumul de activitate, care a crescut exponențial. S-a precizat că, în ultimii 9 ani, Judecătoria Bârlad a înregistrat un volum de activitate, atât raportat la schema de judecători, cât și la numărul efectiv de judecători, cu mult peste media națională, clasificându-se pe primele locuri la nivel național în topul judecătoriilor cu cel mai mare grad de încărcătură pe judecător. Se apreciază că admiterea unei cereri de transfer și diminuarea numărului de judecători va destabiliza și mai mult Judecătoria Bârlad cu consecințe nefavorabile, atât pentru justițiabili, care reclamă durata excesivă a procedurilor, cât și pentru magistrații care gestionează, de 9 ani, un volum de activitate peste media națională.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;



- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 3 judecători de la Judecătoria Bârlad au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv doamna judecător Beraru Gina (18 ani vechime în funcția de judecător, 9 ani și 3 luni vechime în grad profesional de tribunal, 4 ani și 9 luni vechime în grad profesional de curte de apel și 14 ani și 8 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la Tribunalul Vaslui, domnul judecător Lupășteanu Cristian-Laurențiu (5 ani și 10 luni vechime în funcțiile de judecător și procuror și 2 ani vechime la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Răducăneni, Judecătoria Vaslui sau Judecătoria Pașcani și domnul judecător Gavrilă Petrișor (5 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Vălenii de Munte.

Analizând concomitent cererile de transfer formulate de cei 3 judecători, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, având în vedere motivele cuprinse în avizele și punctele de vedere exprimate de instanțele implicate, față de volumul de activitate ridicat al Judecătoriei Bârlad, Secția pentru judecători apreciază că menținerea unui just echilibru între interesele instanțelor implicate, pe de o parte, și interesul privat al solicitanților, pe de altă parte, se poate face prin admiterea unei singure cereri de transfer, cea a doamnei judecător Beraru Gina.

Astfel, Secția pentru judecători reține că, deși Judecătoria Bârlad este o instanță cu un volum mare de activitate, totuși, la acest moment, gradul de ocupare al schemei de personal este unul bun, de 81,81%. Totodată, Secția pentru judecători observă situația Tribunalului Vaslui, instanță la care gradul de ocupare este de numai 68,18%, la această instanță fiind 7 posturi vacante de judecător. Or, în acord cu avizul Tribunalului Vaslui, Secția reține că pentru buna funcționare a unei instanțe de control judiciar, având în vedere necesitatea specializării activității, organizării pe secții, formării completurilor de control judiciar, asigurarea unui număr

suficient de judecători este esențială pentru buna funcționare a instanței, chiar și în condițiile unui volum de activitate situat în apropierea mediei naționale.

Totodată, Secția pentru judecători nu poate ignora vechimile semnificative ale doamnei judecător Beraru Gina, atât în funcție, cât și în grad profesional și la instanță, în raport de care, având în vedere și gradul bun de ocupare al schemei de personal a Judecătoriei Bârlad, admiterea cererii sale este justificată. Mai mult, Secția pentru judecători are în vedere specializarea în materie civilă a doamnei judecător, 6 dintre cele 7 posturi vacante de judecător de la Tribunalul Vaslui fiind în cadrul Secției civile.

Față de aceste considerente, Secția pentru judecători va dispune transferul doamnei judecător Beraru Gina de la Judecătoria Bârlad la Tribunalul Vaslui, începând cu data de 01.01.2026.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (7 voturi DA, 1 vot NU);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Transferul doamnei judecător cu grad profesional de tribunal **BERARU GINA** de la Judecătoria Bârlad la Tribunalul Vaslui, începând cu data de 01.01.2026.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 13 noiembrie 2025


Președinte,
Judecător Elena COSTACHE

