



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2465

din 13 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2025, etapa I, doamna **BLANARIU ANCUȚA**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Iași, a solicitat transferul la Tribunalul Iași.

În motivarea cererii, doamna judecător a arătat că la Tribunalul Iași sunt 13 posturi vacante, disponibile pentru transfer.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Blanariu Ancuța are o vechime de 15 ani în funcția de judecător, din care 7 ani și 4 luni la Judecătoria Iași și are o vechime în grad profesional de tribunal de 7 ani și 9 luni și o vechime în grad profesional de curte de apel de 2 ani și 9 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Iași, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 61 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 60 de posturi (53 efectiv ocupate), fiind vacant 1 post. Totodată, 10 posturi sunt temporar vacante, dintre care 2 sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

La Judecătoria Iași, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1479,4, comparativ cu media națională de 1515,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1232, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Iași, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 61 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 50 de posturi (din care 44 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 11 posturi. De asemenea, 8 posturi sunt temporar vacante și 2 posturi temporar vacante sunt ocupate prin delegarea unor judecători de la alte instanțe. La această instanță sunt disponibile pentru transfer 13 posturi de judecător (cele 11 posturi vacante și 2 posturi temporar vacante pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare), dintre care 5 la Secția penală, 4 la Secția I civilă și 4 la Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal.



La Tribunalul Iași, în anul 2024, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 492,6 de dosare, comparativ cu media națională de 587,95 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 386 de dosare, comparativ cu media națională de 424,97 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Iași și Tribunalul Iași au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Blanariu Ancuța. Totodată, Curtea de Apel Iași a comunicat un punct de vedere nefavorabil transferului.

În motivarea avizului nefavorabil al Judecătoriei Iași, s-a arătat că la nivelul instanței se înregistrează un deficit de personal în cadrul secției în care își desfășoară activitatea doamna judecător, astfel încât plecarea sa ar afecta buna funcționare a acesteia. Totodată, situația operativă a dosarelor și volumul de activitate impun menținerea unui număr adecvat de judecători în cadrul instanței. De asemenea, s-au avut în vedere și celelalte atribuții de ordin administrativ și organizatoric ce justifică necesitatea menținerii doamnei judecător la Judecătoria Iași.

În avizul nefavorabil al Tribunalului Iași, s-a învederat volumul de activitate ridicat și cu o complexitate foarte mare a cauzelor din cadrul Secției penale a Tribunalului Iași. Având în vedere deficiențele constatate în activitatea profesională a doamnei judecător, în vederea bunei administrări a justiției și a organizării eficiente a instanței, se apreciază că nu sunt întrunite condițiile pentru acordarea unui aviz favorabil transferului.

Curtea de Apel Iași a arătat că punctul de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător Blanariu Ancuța are la bază avizele negative exprimate de conducerile Tribunalului Iași și Judecătoriei Iași, volumul de activitate al Judecătoriei Iași, precum și împrejurarea că Judecătoria Iași este o instanță cu fluctuații în schema de judecători, înregistrând o instabilitate majoră a schemei, cu predilecție în Secția penală, secție la care activează doamna judecător Blanariu Ancuța.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.

(1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 10 judecători de la Judecătoria Iași au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv doamna Butnaru Elena-Claudia (19 ani vechime în funcția de judecător, 10 ani și 4 luni vechime în grad profesional de tribunal și 15 ani și 8 luni vechime la instanță), doamna Cozma Claudia (16 ani vechime în funcția de judecător, 7 ani și 9 luni vechime în grad profesional de tribunal și 12 ani și 8 luni vechime la instanță), domnul Ciocoi Iulian (15 ani și 8 luni vechime în funcția de judecător, 5 ani și 8 luni vechime în grad profesional de tribunal și 11 ani și 10 luni vechime la instanță), doamna Blanariu Ancuța (15 ani vechime în funcția de judecător, 7 ani și 9 luni vechime în grad profesional de tribunal și 7 ani și 4 luni vechime la instanță), doamna Bordeianu Bianca-Elena (14 ani vechime în funcția de judecător, 7 ani și 9 luni vechime în grad profesional de tribunal și 10 ani și 9 luni vechime la instanță), doamna Nechifor Elena-Alina (12 ani vechime în funcția de judecător, 2 ani și 9 luni vechime în grad profesional de tribunal și 8 ani și 8 luni vechime la instanță), doamna Ciomaga-Matostat Mihaela (12 ani vechime în funcția de judecător, 2 ani și 9 luni vechime în grad profesional de tribunal și 2 ani și 7 luni vechime la instanță), doamna Caliniuc Alina-Daniela (12 ani vechime în funcția de judecător, 2 ani și 9 luni vechime în grad profesional de tribunal și 2 ani și 7 luni vechime la instanță) și domnul Armașu Marius-Dan (12 ani vechime în funcția de judecător, 2 ani și 9 luni vechime în grad profesional de tribunal și 3 ani și 4 luni vechime la instanță), care au solicitat transferul la Tribunalul Iași, și doamna Aiordăchioaei Maria (5 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător și în grad profesional de judecătoreie și 2 ani și 5 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 2, 4, 1, 5 sau 6 București.

În ceea ce privește avizele instanțelor implicate în transfer, Secția pentru judecători reține că Tribunalul Iași și Curtea de Apel Iași au avizat favorabil, respectiv au comunicat puncte de vedere favorabile pentru cererile de transfer formulate de doamna judecător Butnaru Elena-Claudia, domnul judecător Ciocoi Iulian, doamna judecător Bordeianu Bianca-Elena, doamna



judecător Nechifor Elena-Alina și de doamna judecător Caliniuc Alina-Daniela și nefavorabile pentru cererile formulate de doamna judecător Cozma Claudia, doamna judecător Blanariu Ancuța, doamna judecător Ciomaga-Matostat Mihaela și de domnul judecător Armașu Marius-Dan. Totodată, se reține că Judecătoria Iași a comunicat avize nefavorabile pentru toate cererile de transfer de la această instanță. În ceea ce o privește pe doamna Aiordăchioaei Maria, Curtea de Apel Iași și Curtea de Apel București au comunicat puncte de vedere nefavorabile transferului, iar Judecătoriile Sectoarelor 1, 2 și 4 București au comunicat avize favorabile, Judecătoria Sectorului 5 București a comunicat un aviz nefavorabil cererii de transfer, iar Judecătoria Sectorului 6 București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători.

Cu caracter prealabil, Secția pentru judecători constată că, având în vedere numărul mare de cereri de transfer de la Judecătoria Iași, precum și gradul de ocupare al posturilor din cadrul acestei instanțe, la care sunt efectiv ocupate un număr de 53 de posturi din totalul de 61 de posturi, admiterea tuturor cererilor de transfer nu este posibilă. Totodată, se reține că la Judecătoria Iași nu sunt posturi utile pentru transfer în prezenta etapă. Pe de altă parte, văzând datele statistice de mai sus, Secția pentru judecători reține că la Tribunalul Iași sunt efectiv ocupate un număr de numai 44 de posturi de judecător dintr-o schemă de 61 de posturi, fiind necesară ocuparea, cel puțin parțială, a posturilor vacante.

Prin urmare, analizând comparativ datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecători apreciază că menținerea unui just echilibru între interesele solicitanților, pe de o parte, și interesele instanțelor implicate în transfer, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, pe de altă parte, se poate realiza prin admiterea a 3 cereri de transfer de la Judecătoria Iași la Tribunalul Iași.

Analizând concomitent cererile de transfer formulate de cei 9 judecători care au solicitat transferul la Tribunalul Iași, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători apreciază prioritare cererile de transfer formulate de doamna Bordeianu Bianca-Elena, domnul Ciocoi Iulian și doamna Butnaru Elena-Claudia. Astfel, analizând motivele cuprinse în avizele și punctele de vedere ale instanțelor implicate, având în vedere rolul important al președinților curților de apel în gestionarea resurselor umane ale instanțelor din subordine, Secția pentru judecători constată că doamnele Butnaru Elena-Claudia și Bordeianu Bianca-Elena și domnul Ciocoi Iulian au vechimile cele mai mari atât în funcție, cât și la instanță, dintre solicitanții care au primit avize favorabile atât de la Tribunalul Iași, cât și de la Curtea de Apel Iași. Mai mult, astfel cum rezultă din avizul și punctul de vedere al Tribunalului Iași, respectiv Curții de Apel Iași, Secția pentru judecători observă că posturile doamnelor

judecător Butnaru Elena-Claudia și Bordeianu Bianca-Elena sunt temporar vacante, iar prin admiterea cererilor de transfer se creează premisele ocupării în mod definitiv a acestora, în perioada următoare, prin modalitățile prevăzute de lege, aspect care va fi benefic instanței de la care s-a solicitat transferul. De asemenea, prin această măsură se va asigura continuitatea completurilor în cadrul cărora este repartizată doamna judecător, fără a afecta în mod semnificativ activitatea Judecătoriei Iași.

În continuare, Secție pentru judecători reține că se impune ocupare cu prioritate a posturilor vacante din cadrul Secției I civile și a Secției a II-a civile, de contencios administrativ și fiscal, în cadrul cărora există 8 posturi vacante, utile în prezenta procedură de transfer. Or, în contextul în care specializarea doamnei judecător este în materie penală, doamna judecător solicitând transferul în cadrul Secției penale, conform specializării curente, admiterea cererii sale nu este oportună la acest moment, chiar dacă există posturi utile în cadrul acestei secții în prezenta procedură de transfer. Totodată, în acord cu cele exprimate în punctul de vedere al Curții de Apel Iași, Secția pentru judecători reține că Judecătoria Iași este o instanță care înregistrează fluctuații în schema de judecători, ceea ce determină o instabilitate majoră a schemei, cu predilecție în Secția penală la care activează doamna judecător Blanariu Ancuța.

Secția pentru judecători mai reține că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere totodată motivele cuprinse în avizele și punctul de vedere negative ale Judecătoriei Iași, Tribunalului Iași, respectiv Curții de Apel Iași, care nu susțin transferul solicitantei, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Iași la Tribunalul Iași, formulată de doamna judecător Blanariu Ancuța.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Iași la Tribunalul Iași, formulată de doamna judecător cu grad profesional de tribunal **BLANARIU ANCUȚA**.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 2465/13.11.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 13 noiembrie 2025

Președinte,
Judecătoarea Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

