



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2454

din 13 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2025, etapa I, doamna **BARDAȘ IOANA-GABRIELA**, judecător la Judecătoria Brăila, a solicitat transferul la Judecătoria Galați.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că

Doamna judecător a precizat că municipiului Galați, astfel că și-ar fi dorit obține transferul în apropierea orașului Sibiu, pentru a
Cu toate acestea, având în vedere situația instanță cu un grad de ocupare a schemei de numai 25%, apreciază că o astfel de speranță este iluzorie, motiv pentru care a decis să solicite transferul la Judecătoria Galați. A învederat că deși distanța dintre orașele Brăila și Galați este mică, în raport de care situații neprevăzute pot apărea destul de des, precum și volumul ridicat de muncă cu care se confruntă efectuarea navetei este dificilă. Totodată, a mai învederat că, la acest moment, Judecătoria Galați se găsește într-o situație mai dificilă decât Judecătoria Brăila, astfel că admiterea cererii sale s-ar justifica nu numai din motive personale, ci și din perspectiva dinamicii de resurse umane.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Bordaș Ioana-Gabriela are o vechime de 6 ani și 6 luni în funcția de judecător (inclusiv perioada de auditor de justiție) și 3 ani și 3 luni vechime la Judecătoria Brăila.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brăila, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 25 de posturi (25 de posturi efectiv ocupate), dintre care 4 posturi sunt ocupate de judecători stagiați, fiind vacante 8 posturi. De asemenea, 3 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile în



condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1937,4 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1293,68 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Galați, instanță la care s-a solicitat transferul, din cele 38 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 26 posturi (25 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 12 posturi, utile pentru transfer în prezenta etapă, dintre care 3 posturi în cadrul Secției penale și 9 posturi în cadrul Secției civile. De asemenea, 1 post este temporar vacant.

La Judecătoria Galați, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1439,3 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1068,11 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Brăila a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Bardaș Ioana-Gabriela în timp ce Judecătoria Galați a comunicat aviz favorabil. Totodată, Curtea de Apel Galați a exprimat un punct de vedere favorabil transferului.

În motivarea avizului nefavorabil, conducerea Judecătoriei Brăila a arătat că instanța are un grad de ocupare al schemei de personal de numai 63,63% și înregistrează un volum de activitate mai mare decât Judecătoria Galați.

În motivarea avizului favorabil al Judecătoriei Galați s-a arătat că instanța are în schemă 38 de posturi de judecători, din care 26 de posturi sunt ocupate și 12 posturi sunt vacante. Din cele 26 de posturi ocupate efectiv, 4 sunt ocupate de judecători stagiași care au o competență restrânsă de soluționare a cauzelor și, în perioada următoare, urmează să efectueze concedii de odihnă și de studii în vederea pregătirii pentru susținerea examenului de capacitate. De asemenea, începând cu data de 01.11.2025, un judecător din cadrul Secției civile a fost desemnat judecător de supraveghere a privării de libertate la Penitenciarul Galați, astfel că, începând cu această dată, gradul de ocupare efectivă a schemei de judecători, raportat la judecătorii definitiv din cadrul Judecătoriei Galați este de 55,2%. S-a mai învederat că 2 judecători, câte unul din fiecare secție, îndeplinesc condițiile pentru promovare și intenționează să participe la concursul de promovare efectivă la instanța superioară.

Curtea de Apel Galați a transmis un punct de vedere favorabil transferului doamnei judecător Bardaș Ioana-Gabriela, raportat la motivele invocate în cerere, la avizul favorabil al Judecătoriei Galați și la volumul de activitate al acestei instanțe.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:



„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 4 judecători de la Judecătoria Brăila au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv doamna Bardaș Ioana-Gabriela (6 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 3 ani și 3 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Galați, domnul Paraschiv Cristian-Ioan (3 ani și 6 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Buzău, doamna Gîrcu Oana-Bianca (3 ani și 6 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Cornetu sau la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 2, 6, 1 sau 5 București și domnul Brumă Daniel-Florin (3 ani și 6 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Ploiești.

Secția pentru judecători reține că, așa cum rezultă din datele statistice mai sus prezentate, precum și din avizele Judecătoriei Brăila, nefavorabile în cazul tuturor celor 4 cereri



de transfer, instanța de la care s-au solicitat transferurile se confruntă cu un deficit mare de personal, având în vedere că, din schema de 33 de judecători, funcționează efectiv doar 25 de judecători, existând premisele ca 4 judecători stagiați să își continue activitatea ca judecători definitiv la alte instanțe, în condițiile în care încărcătura de dosare pe judecător s-a situat semnificativ peste media națională.

În aceste condiții, reținând și faptul că, în prezenta sesiune, nu a fost formulată nicio cerere pentru ocuparea celor 8 posturi utile transferului la Judecătoria Brăila, Secția pentru judecători apreciază că menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate și interesul privat al solicitanților se poate realiza prin aprobarea unei singure cereri de transfer de la Judecătoria Brăila, având în vedere că vacantarea suplimentară a mai multor posturi de judecător ar fi de natură să creeze disfuncționalități majore cu privire la modalitatea de funcționare a acestei instanțe, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării mai multor completuri, în condițiile în care aceasta a depășit semnificativ media națională, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, prin creșterea duratei primului termen de judecată și a duratei de soluționare a cauzelor, dar și prin majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Astfel, analizând concomitent cererile formulate de cei 4 judecători mai sus menționați, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază că este prioritară cererea de transfer formulată de doamna judecător Gîrcu Oana-Bianca, în primul rând, în considerarea situației instanțelor la care cei 4 magistrați solicită transferul, raportat și la volumul de activitate al Judecătoriei Brăila.

Astfel, Secția pentru judecători constată dificultățile cu care s-a confruntat Judecătoria Cornetu din perspectiva volumului de activitate și a deficitului de personal, încărcătura de cauze pe judecător și pe schemă fiind superioară atât Judecătoriei Brăila, cât și celorlalte instanțe la care a fost solicitat transferul.

De asemenea, transferul doamnei judecător Gîrcu Oana-Bianca se impune și în considerarea criteriului privind situația familială invocată, în special din perspectiva menținerii unei reținând faptul că transferul doamnei judecător ar favoriza existența unui climat armonios dezvoltării în contextul în care nu poate fi efectuată în condiții rezonabile naveta zilnică sau săptămânală între reședința din localitatea Crevedia, județul Ilfov și sediul instanței la care își desfășoară activitatea, apreciind că prin măsura antereferită este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și

interesul legitim al solicitantei, astfel cum au fost detaliate prin motivele invocate în susținerea cererii de transfer.

Așadar, în favoarea cererii de transfer formulate de doamna judecător Gîrcu Oana-Bianca se rețin criteriile prevăzute de art. 192 lit. h), i) și j) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

În ceea ce privește instanța la care se impune a fi aprobat transferul, Secția pentru judecatori observă că Judecătoria Cornetu reprezintă prima opțiune a doamnei judecător, celelalte instanțe fiind menționate, în cerere, cu titlu subsidiar. Luând în considerare acest aspect, Secția pentru judecatori apreciază că se impune transferul doamnei judecător Gîrcu Oana-Bianca la Judecătoria Cornetu și în considerarea criteriului prevăzut de dispozițiile art. 192 lit. b) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, reținând că la Judecătoria Cornetu volumul de activitate pe schemă și pe judecător se situează mult peste media națională și, de asemenea, este mai mare comparativ cu acela al celorlalte instanțe la care a solicitat transferul.

În ceea ce privește cererea formulată de doamna judecător Bardaş Ioana-Gabriela, Secția pentru judecatori apreciază că admiterea acesteia nu este oportună, având în vedere că volumul de activitate al Judecătoriei Brăila este semnificativ mai mare decât cel al Judecătoriei Galați, precum și faptul că gradul actual de ocupare al schemei de judecatori al instanței de la care se solicită transferul, nu permite, la acest moment, vacantarea suplimentară a unui post.

Prin urmare, fără a ignora motivele personale invocate în cererea de transfer, Secția pentru judecatori reține că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

În raport de cele de mai sus, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Brăila la Judecătoria Galați, formulată de doamna judecător Bardaş Ioana-Gabriela.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII



HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Brăila la Judecătoria Galați, formulată de doamna judecător **BARDAȘ IOANA-GABRIELA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 2454/13.11.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025

Președinte,



Judecător Elena COSTACHE

