



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2399

din 13 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2025, etapa I, doamna **DEDIU MARILENA-TEODORA**, judecător la Judecătoria Dej, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În susținerea cererii, doamna judecător a arătat, în esență, că are domiciliul în municipiul Cluj-Napoca,

momentul de față

A precizat că la

solicită transferul,

Totodată, a menționat și faptul că, de când activează la Judecătoria Dej, a efectuat o navetă zilnică pe o distanță de 111 km dus-întors, ceea ce necesită aproximativ 2 ore și 30 de minute, având în vedere traficul foarte aglomerat și de notorietate existent atât în Cluj-Napoca, cât și între Cluj-Napoca și Dej.

Și-a exprimat disponibilitatea de a activa în orice secție/complet din cadrul Judecătoriei Cluj-Napoca.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Dediu Marilena-Teodora are o vechime în funcția de judecător de 8 ani și 9 luni, din care 3 ani și 5 luni la instanța de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Dej, instanță de la care s-a solicitat transferul, toate cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate. De asemenea, există 3 posturi de judecător temporar vacante, unul dintre acestea fiind ocupat pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

La Judecătoria Dej, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1522,5 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1196,29 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 41 de posturi, fiind vacante 4 posturi de judecător. Totodată, există 10 posturi de judecător temporar vacante, 5 dintre acestea fiind ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 3 posturi prin delegarea unor judecători de la alte instanțe.

Prin urmare, în prezenta etapă a sesiunii de transfer la Judecătoria Cluj-Napoca sunt utile 4 posturi de judecător, toate alocate Secției civile.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1363,2 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1157,18 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Dej a transmis un aviz favorabil transferului doamnei judecător Dediu Marilena-Teodora, în timp ce Judecătoria Cluj-Napoca a înaintat un aviz nefavorabil, din care rezultă că transferul ar trebui să conducă la ocuparea efectivă a posturilor vacante, întrucât completurile de judecată de la această instanță sunt completuri cu dosare de o complexitate ridicată, stocul acestora fiind unul considerabil.

Conducerea Curții de Apel Cluj a emis un punct de vedere nefavorabil transferului, față de situația Judecătoriei Dej în ceea ce privește volumul de activitate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;



g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecatori reține că dispozițiile legale privind transferul au caracter supletiv: ele nu conferă, prin ele însele, un drept subiectiv la transfer și nu nasc, prin simpla formulare a cererii, o obligație corelativă în sarcina Consiliului Superior al Magistraturii. În aplicarea acestor norme, trebuie avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate și menținut un just echilibru între interesul general al bunei administrări a justiției – pe care Consiliul îl ocrotește în virtutea rolului de garant al independenței justiției – și interesul individual al magistratului solicitant.

Secția constată că, în actuala etapă a sesiunii de transfer, 5 judecatori din cadrul Judecătoriei Dej au formulat cerere de transfer, toți cei 5 judecatori optând pentru transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, respectiv doamna judecător Ciorea Paula și doamna judecător Tămaș Marina (ambele cu o vechime în funcție de 5 ani și 5 luni, din care 2 ani și 5 luni la instanță), doamna judecător Dediu Marilena-Teodora (cu o vechime în funcție de 8 ani și 9 luni, din care 3 ani și 5 luni la instanță), doamna judecător Gherghel Ioana-Raluca (cu o vechime în funcție de 3 ani și 5 luni, din care 5 luni la instanță), domnul Miron Bogdan (cu o vechime în funcție de 5 ani și 10 luni, din care 2 ani și 6 luni la instanță).

Secția observă că cererile doamnelor judecător Tămaș Marina și Dediu Marilena-Teodora au fost avizate nefavorabil de conducerea Judecătoriei Cluj-Napoca, spre deosebire de celelalte cereri de transfer ale magistraților de la Judecătoria Dej, cu privire la care Judecătoria Cluj-Napoca a transmis avize favorabile.

Totodată, Secția reține din cuprinsul cererii de transfer formulate de domnul judecător Miron Bogdan faptul că acesta vrea să se specializeze în materie penală, însă posturile vacante de la Judecătoria Cluj-Napoca sunt alocate Secției civile.

Astfel, cererile mai sus-menționate nu pot fi departajate prin raportare la criteriile prevăzute de art. 192 lit. h), i) și j), toți cei 5 judecatori având domiciliul în Cluj-Napoca și efectuând naveta între localitatea de domiciliu și sediul instanței la care activează.

În aceste condiții, având în vedere că, deși schema instanței figurează ca fiind integral ocupată, totuși la acest moment activitatea instanței este asigurată în mod efectiv de 5 judecatori, dintre cele 3 posturi temporar vacante doar unul fiind ocupat în condițiile art. 147

din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, astfel că, ținând cont și de încărcătura de cauze/judecător situată peste media națională, pentru a nu perturba în mod semnificativ buna desfășurare a activității, observând și că pentru etapa a doua nu a fost formulată nicio cerere de transfer pentru Judecătoria Dej, Secția apreciază că este oportună admiterea unei singure cereri de transfer de la această instanță.

Analizând concomitent toate cele 5 cereri de transfer, văzând motivele invocate în cuprinsul acestora, precum și avizele instanțelor implicate și punctele de vedere transmise de conducerea Curții de Apel Cluj, Secția pentru judecători apreciază oportună admiterea cererii de transfer formulate de doamna judecător Gherghel Ioana-Raluca.

Astfel, deși doamna judecător Gherghel Ioana-Raluca are cea mai mică vechime în funcție și la instanță dintre toți cei 5 judecători care au formulat cerere de transfer de la Judecătoria Dej, Secția are în vedere că doamna judecător este familiarizată cu specificul activității instanței la care solicită transferul, aceasta activând în calitate de judecător stagiar la Judecătoria Cluj-Napoca. De altfel, acest aspect este subliniat și în avizul favorabil transmis de conducerea Judecătoriei Cluj-Napoca, în care s-a evidențiat faptul că, pe perioada în care a activat ca judecător stagiar, doamna judecător s-a bucurat de aprecierea colectivului instanței. Prin urmare, măsura transferului doamnei judecător este de natură să confere un real sprijin în buna desfășurare a activității Judecătoriei Cluj-Napoca, existând premise în vederea valorificării experienței acumulate de magistratul în cauză la instanța la care solicită transferul.

Având în vedere aceste aspecte, apreciind că vacantarea a mai mult de 1 post de judecător de la Judecătoria Dej ar conduce la situația în care activitatea instanței ar urma să fie asigurată cu o schemă ocupată în mod efectiv în proporție de sub 50%, văzând și avizul nefavorabil al conducerii acestei instanțe, precum și punctul de vedere nefavorabil al președintelui Curții de Apel Cluj, în circumscripția căreia se află ambele instanțe implicate, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Dej la Judecătoria Cluj-Napoca formulată de doamna judecător Dediu Marilena-Teodora.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Dej la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător **DEDIU MARILENA-TEODORA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011