



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2397

din 13 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2025, etapa I, doamna **CUBLEȘAN CAMELIA-DORINA**, judecător la Judecătoria Târgu Mureș, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și de ordin profesional.

Referitor la motivele de ordin personal, doamna judecător a învederat că

A menționat că

Cu referire la motivele de ordin profesional, a învederat că dorește transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, dată fiind intenția ca, pe viitor, să se specializeze în domeniul contenciosului administrativ, respectiv insolvență, iar în acest sens vrea să urmeze cursurile Școlii doctorale de drept din cadrul Universității Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca.

Și-a exprimat disponibilitatea de a activa în cadrul oricărei secții de la Judecătoria Cluj-Napoca, în funcție de necesitățile instanței, însă a subliniat faptul că preferă să soluționeze cauze în materie civilă.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Cubleşan Camelia-Dorina are o vechime în funcția de judecător de 5 ani și 10 luni, din care 1 an și 9 luni la instanța de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Târgu Mureș, instanță de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 28 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 25 de posturi, fiind vacante 3 posturi de judecător. De asemenea, există 2 posturi de judecător temporar vacante, în prezent ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, iar 1 judecător este delegat de la o altă instanță.

La Judecătoria Târgu Mureș, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1160,2 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 973,75 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 41 de posturi, fiind vacante 4 posturi de judecător. Totodată, există 10 posturi de judecător temporar vacante, 5 dintre acestea fiind ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 3 posturi prin delegarea unor judecători de la alte instanțe.

Prin urmare, în prezenta etapă a sesiunii de transfer la Judecătoria Cluj-Napoca sunt utile 4 posturi de judecător, toate alocate Secției civile.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1363,2 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1157,18 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Târgu Mureș a transmis un aviz nefavorabil transferului doamnei judecător Cubleşan Camelia-Dorina, în timp ce Judecătoria Cluj-Napoca a înaintat un aviz favorabil.

La emiterea avizului nefavorabil, Judecătoria Târgu Mureș a avut în vedere, în esență, necesitatea asigurării stabilității personalului la nivelul acestei instanțe. Aceasta, în condițiile în care în cursul anului 2024 instanța s-a confruntat cu o fluctuație accentuată de personal, concomitent cu o creștere a numărului de cauze nou-intrate. Prin urmare, raportat la faptul că dintre cei 25 de judecători care activează efectiv în cadrul instanței, 3 judecători sunt stagiaari, având o competență limitată, potrivit legii, în ceea ce privește soluționarea cauzelor, ținând cont și de probabilitatea vacantării unor alte posturi, urmare a exprimării intenției mai multor



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

judecători de a participa la următorul concurs de promovare efectivă în funcție de execuție, s-a apreciat că, la momentul de față, nu este oportună admiterea cererii de transfer formulate de doamna judecător Cubleşan Camelia-Dorina.

Conducerea Curții de Apel Târgu Mureș, însușindu-și argumentele Judecătoriei Târgu Mureș la emiterea avizului nefavorabil, a transmis un punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător Cubleşan Camelia-Dorina.

Față de avizul Judecătoriei Cluj-Napoca, conducerea Curții de Apel Cluj a transmis un punct de vedere favorabil transferului.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători reține că dispozițiile legale privind transferul au caracter supletiv: ele nu conferă, prin ele însele, un drept subiectiv la transfer și nu nasc, prin simpla formulare a cererii, o obligație corelativă în sarcina Consiliului Superior al Magistraturii. În aplicarea acestor norme, trebuie avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate și menținut un just echilibru între interesul general al bunei administrări a justiției – pe care Consiliul îl ocrotește în virtutea rolului de garant al independenței justiției – și interesul

individual al magistratului solicitant.

Secția constată că în prezenta etapă a sesiunii de transfer, 6 judecători au solicitat transferul de la Judecătoria Târgu Mureș, respectiv: doamna judecător Bodoga-Văleanu Alexandra (cu o vechime în funcție de 7 ani și 9 luni, din care 4 ani și 6 luni la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Brașov, doamna judecător Crișan Anda (cu o vechime în funcție de 3 ani și 5 luni, din care 5 luni la instanță), doamna Cubleşan Camelia-Dorina (cu o vechime în funcție de 5 ani și 10 luni, din care 1 an și 9 luni la instanță), doamna Lupu Diana-Alexandra (cu o vechime în funcție de 3 ani și 5 luni, din care 5 luni la instanță), domnul Rebrean Bogdan (cu o vechime în funcție de 7 ani și 9 luni, din care 4 ani și 6 luni la instanță) și doamna Sălăgean Denisa-Cristina (cu o vechime în funcție de 5 ani și 5 luni, din care 3 ani și 9 luni la instanță), care au solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

Observând situația existentă la Judecătoria Târgu Mureș, în sensul că dintr-o schemă de 28 de posturi de judecător sunt ocupate 25 de posturi, reținând și că în actuala etapă s-a aprobat transferul unui judecător la această instanță, în condițiile unei încărcături de cauze pe judecător situată sub media națională, luând în considerare și perspectivele în ceea ce privește vacantarea unor posturi de judecător odată cu finalizarea concursului de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, Secția apreciază că menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate și interesul privat al solicitanților se poate realiza prin aprobarea a 2 cereri de transfer.

Văzând situația de personal și volumul de activitate al instanțelor la care s-au solicitat transferurile, motivele invocate de solicitanți și analizând cererile acestora în raport de criteriile prevăzute la art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția apreciază ca fiind prioritare cererile de transfer formulate de domnul judecător Rebrean Bogdan și de doamna judecător Lupu Diana-Alexandra.

Astfel, în ceea ce privește oportunitatea admiterii cererii de transfer formulate de domnul judecător Rebrean Bogdan, Secția a avut în vedere, în esență, motivele de ordin familial invocate, specializarea domnului judecător, faptul că toate instanțele implicate au transmis avize favorabile, puncte de vedere favorabile fiind transmise inclusiv de către conducerile Curții de Apel Târgu Mureș și a Curții de Apel Cluj, precum și vechimile considerabile în funcție și la instanță ale magistratului în cauză.

Cu referire la cererea doamnei judecător Lupu Diana-Alexandra, admiterea acesteia are în vedere oportunitatea valorificării experienței dobândite de doamna judecător în cadrul Judecătoriei Cluj-Napoca, instanță la care a activat în calitate de judecător stagiar, aspect



evidențiat și în cuprinsul avizului favorabil transmis de către conducerea acestei instanțe.

Legat de cererea de transfer a doamnei judecător Cubleşan Camelia-Dorina, Secția constată că, deși are o vechime în funcție și la instanță mai mari decât cele ale doamnei judecător Lupu Diana-Alexandra, aceasta a fost transferată la Judecătoria Târgu Mureș începând cu data de 01.01.2024, prin Hotărârea nr. 3045/21.11.2023 a Secției pentru judecători. Față de această împrejurare și observând considerentele care au stat la baza hotărârii antereferite, Secția pentru judecători apreciază că prioritară este necesitatea evitării fluctuației de personal la nivelul Judecătoriei Târgu Mureș. În acest sens, trebuie evidențiat faptul că la transferul doamnei judecător Cubleşan Camelia-Dorina de la Judecătoria Gheorgheni la Judecătoria Târgu Mureș, deși situația Judecătoriei Gheorgheni era una dificilă sub aspectul resurselor umane, în sensul că dintre cei 3 judecători care, la acel moment, activau efectiv în cadrul instanței, 2 judecători au formulat cerere de transfer, iar un altul urma să îndeplinească curând condițiile pentru eliberare din funcție prin pensionare, totuși, Secția a apreciat că măsura este oportună și din perspectiva stabilității resurselor umane la nivelul instanțelor, motivele evidențiate de doamna judecător în cuprinsul cererii generând prezumarea intenției sale de a activa o perioadă îndelungată la instanța la care a solicitat transferul.

Având în vedere cele mai sus-menționate, Secția apreciază că, la momentul de față un eventual transfer al doamnei judecător, care activează la Judecătoria Târgu Mureș de mai puțin de 2 ani, ar nesocoti justul-echilibru care trebuie să existe între interesul public privind buna funcționare a instanțelor și interesul privat al magistratului în cauză, motiv pentru care va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Târgu Mureș la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător Cubleşan Camelia Dorina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Târgu Mureș la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător **CUBLEȘAN CAMELIA-DORINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 13 noiembrie 2025

Președinte,
Judecătoreasa Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011