



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2396

din 13 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2025, etapa I, doamna **CRIȘAN ANDA**, judecător la Judecătoria Târgu Mureș, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În susținerea cererii, doamna judecător a arătat, în esență, că
și, deși nu efectuează o navetă zilnică, deplasările
între localitatea de domiciliu și cea în care se află instanța la care activează în prezent

Și-a manifestat disponibilitatea de a activa la Judecătoria Cluj-Napoca în oricare dintre secțiile sau completurile la care cerințele acestei instanțe o impun.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția



căroră se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Crișan Anda are o vechime în funcția de judecător de 3 ani și 5 luni, din care 5 luni la instanța de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Târgu Mureș, instanță de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 28 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 25 de posturi, fiind vacante 3 posturi de judecător. De asemenea, există 2 posturi de judecător temporar vacante, în prezent ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 1 judecător este delegat de la o altă instanță.

La Judecătoria Târgu Mureș, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1160,2 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 973,75 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 41 de posturi, fiind vacante 4 posturi de judecător. Totodată, există 10 posturi de judecător temporar vacante, 5 dintre acestea fiind ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022

privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 3 posturi prin delegarea unor judecători de la alte instanțe.

Prin urmare, în prezenta etapă a sesiunii de transfer la Judecătoria Cluj-Napoca sunt utile 4 posturi de judecător, toate alocate Secției civile.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1363,2 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1157,18 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Târgu Mureș a transmis un aviz nefavorabil transferului doamnei judecător Crișan Anda, în timp ce Judecătoria Cluj-Napoca a înaintat un aviz favorabil.

La emiterea avizului nefavorabil, Judecătoria Târgu Mureș a avut în vedere, în esență, necesitatea asigurării stabilității personalului la nivelul acestei instanțe. Aceasta, în condițiile în care în cursul anului 2024 instanța s-a confruntat cu o fluctuație accentuată de personal, concomitent cu o creștere a numărului de cauze nou-intrate. Prin urmare, raportat la faptul că dintre cei 25 de judecători care activează efectiv în cadrul instanței, 3 judecători sunt stagieri, având o competență limitată, potrivit legii, în ceea ce privește soluționarea cauzelor, ținând cont și de probabilitatea vacanței unor alte posturi, urmare a exprimării intenției mai multor judecători de a participa la următorul concurs de promovare efectivă în funcție de execuție, s-a apreciat că, la momentul de față, nu este oportună admiterea cererii de transfer formulate de doamna judecător Crișan Anda.

Conducerea Curții de Apel Târgu Mureș, însușindu-și argumentele Judecătoriei Târgu Mureș la emiterea avizului nefavorabil, a transmis un punct de vedere nefavorabil transferului, subliniind și faptul că doamna judecător Crișan Anda are o vechime de sub 1 an la instanța de la care solicită transferul.

Față de avizul Judecătoriei Cluj-Napoca, conducerea Curții de Apel Cluj a transmis un punct de vedere favorabil transferului.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare,



vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecatori reține că dispozițiile legale privind transferul au caracter supletiv: ele nu conferă, prin ele însele, un drept subiectiv la transfer și nu nasc, prin simpla formulare a cererii, o obligație corelativă în sarcina Consiliului Superior al Magistraturii. În aplicarea acestor norme, trebuie avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate și menținut un just echilibru între interesul general al bunei administrări a justiției – pe care Consiliul îl ocrotește în virtutea rolului de garant al independenței justiției – și interesul individual al magistratului solicitant.

Secția constată că în prezenta etapă a sesiunii de transfer, 6 judecatori au solicitat transferul de la Judecătoria Târgu Mureș, respectiv: doamna judecător Bodoga-Văleanu Alexandra (cu o vechime în funcție de 7 ani și 9 luni, din care 4 ani și 6 luni la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Brașov, doamna judecător Crișan Anda (cu o vechime în funcție de 3 ani și 5 luni, din care 5 luni la instanță), doamna Cubleşan Camelia-Dorina (cu o vechime în funcție de 5 ani și 10 luni, din care 1 an și 9 luni la instanță), doamna Lupu Diana-Alexandra (cu o vechime în funcție de 3 ani și 5 luni, din care 5 luni la instanță), domnul Rebrean Bogdan (cu o vechime în funcție de 7 ani și 9 luni, din care 4 ani și 6 luni la instanță) și doamna Sălăgean Denisa-Cristina (cu o vechime în funcție de 5 ani și 5 luni, din care 3 ani și 9 luni la instanță), care au solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

Observând situația existentă la Judecătoria Târgu Mureș, în sensul că dintr-o schemă de 28 de posturi de judecător sunt ocupate 25 de posturi, reținând și că în actuala etapă s-a aprobat transferul unui judecător la această instanță, în condițiile unei încărcături de cauze pe judecător situată sub media națională, luând în considerare și perspectivele în ceea ce privește vacantarea unor posturi de judecător odată cu finalizarea concursului de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, Secția apreciază că menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate și interesul privat al solicitanților se





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

poate realiza prin aprobarea a 2 cereri de transfer.

Analizând cererile de transfer formulate de judecătorii din cadrul Judecătoriei Târgu Mureș, în raport de criteriile prevăzute la art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, văzând situația de personal și volumul de activitate al instanțelor la care s-au solicitat transferurile, precum și motivele invocate de solicitanți, Secția apreciază ca fiind prioritare cererile de transfer formulate de domnul judecător Reborean Bogdan și de doamna judecător Lupu Diana-Alexandra.

Astfel, în ceea ce privește oportunitatea admiterii cererii de transfer formulate de domnul judecător Reborean Bogdan, Secția a avut în vedere, în esență, motivele de ordin familial invocate, specializarea domnului judecător, faptul că toate instanțele implicate au transmis avize favorabile, puncte de vedere favorabile fiind transmise inclusiv de către conducerile Curții de Apel Târgu Mureș și a Curții de Apel Cluj, precum și vechimile considerabile în funcție și la instanță ale magistratului în cauză.

Cu referire la cererea doamnei judecător Lupu Diana-Alexandra, admiterea acesteia are în vedere oportunitatea valorificării experienței dobândite de doamna judecător în cadrul Judecătoriei Cluj-Napoca, instanță la care a activat în calitate de judecător stagiar, aspect evidențiat și în cuprinsul avizului favorabil transmis de către conducerea acestei instanțe.

Legat de cererea de transfer a doamnei judecător Crișan Anda, Secția constată că, deși are o vechime în funcție și la instanță similare cu cele ale doamnei judecător Lupu Diana-Alexandra, aceasta a activat în perioada stagiaturii la o altă instanță decât cea la care solicită transferul, împrejurare care determină a fi avută în vedere, cu prioritate, necesitatea asigurării stabilității personalului la nivelul Judecătoriei Târgu Mureș, instanță la care 3 dintre judecători sunt stagiați, având competență limitată în soluționarea cauzelor și care urmează să susțină examenul de capacitate în perioada următoare.

În concret, în actualul context, expus mai sus, Secția apreciază că prin transferul doamnei judecător Crișan Anda nu poate fi asigurat justul echilibru între buna funcționare a Judecătoriei Târgu Mureș, din perspectiva resursei umane necesare optimei funcționări și echilibrării volumului de muncă, și interesul magistratului solicitant, astfel cum a fost prezentat prin motivele invocate în susținerea cererii de transfer, motiv pentru care va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Târgu Mureș la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător Crișan Anda.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare,



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Târgu Mureș la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător **CRÎȘAN ANDA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025

Președinte
Judecator Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal **2359**

Pagina 6 din 6