



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2394

din 13 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2025, etapa I, domnul **BABOȘ FLORIN-EUGEN**, judecător la Judecătoria Jibou, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În susținerea cererii, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Referitor la motivele de ordin personal, domnul judecător a arătat că
iar naveta pe care o efectuează de o perioadă semnificativă și care necesită aproximativ 4 ore, pe lângă faptul că

A mai menționat că

Din perspectiva motivelor de ordin profesional, solicitantul a precizat că intenționează să evolueze pe plan profesional, iar desfășurarea activității la o instanță mare, cu o cauzistică complexă și variată, ar corespunde acestui deziderat. Consideră că o specializare într-un domeniu juridic distinct, fără a fi necesară soluționarea cauzelor din mai multe materii simultan, îi va permite o evoluție profesională mai eficientă și benefică. În acest context, apreciază că transferul solicitat va contribui la o mai bună gestionare a activității profesionale și va avea un impact pozitiv asupra performanțelor sale. Și-a exprimat disponibilitatea de a activa la oricare dintre secțiile instanței la care solicită transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și



organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Baboș Florin-Eugen are o vechime în funcție de 12 ani și la instanță de 8 ani și 8 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Jibou, instanță de la care s-a



solicitat transferul, toate cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate.

La Judecătoria Jibou, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1747,8 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1573 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 41 de posturi, fiind vacante 4 posturi de judecător. Totodată, există 10 posturi de judecător temporar vacante, 5 dintre acestea fiind ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 3 posturi prin delegarea unor judecători de la alte instanțe.

Prin urmare, în prezenta etapă a sesiunii de transfer la Judecătoria Cluj-Napoca sunt utile 4 posturi de judecător, toate alocate Secției civile.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1363,2 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1157,18 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Jibou a transmis un aviz favorabil transferului domnului judecător Baboș Florin-Eugen, în timp ce Judecătoria Cluj-Napoca a înaintat un aviz nefavorabil.

La emiterea avizului favorabil, Judecătoria Jibou a arătat că, în prezent, schema instanței este ocupată în mod integral, iar trendul în ceea ce privește numărul de cauze nou-intrate este unul descrescător.

Conducerea Curții de Apel Cluj a emis un punct de vedere nefavorabil, raportat la faptul că, deși schema Judecătoriei Jibou este completă, totuși încărcătura de cauze pe judecător este una foarte mare.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;



- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători consideră necesar a sublinia faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer, în interesul unei bune administrări a justiției - pe care Consiliul îl ocrotește în virtutea rolului de garant al independenței justiției - și interesul legitim privat al judecătorilor care au solicitat transferul. Astfel, dispozițiile legale privind transferul au caracter supletiv, în sensul că nu conferă, prin ele însele, un drept subiectiv la transfer și nu nasc, prin simpla formulare a cererii, o obligație corelativă în sarcina Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transfer, pentru Judecătoria Cluj-Napoca, instanță la care sunt utile 4 posturi vacante, au formulat cerere de transfer un număr de 29 de judecători, respectiv: doamna Moldovan Anca, judecător la Tribunalul Alba (cu o vechime de 12 ani în funcție, din care 2 ani și 5 luni la instanță), doamna Bertel Alexandra, judecător la Judecătoria Suceava (care se află sub interdicția instituită de art. 63 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la persoanele care au acces în profesia de judecător sau procuror în urma promovării concursului de admitere în magistratură), domnul Baboș Florin-Eugen, judecător la Judecătoria Jibou (cu o vechime de 12 ani în funcție, din care 8 ani și 8 luni la instanță), doamna Ciorea Paula, judecător la Judecătoria Dej (cu o vechime de 5 ani și 5 luni în funcție, din care 2 ani și 5 luni la instanță), doamna Crișan Anda, judecător la Judecătoria Târgu Mureș (cu o vechime de 3 ani și 5 luni în funcție, din care 5 luni la instanță), doamna Cubleşan Camelia-Dorina, judecător la Judecătoria Târgu Mureș (cu o vechime de 5 ani și 10 luni în funcție, din care 1 an și 9 luni la instanță), doamna Câmpean Laura-Monica, judecător la Judecătoria Zalău (cu o vechime de 7 ani și 9 luni în funcție, din care 4 ani și 6 luni la instanță), doamna Dediu Marilena-Loredana, judecător la Judecătoria Dej (cu o vechime de 8 ani și 9 luni în funcție, din care 3 ani și 5 luni la instanță), doamna Dubou-Wagner Bianca-Daniela, judecător la Judecătoria Gherla (cu o vechime de 5 ani



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

și 5 luni în funcție, din care 2 ani și 5 luni la instanță), doamna Gherghel Ioana-Raluca, judecător la Judecătoria Dej (cu o vechime de 3 ani și 5 luni în funcție, din care 5 luni la instanță), doamna Glodeanu Flavia, judecător la Judecătoria Alba Iulia (cu o vechime de 3 ani și 5 luni în funcție, din care 5 luni la instanță), doamna Gorde Alexandra-Ancuța, judecător la Judecătoria Luduș (cu o vechime de 5 ani și 10 luni în funcție și la instanță), domnul Hălmăgean Paul, judecător la Judecătoria Turda (cu o vechime de 6 ani și 10 luni în funcție, din care 3 ani și 5 luni la instanță), doamna Lucaci Alina Camelia, judecător la Judecătoria Aiud (cu o vechime de 3 ani și 6 luni în funcție, din care 5 luni la instanță), doamna Lupou Daliana-Niculina, judecător la Judecătoria Craiova (cu o vechime de 3 ani și 5 luni în funcție, din care 1 an și 6 luni la instanță), doamna Lupu Diana-Alexandra, judecător la Judecătoria Târgu Mureș (cu o vechime de 3 ani și 5 luni în funcție, din care 5 luni la instanță), doamna Miclea-Chirilă Alexandra-Cristina, judecător la Judecătoria Gherla (cu o vechime de 5 ani și 5 luni în funcție, din care 2 ani și 5 luni la instanță), domnul Miron Bogdan, judecător la Judecătoria Dej (cu o vechime de 5 ani și 10 luni în funcție, din care 2 ani și 6 luni la instanță), doamna Mureșan Iulia-Daniela, judecător la Judecătoria Mediaș (care se află sub interdicția instituită de art. 63 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la persoanele care au acces în profesia de judecător sau procuror în urma promovării concursului de admitere în magistratură), doamna Mărginean Silvia-Amalia, judecător la Judecătoria Sebeș (cu o vechime de 3 ani și 6 luni în funcție și la instanță), doamna Onigaș Adina-Mihaela, judecător la Judecătoria Năsăud (cu o vechime de 5 ani și 10 luni în funcție și la instanță), doamna Oprea Potra Anda-Tereza, judecător la Judecătoria Huedin (cu o vechime de 7 ani și 10 luni în funcție, din care 4 ani și 4 luni la instanță), doamna Opriș Anastasia-Elena, judecător la Judecătoria Turda (cu o vechime de 5 ani și 10 luni în funcție, din care 2 ani și 8 luni la instanță), doamna Pop Georgeta-Claudia, judecător la Judecătoria Turda (cu o vechime de 7 ani și 10 luni în funcție, din care 4 ani și 8 luni la instanță), doamna Pușcașu Adriana-Lucia, judecător la Judecătoria Turda (cu o vechime de 15 ani și 3 luni în funcție și la instanță), domnul Rebrean Bogdan, judecător la Judecătoria Târgu Mureș (cu o vechime de 7 ani și 9 luni în funcție, din care 4 ani și 6 luni la instanță), doamna Sălăgean Denisa-Cristina, judecător la Judecătoria Târgu Mureș (cu o vechime de 5 ani și 5 luni în funcție, din care 3 ani și 9 luni la instanță), doamna Tarce Roxana-Maria, judecător la Judecătoria Turda (cu o vechime de 7 ani și 2 luni în funcție, din care 3 ani și 7 luni la instanță) și doamna Tămaș Marina, judecător la Judecătoria Dej (cu o vechime de 5 ani și 5 luni în funcție, din care 2 ani și 5 luni la instanță).

Analizând concomitent cele 27 de cereri de transfer formulate (ținând cont de faptul că 2 magistrați care au formulat cerere de transfer se află sub interdicția instituită de dispozițiile art. 63 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare), raportat la



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

motivele invocate în cuprinsul cererilor și la situația instanțelor implicate, precum și la avizele transmise de către conducerile acestora, Secția pentru judecători apreciază că în actuala etapă a sesiunii de transfer este oportună admiterea cererilor formulate de doamna Gherghel Ioana Raluca, judecător la Judecătoria Dej, doamna Lupu Diana-Alexandra și domnul Rebrean Bogdan, ambii judecători la Judecătoria Târgu Mureș, și doamna Pop Georgeta-Claudia, judecător la Judecătoria Turda.

Pentru a aprecia în acest sens, Secția a avut în vedere motivele cuprinse în avizele și punctele de vedere ale instanțelor implicate, vechimea în funcție și la instanța de la care se solicită transferul, efectele pe care le produce vacantarea posturilor la instanțele de la care provin solicitanții, raportat și la cererile de transfer admise la aceste instanțe, sau, după caz, oportunitatea în ceea ce privește desfășurarea activității la o instanță la care solicitantul a funcționat anterior, considerentele regăsindu-se în hotărârile Secției care vizează judecătorii în cauză.

În ceea ce privește cererea de transfer formulată de domnul judecător Baboș Florin-Eugen, Secția observă vechimile considerabile în funcție și la instanță ale domnului judecător, însă, în prezent, cu toate că schema Judecătoriei Jibou este integral ocupată, încărcătura de cauze s-a situat considerabil peste media națională și peste încărcătura de cauze/judecător la Judecătoria Cluj, motiv pentru care vacantarea unui post de judecător nu este oportună. Astfel, raportat la schema redusă de posturi alocată acestei instanțe, prin redistribuirea cauzelor completului ce ar urma să fie desființat în urma admiterii cererii de transfer, s-ar ajunge la o accentuare a dificultăților cu care se confruntă Judecătoria Jibou, a cărei activitate ar urma să fie grav perturbată prin supraîncărcarea celorlalți judecători.

Ținând cont și de faptul că Judecătoria Jibou este o instanță mică, la care perspectivele de ocupare a posturilor vacante nu sunt unele foarte ridicate, Secția apreciază că, momentan, motivele de ordin personal nu pot prevala, acestea trebuind coroborate cu situația concretă a instanțelor implicate, prioritară fiind asigurarea stabilității personalului instanței, astfel încât să existe premise în vederea reducerii volumului de cauze ce revine fiecărui judecător.

Având în vedere cele mai sus-menționate, văzând și avizul nefavorabil al Judecătoriei Cluj, precum și punctul de vedere nefavorabil al conducerii Curții de Apel Cluj, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Jibou la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de domnul judecător Baboș Florin-Eugen.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Jibou la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de domnul judecător **BABOȘ FLORIN-EUGEN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025

Președinte
Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011