

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2393**

din 13 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al Judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2025, etapa I, doamna **GOLBAN LIVIA**, judecător la Judecătoria Năsăud, a solicitat transferul la Judecătoria Bistrița.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, menționând că iar naveta zilnică pe care o efectuează de aproape 6 ani între localitatea de domiciliu și localitatea unde se află instanța la care activează, chiar dacă pe o distanță relativ scurtă (50 de km),

Nu în ultimul rând, a precizat că

Cu referire la motivele de ordin profesional invocate, doamna judecător a învederat, în esență, că intenționează să-și desfășoare activitatea la o instanță la care cazuistica este mai variată și mai complexă, la această instanță existând posibilitatea de a se specializa fie în materie civilă, fie în materie penală. În acest sens, și-a exprimat disponibilitatea de a activa la oricare dintre secțiile instanței la care solicită transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un



parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Golban Livia are o vechime în funcția de judecător și la instanță de 5 ani și 10 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Năsăud, instanță de la care s-a solicitat transferul, toate cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, fiind temporar vacant 1 post de judecător, ocupat, în prezent, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

La Judecătoria Năsăud, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1901,9 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1363 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Bistrița, instanță la care s-a



solicitat transferul, dintre cele 20 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 16 posturi, fiind vacante 4 posturi de judecător. Totodată, există 1 post de judecător temporar vacant, în prezent ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

Prin urmare, la această instanță sunt utile 4 posturi de judecător în actuala etapă a sesiunii de transfer.

La Judecătoria Bistrița, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1629,5 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 994 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, ambele instanțe implicate au emis avize favorabile transferului doamnei judecător Golban Livia.

La emiterea avizului favorabil, Judecătoria Năsăud a arătat că, deși încărcătura de cauze pe judecător depășește media națională, un eventual transfer al doamnei judecător nu este de natură să genereze disfuncționalități majore în activitatea instanței, având în vedere gradul redus de complexitate în ceea ce privește cauzele înregistrate la această instanță, mai ales în condițiile unei scheme ocupate integral.

În avizul favorabil transmis de Judecătoria Bistrița, s-a arătat că instanța s-a confruntat o perioadă semnificativă cu un deficit acut de personal, aspect care a condus la o destabilizare a activității, iar efectele continuă să se resimtă și în prezent. În aceste condiții, raportat la existența a 4 posturi vacante de judecător, precum și la complexitatea cauzelor de competența acestei instanțe (preponderent cauze în materia drepturilor reale față de specificul zonei, succesiuni, fond funciar), în vederea echilibrării volumului de activitate ce revine fiecărui judecător din cadrul instanței, s-a apreciat oportună măsura transferului doamnei judecător Golban Livia.

Conducerea Curții de Apel Cluj a emis un punct de vedere în sensul că, în situația în care se apreciază că este oportună vacantarea unui post la Judecătoria Năsăud, se impune admiterea cererii de transfer formulate de doamna judecător Onigaș Adriana Mihaela, care nu activează efectiv în cadrul instanței, fiind în prezent detașată la Judecătoria Cluj Napoca, după ce, anterior, mai fusese detașată la Judecătoria Huedin, unde a desfășurat o activitate foarte bună, fiind dedicată bunului mers al instanței.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.

(1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecatori reține că dispozițiile legale privind transferul au caracter supletiv, în sensul că nu conferă, prin ele însele, un drept subiectiv la transfer și nu nasc, prin simpla formulare a cererii, o obligație corelativă în sarcina Consiliului Superior al Magistraturii. În aplicarea acestor norme, trebuie avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate și menținut un just echilibru între interesul general al bunei administrări a justiției – pe care Consiliul îl ocrotește în virtutea rolului de garant al independenței justiției – și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând prezenta cerere de transfer, raportat la motivele invocate în cuprinsul acesteia, la situația instanțelor implicate și la avizele și punctul de vedere transmise, Secția pentru judecatori apreciază că, la momentul de față, nu este oportun transferul doamnei judecător Golban Livia de la Judecătoria Năsăud la Judecătoria Bistrița.

În acest sens, Secția are în vedere faptul că la Judecătoria Năsăud, deși schema este integral ocupată, încărcătura de cauze pe judecător s-a situat peste media națională și peste încărcătura de la instanța la care a solicitat transferul, acest indicator urmând să crească semnificativ prin vacantarea unui post de judecător, cu consecințe negative în ceea ce privește durata de soluționare a cauzelor și termenele de redactare a hotărârilor judecătorești.

Într-adevăr, Secția remarcă faptul că doamna judecător are o vechime semnificativă în funcție și la instanță, respectiv de 5 ani și 10 luni, fiind delegată în funcția de președinte al Judecătoriei Năsăud, însă observă că, deși punctul de vedere al Curții de Apel Cluj figurează ca





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

fiind unul favorabil transferului, din conținutul acestuia rezultă că se opinează în sensul admiterii unei singure cereri dintre cele 2 formulate de judecători din cadrul Judecătoriei Năsăud, respectiv cea a unui alt judecător, care nu mai activează efectiv în cadrul instanței.

Având în vedere aceste aspecte, față de necesitatea menținerii actualului grad de ocupare a schemei Judecătoriei Năsăud, reținând și faptul că distanța între localitatea de domiciliu a doamnei judecător și localitatea unde este situată instanța la care activează este una rezonabilă și permite efectuarea navetei zilnice, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Năsăud la Judecătoria Bistrița formulată de doamna judecător Golban Livia.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Năsăud la Judecătoria Bistrița, formulată de doamna judecător **GOLBAN LIVIA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 2393/13.11.2025 a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 13 noiembrie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011