

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2392

din 13 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2025, etapa I, domnul **BLAGA GELU-RADU**, judecător la Judecătoria Beclean, a solicitat transferul la Judecătoria Bistrița.

În susținerea cererii, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional, în sensul că intenționează să se specializeze în soluționarea cauzelor civile sau a cauzelor penale, iar desfășurarea activității la Judecătoria Bistrița, instanță care este organizată și funcționează pe secții, ar corespunde acestui interes de ordin profesional. În acest sens, și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare dintre cele două secții.

Din perspectiva aspectelor de ordin personal, a arătat că printr-un eventual transfer la Judecătoria Bistrița ar beneficia de o apropiere de domiciliu, distanța scurtându-se cu aproape jumătate, dat fiind faptul că s-a dat în folosință o nouă rută rutieră pe relația dintre localitatea de domiciliu și municipiul Bistrița, unde se regăsește sediul Judecătoriei Bistrița, fapt ce i-ar ușura efectuarea navetei zilnice

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al



Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Blaga Gelu-Radu are o vechime în funcția de judecător și la instanță de 7 ani și 2 luni, în prezent fiind delegat în funcția de președinte al Judecătoriei Beclean, astfel cum rezultă din Hotărârea nr. 2163/06.11.2025 a Secției pentru judecători.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Beclean, instanță de la care s-a solicitat transferul, toate cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate.

La Judecătoria Beclean, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 2677,2 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1941 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Bistrița, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 20 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 16 posturi, fiind vacante 4 posturi de judecător. Totodată, există 1 post de judecător temporar vacant, în prezent ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea



judiciară, cu modificările ulterioare.

Prin urmare, la această instanță sunt utile 4 posturi de judecător în actuala etapă a sesiunii de transfer.

La Judecătoria Bistrița, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1629,5 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 994 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, ambele instanțe implicate au emis avize favorabile transferului domnului judecător Blaga Gelu-Radu.

La emiterea avizului favorabil, Judecătoria Beclean a arătat că, deși încărcătura de cauze pe judecător depășește media națională, raportat la complexitatea redusă a cauzelor și la scăderea semnificativă a cauzelor nou-intrate, vacantarea unui post nu este de natură a afecta în mod grav activitatea instanței, măsura circumscriindu-se, totodată, necesității creșterii gradului de ocupare a schemei Judecătoriei Bistrița, instanță la care cazuistica este una mai diversă și complexă.

În avizul favorabil transmis de Judecătoria Bistrița, s-a arătat că instanța s-a confruntat o perioadă semnificativă cu un deficit acut de personal, aspect care a condus la o destabilizare a activității, iar efectele continuă să se resimtă și în prezent. În aceste condiții, raportat la existența a 4 posturi vacante de judecător, precum și la complexitatea cauzelor de competența acestei instanțe (preponderent cauze în materia drepturilor reale față de specificul zonei, succesiuni, fond funciar), în vederea echilibrării volumului de activitate ce revine fiecărui judecător din cadrul instanței, s-a apreciat oportună măsura transferului domnului judecător.

În considerarea avizelor transmise de instanțele implicate, conducerea Curții de Apel Cluj a emis un aviz favorabil transferului domnului judecător Blaga Gelu-Radu la Judecătoria Bistrița.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*



- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- j) starea de sănătate și situația familială.”

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători consideră necesar a sublinia faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer, în interesul unei bune administrări a justiției - pe care Consiliul îl ocrotește în virtutea rolului de garant al independenței justiției - și interesul legitim privat al judecătorilor care au solicitat transferul. Astfel, dispozițiile legale privind transferul au caracter supletiv, în sensul că nu conferă, prin ele însele, un drept subiectiv la transfer și nu nasc, prin simpla formulare a cererii, o obligație corelativă în sarcina Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând cererea formulată de domnul judecător Blaga Gelu-Radu, văzând motivele invocate în cuprinsul acesteia, situația instanțelor implicate și avizele emise de conducerea acestora, precum și punctul de vedere al Curții de Apel Cluj, Secția pentru judecători apreciază că este oportun transferul domnului judecător de la Judecătoria Beclean la Judecătoria Bistrița.

Secția observă faptul că la Judecătoria Beclean încărcătura de cauze pe judecător s-a situat semnificativ peste media națională în perioada de referință analizată, cu toate că schema de judecători a instanței este integral ocupată. Or, în aceste condiții, adoptarea unei soluții strict prin raportare la volumul de activitate ce revine fiecărui judecător din cadrul acestei instanțe nu ar putea echivala decât cu respingerea cererii de transfer formulate de domnul judecător. Însă, o asemenea măsură ar fi, în opinia Secției, una excesivă, din moment ce, pe de o parte, la Judecătoria Beclean nu mai există posturi de judecător vacante, a căror ocupare ar putea determina o oarecare echilibrare a volumului de activitate pentru judecătorii instanței, iar pe de altă parte ar nesocoti interesul legitim al unui judecător, care pe parcursul întregii cariere (peste 7 ani) și-a desfășurat activitatea la această instanță și care intenționează în prezent să funcționeze la o instanță mai mare, organizată pe secții, în vederea specializării într-o anumite materie.

Totodată, Secția are în vedere că domiciliul domnului judecător se află într-o localitate situată mai aproape de municipiul Bistrița, astfel că, prin transferul acestuia se asigură o





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

stabilitate a resurselor umane la nivelul Judecătoriei Bistrița, instanță la care 20% dintre posturile prevăzute în schemă sunt vacante, iar încărcătura de dosare pe judecător s-a situat peste media națională.

Având în vedere cele mai sus-menționate, Secția pentru judecători va dispune transferul domnului judecător Blaga Gelu-Radu de la Judecătoria Beclean la Judecătoria Bistrița, începând cu data de 01.01.2026.

Totodată, urmare a acestei măsuri, văzând și Hotărârea nr. 2163/06.11.2025, Secția pentru judecători va dispune încetarea delegării domnului judecător Blaga Gelu-Radu în funcția de președinte al Judecătoriei Beclean, începând cu data transferului la Judecătoria Bistrița.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul domnului judecător **BLAGA GELU-RADU** de la Judecătoria Beclean la Judecătoria Bistrița, începând cu data de 01.01.2026.

Art.2 - Încetarea delegării domnului judecător **BLAGA GELU-RADU** în funcția de președinte al Judecătoriei Beclean, începând cu data transferului la Judecătoria Bistrița.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011