

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2390

din 13 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2025, etapa I, doamna **FIȚ MĂDĂLINA-CORNELIA**, judecător la Judecătoria Satu Mare, a solicitat transferul la Judecătoria Baia Mare.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Referitor la motivele de ordin personal, a învederat, în esență, că

. În aceste condiții, este nevoită să efectueze o navetă zilnică pe o distanță de 124 de km, pe un sector de drum foarte aglomerat, ceea ce

randamentului profesional. Apreciază că prin transferul în localitatea de domiciliu, s-ar contribui indirect la eficiența activității profesionale, ceea ce ar permite o implicare asupra actului de justiție. Astfel, acordarea transferului nu contribuie și la menținerea echilibrului profesional și la îndeplinirea eficientă a atribuțiilor judiciare.

În ceea ce privește motivele de ordin profesional, prin prisma experienței, a specializării și a deschiderii sale către orice tip de activitate, și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile Judecătoriei Baia Mare, având în vedere că pe parcursul carierei a soluționat cauze atât în materie civilă, cât și în materie penală.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și



organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Fiț Mădălina-Cornelia are o vechime în funcția de judecător de 6 ani și 10 luni și o vechime de 3 ani și 5 luni la instanța de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Satu Mare, instanță de la care s-a



solicitat transferul, dintre cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 19 posturi, fiind vacante 3 posturi de judecător. Totodată, există 3 posturi de judecător temporar vacante, unul dintre acestea fiind ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

La Judecătoria Satu Mare, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1567,7 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1197,18 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Baia Mare, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 25 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 19 posturi, fiind vacante 6 posturi de judecător. Totodată, există 3 posturi de judecător temporar vacante, două dintre acestea fiind ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

Prin urmare, la această instanță sunt utile 6 posturi de judecător în actuala etapă a sesiunii de transfer.

La Judecătoria Baia Mare, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1441,2 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1141,4 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, ambele instanțe implicate au emis avize favorabile transferului doamnei judecător Fiț Mădălina-Cornelia.

La emiterea avizului favorabil, Judecătoria Satu Mare a avut în vedere faptul că, la acest moment, doamna judecător nu activează efectiv în cadrul instanței, iar avizul favorabil al Judecătoriei Baia Mare a fost emis în considerarea numărului semnificativ de posturi vacante sau care urmează a se vacanta curând la această instanță, precum și în considerarea motivelor de ordin familial ale doamnei judecător.

Înșușindu-și argumentele expuse de instanțele implicate în cuprinsul avizelor emise, punctele de vedere ale conducerilor Curții de Apel Oradea și Curții de Apel Cluj au fost favorabile transferului doamnei judecător Fiț Mădălina-Cornelia.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători reține că dispozițiile legale privind transferul au caracter supletiv, în sensul că ele nu conferă, prin ele însele, un drept subiectiv la transfer și nu nasc, prin simpla formulare a cererii, o obligație corelativă în sarcina Consiliului Superior al Magistraturii. În aplicarea acestor norme, trebuie avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate și menținut un just echilibru între interesul general al bunei administrări a justiției – pe care Consiliul îl ocrotește în virtutea rolului de garant al independenței justiției – și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea de transfer, văzând motivele de ordin familial invocate în cuprinsul acesteia, situația instanțelor implicate, precum și avizele emise de conducerile acestora, Secția pentru judecători apreciază că este oportun transferul doamnei judecător Fiț Mădălina-Cornelia de la Judecătoria Satu-Mare la Judecătoria Baia Mare.

Pentru a aprecia în acest sens, Secția are în vedere faptul că, deși încărcătura de cauze la Judecătoria Satu Mare s-a situat peste media națională în perioada de referință analizată, avizul conducerii instanței, ca și punctul de vedere al Curții de Apel Oradea, a fost unul favorabil, având în vedere, pe de o parte, motivele de ordin familial invocate de doamna judecător Fiț Mădălina-Cornelia, dar și faptul că doamna judecător nu activează în mod efectiv în cadrul instanței la acest moment.

Totodată, Secția are în vedere și situația Judecătoriei Baia Mare, instanță la care gradul de ocupare efectivă a schemei este unul mai redus decât cel de la Judecătoria Satu Mare, astfel că, ținând cont și de probabilitatea vacantării a încă 2 posturi de judecător la începutul anului 2026, Secția apreciază că transferul doamnei judecător Fiț Mădălina-Cornelia la această instanță reprezintă o măsură de natură să atenueze efectele generate de situație resurselor umane, fiind asigurată și o stabilitate a acestora, din moment ce transferul se dispune la o instanță situată în localitatea de domiciliu a magistratului în cauză.

Având în vedere aceste aspecte, luând în considerare avizele și punctele de vedere favorabile emise de către conducerile tuturor instanțelor implicate, Secția pentru judecatori va dispune transferul doamnei judecător FIȚ MĂDĂLINA-CORNELIA de la Judecătoria Satu Mare la Judecătoria Baia Mare, începând cu data de 01.01.2026.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul doamnei judecător FIȚ MĂDĂLINA-CORNELIA de la Judecătoria Satu Mare la Judecătoria Baia Mare, începând cu data de 01.01.2026.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE

