

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2387

din 13 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2025, etapa I, doamna **MOLDOVAN ANCA**, Judecător la Tribunalul Alba, a solicitat transferul, în principal, la Tribunalul Specializat Cluj și, în subsidiar, la Tribunalul Cluj, Judecătoria Cluj-Napoca, Judecătoria Turda sau la Judecătoria Gherla.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, menționând că
iar naveta pe care o efectuează de peste 10 ani
A arătat că

astfel că, în subsidiar, își manifestă disponibilitatea de a activa și la instanțe situate în localități mai apropiate de cea de domiciliu.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de

apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Moldovan Anca are o vechime în funcția de judecător de 12 ani. De asemenea, are o vechime de 2 ani și 9 luni în gradul profesional de tribunal și de 2 ani și 5 luni la instanța de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Alba, instanță de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 30 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 25 de posturi, fiind vacante 5 posturi de judecător. Totodată, există 2 posturi de judecător temporar vacante, în prezent ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

La Tribunalul Alba, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 601,1 dosare, comparativ cu media națională de 587,95 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 472,9 dosare, comparativ cu media națională de 424,97 dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Specializat Cluj, instanță la care s-a solicitat, în principal, transferul, dintre cele 13 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 12 posturi, 1 post de judecător fiind vacant. Totodată, există 3 posturi de judecător



temporar vacante, pentru 2 dintre acestea fiind aprobată ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar în prezent este ocupat în condițiile antereferte 1 post de judecător.

Prin urmare, la această instanță sunt utile 2 posturi de judecător în actuala etapă a sesiunii de transfer.

La Tribunalul Specializat Cluj, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 452,7 dosare, comparativ cu media națională de 587,95 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 410,92 dosare, comparativ cu media națională de 424,97 dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Cluj, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 37 de posturi, fiind vacante 2 posturi de judecător.

Prin urmare, la această instanță sunt utile 2 posturi de judecător în actuala etapă a sesiunii de transfer, ambele fiind alocate Secției penale.

La Tribunalul Cluj, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 556,7 dosare, comparativ cu media națională de 587,95 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 498,15 dosare, comparativ cu media națională de 424,97 dosare.

La Judecătoria Cluj-Napoca, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 41 de posturi, fiind vacante 4 posturi de judecător. Totodată, există 10 posturi de judecător temporar vacante, 5 dintre acestea fiind ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 3 posturi prin delegarea unor judecători de la alte instanțe. Prin urmare, la această instanță sunt utile 4 posturi de judecător în actuala etapă a sesiunii de transfer.

La Judecătoria Cluj Napoca, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1363,2 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1157,18 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

La Judecătoria Turda, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 13 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 12 posturi, fiind vacant 1 post de judecător. Totodată, există 1 post de judecător temporar vacant, pentru care a fost aprobată ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare. Prin urmare, la această instanță sunt utile 2 posturi de judecător în actuala etapă a sesiunii de transfer.

La Judecătoria Turda, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1603,7 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1374,57 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

La Judecătoria Gherla, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 9 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 8 posturi, fiind vacant 1 post de judecător, util în actuala etapă a sesiunii de transfer. Totodată, există 1 post de judecător temporar vacant, urmare a delegării titularului la o altă instanță.

La Judecătoria Gherla, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1676 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1303,56 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul Alba a emis un aviz nefavorabil transferului doamnei judecător, motivat de faptul că schema instanței este subdimensionată și incompletă, aspect care, alături de fluctuația de personal, afectează în mod direct eficiența instanței.

Tribunalul Cluj a înaintat, de asemenea, un aviz nefavorabil, raportat la specializarea doamnei judecător în materie civilă, cele 2 posturi vacante de la această instanță fiind alocate Secției penale.

Avize favorabile au fost înaintate de conducerile Tribunalului Specializat Cluj, Judecătoria Cluj Napoca, Judecătoria Turda și Judecătoria Gherla.

Astfel, Tribunalul Specializat Cluj a avut în vedere experiența doamnei judecător Moldovan Anca în cadrul tribunalului, ceea ce conduce la concluzia că, în cazul unui transfer, ar exista o acomodare rapidă la specificul activității instanței și o integrare corespunzătoare a doamnei judecător în colectiv.

Avizele favorabile emise de Judecătoria Cluj Napoca, Judecătoria Turda și Judecătoria Gherla au avut în vedere, în esență, creșterea gradului de ocupare a schemei, în vederea realizării unei echilibrări a volumului de activitate al judecătorilor din cadrul instanțelor respective.

Însușindu-și argumentele evidențiate în avizele instanțelor implicate, punctele de vedere ale conducerilor curților de apel au fost în concordanță cu acestea, în sensul că un punct de vedere nefavorabil a fost transmis de conducerea Curții de Apel Alba Iulia, punctul de vedere al Curții de Apel Cluj fiind favorabil transferului la Tribunalul Specializat Cluj, Judecătoria Cluj Napoca, Judecătoria Turda sau la Judecătoria Gherla și nefavorabil pentru Tribunalul Cluj.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.

(1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători reține că dispozițiile legale privind transferul au caracter supletiv, în sensul că ele nu conferă, prin ele însele, un drept subiectiv la transfer și nu nasc, prin simpla formulare a cererii, o obligație corelativă în sarcina Consiliului Superior al Magistraturii. În aplicarea acestor norme, trebuie avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate și menținut un just echilibru între interesul general al bunei administrări a justiției – pe care Consiliul îl ocrotește în virtutea rolului de garant al independenței justiției – și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea de transfer formulată de doamna judecător Moldovan Anca, văzând motivele de ordin personal invocate, precum și situația instanțelor implicate, Secția pentru judecători apreciază că la momentul de față nu este oportun transferul doamnei judecător la vreuna dintre instanțele indicate în cuprinsul cererii.

În acest sens, Secția are în vedere efectele pe care le-ar genera vacantarea unui post de judecător la Tribunalul Alba, în condițiile în care dintr-o schemă de 30 de posturi de judecător sunt vacante 5 posturi, iar în perioada de referință indicată încărcătura de cauze pe judecător s-a situat peste media națională. Prin urmare, vacantarea unui post de judecător ar conduce la dificultăți reale în ceea ce privește gestionarea volumului de activitate, prin creșterea încărcăturii de cauze pe judecător, situată deja peste media națională și, implicit, a duratei de soluționare a cauzelor, afectându-se astfel și dreptul justițiabililor la un proces echitabil.

În plus, Secția observă și dificultățile în ceea ce privește ocuparea posturilor de judecător vacante de la Tribunalul Alba, elocvent în acest sens fiind faptul că în actuala etapă a fost formulată o singură cerere de transfer la această instanță (deși există 5 posturi vacante și



utile), corelativ cu cele 3 cereri formulate de judecători din cadrul instanței în cauză, în precedenta sesiune de transferuri înregistrându-se pentru Tribunalul Alba 2 solicitări, corelativ cu alte 2 solicitări de transfer de la această instanță. Or, această împrejurare denotă faptul că o eventuală scădere a gradului de ocupare a schemei ar conduce la o situație care s-ar perpetua în timp, față de perspectivele reduse în ceea ce privește ocuparea locurilor vacante.

De altfel, o parte dintre aspectele mai sus-menționate au fost evidențiate și în cuprinsul avizului nefavorabil transmis de conducerea Tribunalului Alba, subliniindu-se și faptul că în ultimii 4 ani instanța se confruntă cu un număr ridicat de posturi vacante și cu fluctuații de personal, ceea ce au afectat în mod direct eficiența instanței, termenul rezonabil de soluționare a cauzelor și termenul legal de redactare a hotărârilor judecătorești.

Tocmai în considerarea acestei situații, față de nevoia evidentă de creștere a gradului de ocupare a instanței și a asigurării, pe cât posibil, a unei stabilități la nivelul resurselor umane, Secția consideră că în actuala etapă a sesiunii de transferuri nu se impune admiterea vreunei cereri de transfer formulate de către judecători din cadrul Tribunalului Alba.

Raportat la aceste aspecte, fără a nega dificultățile inerente desfășurării activității într-o localitate situată la o distanță de 100 de km față de localitatea de domiciliu, mai ales în condițiile în care, încă de la intrarea în profesie, doamna judecător și-a desfășurat activitatea în alte localități decât cele de domiciliu,

Secția, în contextul situației existente la nivelul Tribunalului Alba, coroborat și cu faptul că gradul de ocupare a schemelor instanțelor la care s-a solicitat transferul este unul mai mare decât cel de la care provine doamna judecător, nu poate ignora faptul că un eventual transfer s-ar realiza fără menținerea unui just echilibru care trebuie să existe între interesul personal al magistratului în cauză și interesul general privind asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a instanțelor judecătorești, motiv pentru care va respinge cererea de transfer la Tribunalul Specializat Cluj, Tribunalul Cluj, Judecătoria Cluj-Napoca, Judecătoria Turda sau la Judecătoria Gherla, formulată de doamna Moldovan Anca, judecător la Tribunalul Alba.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Alba la Tribunalul Specializat Cluj, Tribunalul Cluj, Judecătoria Cluj Napoca, Judecătoria Turda sau la Judecătoria Gherla, formulată de doamna judecător **MOLDOVAN ANCA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 13 noiembrie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011