

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 136****din 5 februarie 2026**

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 10729/2025, judecător _____ judecător în cadrul _____ în prezent suspendat din funcție, a formulat plângere prealabilă împotriva Hotărârii nr. _____ a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, solicitând revocarea acestei hotărâri și încetarea suspendării raportului de serviciu, cu consecința repunerii sale în funcția de judecător.

În subsidiar, în cazul în care nu se va dispune revocarea integrală a Hotărârii nr. _____ solicită menținerea suspendării și stabilirea unui termen conform dispozițiilor art. _____ alin. _____ din Legea nr. 303/2022 și a Metodologiei aprobate prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. _____

În motivarea cererii, judecător a arătat, în esență, că hotărârea atacată a fost emisă disp. art. _____ din Legea nr. 303/2022, fiind întemeiată pe _____ care este dispozițiilor Metodologiei aprobate prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. _____

La data emiterii Hotărârii nr. _____ procedura de contestare a raportului _____ iar raportul nu dobândise caracter definitiv, nefiind consolidat sub aspect procedural, situație care impunea amânarea adoptării unei măsuri cu efecte atât de grave asupra statutului profesional.

Raportul _____ prezintă deficiențe majore și a fost întocmit cu încălcarea Metodologiei aprobate prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. _____



Raportul cuprinde

judecător a mai arătat că

Prin Hotărârea nr. din data de prin care a fost respins ca
neîntemeiată, contestația formulată împotriva raportului

A mai arătat că

Din interpretarea coroborată a disp. art. din
Legea nr. 303/2022 rezultă fără echivoc că

Totodată legea

Față de plângerea prealabilă, analizând nota nr. 32/10729/2026 a Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Hotărârea nr. a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reprezintă un act administrativ adoptat de Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii în exercitarea atribuțiilor referitoare la cariera judecătorilor și procurorilor prevăzute din Legea nr. 305/2022.

Prin urmare, sub aspectul căii de atac devin incidente prevederile art.
din Legea 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, în vigoare la momentul



emiterii actului administrativ atacat, potrivit căroră „(5) Hotărârile cu caracter individual ale plenului și secțiilor privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor se redactează în cel mult 20 de zile de la adoptare, se comunică de îndată și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 10 zile de la redactare.

(6) Hotărârile prevăzute la alin. (5) pot fi atacate cu contestație de orice persoană interesată, în termen de 15 zile de la comunicare sau de la publicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Contestația se judecă în complet format din 3 judecători. Hotărârea prin care se soluționează contestația este definitivă.”

Sintetizând prevederile legale anterior menționate rezultă că, în această materie, legiuitorul a reglementat controlul judecătoresc al hotărârilor Secțiilor și ale Plenului Consiliului Superior al Magistraturii privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor prin dispoziții speciale derogatorii de la dreptul comun, astfel încât formularea unei plângeri prealabile în condițiile art. 7 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ este inadmisibilă, ca urmare a incompatibilității acestei proceduri cu durata termenului de 15 zile reglementat de art. 29 alin. (6) din Legea 305/2022 pentru formularea contestației.

Prin urmare, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că plângerea prealabilă formulată de judecător împotriva Hotărârii nr. a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii este inadmisibilă.

Cu privire la fondul plângerii prealabile, prin Hotărârea nr. , Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit judecător

conformitate cu dispozițiile art. din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Prin Raportul numită prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. modificată prin Hotărârea nr. judecător și

Prin Hotărârea nr. din data de Secția pentru judecători a dispus suspendarea din funcție a începând cu data de în baza dispozițiilor art. din Legea nr. 303/2022, cu obligația în sarcina judecător de a obține decizia de pensionare de la

Casa de Pensii și de a o depune la Consiliul Superior al Magistraturii, în termen de cel mult 1 an de la data rămânerii definitive a contestației împotriva

*judecător a formulat contestație împotriva raportului
iar prin Hotărârea nr. din data de Comisia de soluționare a
contestațiilor a respins ca neîntemeiată contestația împotriva raportului*

*Potrivit art. din legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și
procurorilor, cu modificările și completările ulterioare: „Judecătorul sau procurorul este
suspendat din funcție în următoarele cazuri:*

În conformitate cu prevederile din Legea nr. 303/2022:

*Cu privire la susținerile judecător referitoare la faptul că procedura de
contestare a raportului era în curs, iar raportul nu dobândise caracter
definitiv, Secția pentru judecători constată că, din interpretarea art.*

*din Legea nr. 303/2022, rezultă faptul că suspendarea din funcție a magistratului
se dispune de îndată*

*Criticile formulate de judecător în legătură cu raportul întocmit
de nu pot fi analizate de către Consiliu în această procedură administrativă.
Așa cum rezultă din prevederile art. din Legea nr. 303/2022, stabilirea
termenului de reexaminare se face prin*

*iar Consiliul Superior al Magistraturii nu are competența de a completa raportul
în sensul solicitat de*





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Raportul
în condițiile disp.

fi contestat numai

aprobată

prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.

modificată, și ulterior, la instanța de judecată competentă, în contradictoriu
cu emitentul actului.

Secția pentru judecători constată că judecător
formulat contestație împotriva raportului, fiind înregistrată sub nr. iar prin
Hotărârea nr. din data de Comisia de soluționare a contestațiilor a respins
ca neîntemeiată contestația judecător împotriva raportului.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) din Legea nr. 305/2022
privind Consiliul Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor
membrilor prezenți (1 admitere, 9 respingere),

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea plângerii prealabile formulate de judecător
împotriva Hotărârii nr. a Secției pentru judecători a
Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în
vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Data în București, la data de 5 februarie 2026

Președinte,
Judecător Gheorghe Liviu ODAGIU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011