



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 291

din 3 martie 2026

Prin punctul de vedere nr. 2/1113/2026 din data de 09.02.2026 al Direcției legislație, documentare și contencios a fost supusă analizei Secției pentru judecători propunerea Ministerului Finanțelor vizând efectuarea de verificări pentru a se stabili forma și modalitatea de vinovăție a magistraților care au cauzat prin fapta lor un prejudiciu patrimonial Statului Român, în cauza penală ce a vizat-o pe reclamanta

Analizând punctul de vedere și documentele atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

În cauza vizată de sesizarea Ministerului Finanțelor prin decizia civilă nr. din pronunțată de

definitivă prin decizia nr. din a Statul Român a fost obligat la plata către
ambele în dosarul nr. echivalentul în lei la cursul BNR din
reclamanta a sumei de ziua plății, cu titlu de daune morale (respect. pentru durata excesivă a procesului
penal și pentru eroarea judiciară săvârșită prin încheierea penală nr. precum și la plata
pronunțată de Judecătoria în dosarul penal nr. cheltuielilor de judecată în cuantum de contravaloarea taxei de timbru.

Referitor la despăgubirile pentru eroare judiciară, instanța de apel a constatat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 96 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, astfel cum a fost modificată prin Legea nr. 242/2018.

În acest sens, a reținut că există o hotărâre judecătorească definitivă și anume încheierea penală nr. pronunțată de Judecătoria în dosarul nr.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

prin care a fost respinsă ca tardivă plângerea formulată de reclamantă împotriva ordonanței de clasare, cu încălcarea evidentă a dispozițiilor art. 41 și următoarele din Decretul Președintelui României nr. 195/2020 privind instituirea stării de urgență și a Decretului nr. 240/2020 privind prelungirea stării de urgență cu încă 30 de zile pe teritoriul României. Totodată, s-a reținut și nesocotirea evidentă a dispozițiilor care reglementează principiul contradictorialității (art. 341 din Codul de procedură penală), având în vedere că excepția tardivității nu a fost invocată în ședința publică din data de 27.07.2020, astfel cum rezultă din încheierea de amânare a pronunțării. Prin această hotărâre au fost afectate grav drepturile, libertățile și interesele legitime ale reclamantei, întrucât plângerea sa împotriva ordonanței de clasare nu a mai fost analizată pe fond, iar soluția de netrimitere în judecată dispusă de parchet în dosarul nr. _____ a devenit definitivă.

Dispozițiile referitoare la răspunderea statului pentru prejudiciile cauzate prin erori judiciare și la posibilitatea exercitării unei acțiuni în regres împotriva unui judecător sau procuror sunt reglementate în prezent în art. 268 și art. 269 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

În conformitate cu art. 269 alin. (4) din lege, *„La solicitarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, Inspekția Judiciară efectuează verificări în vederea evaluării dacă eroarea judiciară este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.”*

Așadar, reglementarea legală stabilește competența Inspekției Judiciare de a efectua verificări, la solicitarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, pentru a se stabili dacă o eroare judiciară, constatată în condițiile legii, este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.

În aceste condiții, având în vedere eroarea judiciară săvârșită prin încheierea penală nr. _____ pronunțată de Judecătoria _____ în dosarul penal nr. _____ astfel cum a fost reținută prin decizia civilă nr. _____ pronunțată de _____ definitivă prin decizia nr. _____, ambele în dosarul nr. _____

în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii coroborate cu art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

HOTĂRĂȘTE

Art. I – Sesizează Inspekția Judiciară pentru a efectua verificările prevăzute la art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu privire la eroarea judiciară săvârșită prin încheierea penală nr. _____ pronunțată de Judecătoria _____ în dosarul penal nr. _____ astfel cum a fost reținută prin decizia civilă nr. _____ pronunțată de _____ definitivă prin decizia nr. _____ a _____

Art. II – Prezenta hotărâre se comunică Inspekției Judiciare.

Data în București, la data de 3 martie 2026

Judecător Gheorghe Liviu DOAGIU
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011