



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 302

din 10 martie 2026

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 12.01.2026, domnul **PUIA RĂZVAN-CĂTĂLIN**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Hunedoara, a solicitat numirea în funcția de judecător la Judecătoria Salonta.

În motivarea cererii, domnul Puia Răzvan-Cătălin a arătat că, anterior experienței de procuror, a activat în domeniul dreptului civil și dreptului administrativ, funcția de judecător reprezentând prima opțiune în urma promovării concursului de admitere în magistratură. Cu toate acestea, a precizat că, la momentul exprimării opțiunilor, nu mai era disponibil niciun loc de judecător la o distanță relativ apropiată de județul de domiciliu, acesta fiind motivul pentru care a luat decizia de a opta pentru un post de procuror în Ardeal, în Cât privește motivele personale, a menționat faptul că

De asemenea, a arătat că

care se află la o distanță de aproximativ 35 km de municipiul Salonta, o distanță facilă efectuării navetei. Pentru aceste motive, apreciază că o relocare într-o poziție de judecător la Judecătoria Salonta

aspect care ar putea contribui la creșterea productivității și calității activității sale profesionale.

Domnul procuror Puia Răzvan-Cătălin a susținut interviul prevăzut la art. 196 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, în ședința Secției pentru judecători din data de 10.03.2026.

În temeiul dispozițiilor art. 195 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/17283/05.03.2026, însoțită de datele relevante privind cariera candidatului, precum și situația posturilor și a volumului de activitate la parchetul la care funcționează și la instanțele la care a solicitat numirea.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 194 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare: *„La cererea lor motivată, judecătorii pot fi numiți în funcția de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii, iar procurorii pot fi numiți în funcția de judecător la judecătorii, prin decret al Președintelui României, la propunerea secției Consiliului Superior al Magistraturii corespunzătoare funcției pe care va fi numit, cu respectarea condițiilor prevăzute în prezenta lege. Propunerea de numire în funcția de judecător se formulează de către secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul conducătorului parchetului de la care provine și al președintelui instanței la care urmează să activeze, iar propunerea de numire a judecătorilor în funcția de procuror se formulează de către secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul președintelui instanței în care își desfășoară activitatea și al conducătorului parchetului la care urmează să activeze.”*

La data de 30.12.2025, au fost publicate pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea unei sesiuni de numire a procurorilor în funcția de judecător la nivelul judecătoriilor, calendarul estimativ, precum și judecătoriile pentru care se pot formula cereri de numire, sub rezerva existenței posturilor vacante de judecător, utile la momentul analizării cererilor de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Puia Răzvan-Cătălin are grad profesional de parchet de pe lângă judecătorie și o vechime de 3 ani și 9 luni în funcția de procuror și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Hunedoara.

Conform evidențelor Direcției resurse umane și organizare, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Hunedoara, unitatea de parchet la care funcționează domnul procuror Puia Răzvan-Cătălin, dintre cele 8 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 6 posturi de execuție), sunt ocupate 4 posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de conducere și 2 posturi de execuție. De asemenea, 2 posturi sunt temporar vacante, prin delegarea unor procurori în funcții de conducere la aceeași unitate.

La această unitate de parchet, în anul 2025, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1466,75, comparativ cu media națională de 1542,67, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 733,38, comparativ cu media națională de 1184,47.

La Judecătoria Salonta, instanță la care s-a solicitat numirea în funcția de judecător, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, fiind vacant 1 post. În prezenta procedură, la Judecătoria Salonta este util 1 post de judecător.

La această instanță, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2170, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1790,25, comparativ cu media națională de 1179,67.

În temeiul dispozițiilor art. 194 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Hunedoara a avizat nefavorabil cererea de numire, în vreme ce Judecătoria Salonta a avizat favorabil solicitarea domnului procuror Puia Răzvan-Cătălin. Totodată, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia și Curtea de Apel Oradea au exprimat un punct de vedere nefavorabil, respectiv favorabil cererii.

Prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Hunedoara a arătat, în motivarea avizului nefavorabil, că în eventualitatea admiterii cererii de transfer activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Hunedoara ar fi grav afectată, urmând ca o lungă perioadă să fie susținută de doar 2 procurori, în condițiile în care este o unitate cu un volum ridicat de activitate. Mai mult decât atât, situația de personal din întregul județ este la un nivel extrem de scăzut, astfel încât nu există posibilitatea delegării altor procurori din circumscripție la această unitate.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Salonta a invocat schema incompletă de personal și volumul de activitate al instanței, dar și împrejurarea că domnul procuror are domiciliul în județul Bihor.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia a avut în vedere situația posturilor vacante de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Hunedoara, apreciind că transferul domnului procuror ar fi de natură să afecteze activitatea unității de parchet.

Președintele Curții de Apel Oradea a avut în vedere, în motivarea punctului de vedere favorabil, necesitatea ocupării posturilor vacante de la Judecătoria Salonta, dar și volumul de activitate al acestei instanțe.

Potrivit art. 196 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„În cadrul interviului, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere următoarele:

- a) motivația de a accede în profesia de judecător, respectiv de procuror;*
- b) activitatea și experiența profesională anterioară care vor fi prezentate din perspectiva modului în care se vor reflecta în activitatea specifică funcției pe care va fi numit;*
- c) existența aptitudinilor specifice profesiei de judecător, respectiv de procuror;*
- d) elemente de etică specifice profesiei, urmărindu-se modul în care candidatul se raportează la valori precum independența justiției, imparțialitatea judecătorilor și procurorilor, integritatea și responsabilitatea.”*

Totodată, potrivit art. 196 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor, precum și în situația în care sunt mai multe solicitări pentru un singur post, se au în vedere următoarele criterii:

a) volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care provine solicitantul și la care se solicită numirea, numărul posturilor vacante la instanțele sau parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

b) vechimea efectivă în funcția de judecător sau procuror;

c) vechimea la instanța sau parchetul de la care provine solicitantul;

d) orice date relevante cuprinse în referatul compartimentului de specialitate al Consiliului Superior al Magistraturii sau în mapa profesională a judecătorului sau procurorului.”

Prin Hotărârea nr. 294/10.03.2026, Secția pentru judecători a constatat, printre altele, îndeplinite condițiile de numire în funcția de judecător de către domnul procuror Puia Răzvan-Cătălin.

Secția pentru judecători va analiza cererea domnului procuror Puia Răzvan-Cătălin în raport de criteriile prevăzute de art. 196 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, cu luarea în considerare a menținerii unui just echilibru între criteriile de ordin obiectiv referitoare la situația parchetului de la care provine domnul procuror și a instanței la care a solicitat numirea, pe de o parte, și interesul privat al solicitantului, ce rezultă din circumstanțele concrete ale cererii și din aspectele vizate de art. 196 alin. (2) din aceeași lege, prezentate cu ocazia susținerii interviului, pe de altă parte.

Astfel, Secția pentru judecători apreciază că este oportună numirea domnului Puia Răzvan-Cătălin în funcția de judecător, având în vedere că, în urma susținerii interviului, a demonstrat că posedă aptitudinile specifice funcției de judecător, iar experiența acumulată ca procuror se va reflecta în activitatea pe care o va desfășura în funcția în care va fi numit.

Totodată, Secția are în vedere aspectele de ordin motivațional prezentate de candidat cu ocazia susținerii interviului, precum și faptul că acesta a dat dovadă de o bună cunoaștere și înțelegere a elementelor de etică specifice profesiei de judecător.

De asemenea, văzând datele statistice mai sus prezentate, în acord cu avizul favorabil al Judecătoriei Salonta, susținut prin punctul de vedere favorabil al Curții de Apel Oradea, Secția pentru judecători apreciază că este oportună numirea solicitantului la Judecătoria Salonta, având în vedere că la această instanță este vacant 1 post de judecător, ocuparea acestuia fiind necesară, în special în contextul în care, conform datelor statistice, volumul de activitate este situat peste media națională. Totodată, Secția ia în considerare faptul că unitatea de parchet de la care provine domnul procuror Puia Răzvan-Cătălin, deși funcționează cu o schemă

incompletă, înregistrează un volum de activitate situat sub media națională, ceea ce conferă premisele continuării desfășurării activității în condiții optime, chiar și în eventualitatea eliberării unui post.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va înainta Președintelui României propunerea privind eliberarea domnului Puia Răzvan-Cătălin din funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Hunedoara și numirea în funcția de judecător la Judecătoria Salonta.

Față de cele expuse, în temeiul art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, coroborat cu art. 194 alin. (1) și art. 196 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Propune Președintelui României eliberarea domnului **PUIA RĂZVAN-CĂTĂLIN** din funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Hunedoara și numirea în funcția de judecător la Judecătoria Salonta.

Art.2 – Hotărârea nr. 302 din 10 martie 2026 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se înaintează Președintelui României, în vederea emiterii decretului de eliberare din funcția de procuror și de numire în funcția de judecător.

Data în București, la data de 10 martie 2026

Președinte

Judecător Gheorghe-Liviu ODAGIU

