



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 1130

din 18 Septembrie 2024

Prin cererea transmisă la Institutul Național al Magistraturii în termenul legal,
procuror în cadrul Parchetului de pe lângă
candidată la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție organizat în
perioada aprilie - septembrie 2024, în vederea promovării efective la
având codul de concurs B 0170, a formulat contestație împotriva
punctajului obținut la evaluare.

În motivarea contestației, arată, în ceea ce privește motivarea punctajului
de 4 puncte acordat la criteriul „capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare”, că, în
cuprinsul raportului de evaluare, în mod eronat și nejustificat, Comisia de evaluare a apreciat cu
privire la lipsa unei analize a probelor în ceea ce privește rechizitoriul nr. și
rechizitoriul nr. ale Parchetului de pe lângă

Astfel, a arătat că actele întocmite conțin analiza și coroborarea mijloacelor
de probă administrate, corespunzător gradului de complexitate a cauzelor respective.

În ceea ce privește ordonanța nr. din a Parchetului de pe lângă
prin care s-a dispus renunțarea la urmărire penală,
arată, contrar constatărilor comisiei, că actul conține motivele care au condus
procurorul la concluzia că se impune renunțarea la urmărirea penală, acestea fiind inserate în
cuprinsul motivării, comisia limitându-se la preluarea în cuprinsul raportului de evaluare doar a
unei singure părți din motivare, omițând inexplicabil acea parte a motivării raportată la
circumstanțele particulare ale speței.

precizează și faptul că în lucrarea nr. a Parchetului de pe
lângă
nu se puteau regăsi motivele care ar fi putut justifica executarea
mandatului, în condițiile în care în această fază a procedurii, procurorul nu are nicio atribuție în
verificarea acestor aspecte, având o competență limitată la verificarea identității persoanei,

Tel: (+40)21-311.69.02



Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

reținerea persoanei căutate și sesizarea instanței.

În ceea ce privește lucrarea nr.

a Parchetului de pe lângă

a arătat, contrar susținerilor Comisiei, faptul că motivele de apel au fost motivate, inclusiv sub aspectul vătămării aduse inculpatului, această vătămare constând în lipsa dublului grad de jurisdicție. Totodată, a precizat că, deși instanța de judecată a apreciat că apelul este nefondat sub acest aspect, a luat act de viciul sesizat prin motivele de apel și a menționat că „acest aspect va fi remediat prin prezenta decizie”.

De asemenea, contrar aprecierilor Comisiei de evaluare,

a arătat că în

rechizitoriul nr.

din

al Parchetului de pe lângă

a fost menționată necesitatea menținerii măsurii preventive a controlului judiciar ca urmare a subzistenței motivelor care au determinat luarea măsurii.

În ceea ce privește rechizitoriul nr.

din

al Parchetului de pe lângă

a arătat că aprecierile Comisiei sunt nefondate, reținându-se că amploarea motivării din rechizitoriu a fost impusă de complexitatea urmăririi penale în acest caz particular, de multitudinea probelor administrate, de necesitatea explicării acestora în economia circumstanțelor particulare ale cauzei și a apărărilor inculpatului, nu neapărat de complexitatea cauzei în abstract, prin raportare la numărul de persoane cercetate și încadrarea juridică.

De asemenea,

arată, în ceea ce privește motivarea punctajului de 3 puncte

acordat la criteriul „argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii”, că în cuprinsul raportului de evaluare, aprecierile Comisiei sunt nefondate.

Astfel, în cauza nr.

a Parchetului de pe lângă

nu s-a pus problema inexistenței faptei prevăzute de legea penală, ci numai a imposibilității dovedirii participării complicei la respectiva faptă prevăzută de legea penală.

În ceea ce privește referatul cu propunere de arestare nr.

din

al

Parchetului de pe lângă

arată că reproducerea

fidelă a conținutului unor declarații nu a fost făcută din neglijență sau din necunoașterea limbii române, ci pentru a reda cât mai fidel susținerile persoanei vătămate și pentru a permite judecătorului de drepturi și libertăți să își facă o imagine cât mai exactă asupra impactului pe care fapta l-a avut asupra persoanei vătămate, potrivit nivelului acesteia de inteligență, pregătire și experiență de viață.

Această situație se regăsește și în ordonanța de clasare nr.

din

a Parchetului de pe lângă

Mai mult, cu privire la această



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

ordonanță Comisia de evaluare a sancționat în mod nejustificat exprimarea procurorului în condițiile în care chiar aceasta a preluat în mod trunchiat din conținutul actului fraza exemplificativă, denaturând-i sensul și conținutul.

În ceea ce privește rechizitoriul nr. _____ din _____ al Parchetului de pe lângă _____ a arătat că situația de fapt nu a fost preluată din referatul organelor de cercetare penală, cum greșit a reținut comisia, ci organele de cercetare penală au preluat această secțiune din cuprinsul ordonanței de punere în mișcare a acțiunii penale, întocmite de procuror la data de 08.02.2022, fiind evident că acest act a fost preexistent celui întocmit de către organul de cercetare penală.

În ceea ce privește rechizitoriul nr. _____ din _____ al Parchetului de pe lângă _____ contrar constatărilor comisiei, _____ a arătat că, în ultimul paragraf al actului a efectuat aprecieri cu privire la declarația inculpatului de nerezunoaștere a faptei, fiind precizate motivele pentru care nu poate fi reținută versiunea prezentată de acesta.

În ceea ce privește nerespectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în lucrarea nr. _____ a Parchetului de pe lângă _____ a arătat că, în mod greșit Comisia de evaluare a reținut că nu a respectat această jurisprudență, având în vedere că la data la care au fost redactate motivele de apel (21 octombrie 2022) Decizia nr. _____ nu exista, fiind pronunțată la data de _____

Față de contestația formulată, analizând nota nr. 87/5937/2024 a Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 647/25.04.2024, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, în perioada aprilie-septembrie 2024, a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, în condițiile art. 127-134 și art. 139-141 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale Regulamentului privind concursul de promovare a procurorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 682/2023.

În conformitate cu prevederile art. 139 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 și ale art. 38 din Regulamentul anterior menționat, concursul a constat în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.

Pentru evaluarea activității derulate în conformitate cu dispozițiile art. 43 din Regulamentul de concurs, au fost avute în vedere 10 acte întocmite de candidați în ultimii 3 ani de activitate, selectate de Comisia de evaluare, precum și cel mult 5 acte cu obiect diferit

Tel: (+40)21-311.69.02



Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

întocmite în perioada supusă evaluării, depuse de candidați odată cu cererea de înscriere la concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 60 de puncte.

Evaluarea conduitei candidaților s-a făcut în conformitate cu dispozițiile art. 44 și art. 45 din Regulamentul de concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 40 de puncte.

Potrivit art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022 și ale art. 48 alin. (3) din Regulamentul de concurs, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.

În temeiul dispozițiilor art. 140 alin. (10) din Legea nr. 303/2022 și ale art. 46 alin. (2) din Regulamentul de concurs, la data de 20.08.2024, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii a fost publicat punctajul total obținut de fiecare candidat în urma evaluării. Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 46 alin. (2) teza finală din Regulamentul de concurs, după publicarea punctajului total, Comisia de organizare a pus la dispoziția fiecărui candidat raportul de evaluare prin intermediul profilului de candidat din cadrul platformei Emap.

Potrivit art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022, „(11) *Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.*

(12) *În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, Comisia de evaluare transmite de îndată secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și raportul motivat al comisiei.*

(13) *Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă punctajele corespunzătoare. În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”*

Totodată, potrivit art. 47 alin. (5) din Regulamentul de concurs, „În cazul în care, în raport





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

cu criticile formulate și cu documentele prevăzute la alin. (3), Secția pentru procurori apreciază că se impune respingerea contestației, nu se mai face o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45.”

Conform raportului de evaluare întocmit de Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă la punctajul obținut de

(cod candidat B0170), procuror la Parchetul de pe lângă

candidat pentru l

este de 67 de

puncte, acordat pentru fiecare criteriu astfel:

I. Evaluarea activității:

a) capacitatea de analiză și sinteză, coerență în exprimare - 4 puncte;

b) argumentația sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de către părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție – 3 puncte;

c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate rezultat din datele prevăzute la art. 41 alin. (1) - 20 puncte.

II. Evaluarea conduitei candidaților:

a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată precum și în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare - 20 puncte;

b) comportamentul sau comunicarea cu ceilalți procurori și cu personalul din cadrul propriului parchet sau din cadrul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic - 20 puncte.

Analizând contestația procuror în raport de criticile formulate, care vizează exclusiv punctajul obținut la evaluarea activității acesteia, de mențiunile raportului de evaluare și de documentele aflate în mapa candidatului, Secția pentru procurori apreciază că aceasta este întemeiată pentru următoarele considerente:

Potrivit Raportului de evaluare întocmit în condițiile art. 46 din Regulamentul de concurs de Comisia de evaluare constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, pentru procuror documentele supuse evaluării au fost 10 acte întocmite de candidat, selectate de Comisie conform dispozițiilor art. 40 alin. (3) din Regulamentul de concurs și 5 acte depuse de candidat, conform dispozițiilor art. 40 alin. (7) din Regulamentul anterior menționat.

În ceea ce privește primul criteriu, prevăzut la art. 43 alin. (1) lit. a) din Regulament,

Tel: (+40)21-311.69.02



Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare, Secția pentru procurori constată că, la acordarea punctajului de 4 puncte, Comisia a identificat și numeroase deficiențe în ceea ce privește modalitatea de analiză a mijloacelor de probă și respectarea exigențelor de motivare a soluțiilor/măsurilor dispuse, deficiențe în motivarea propunerilor adresate instanței de judecată sau curențe în ceea ce privește capacitatea de sinteză și de sistematizare a elementelor esențiale ale cauzei.

Cu privire la criticile formulate de _____ expuse pe larg mai sus, Secția pentru procurori apreciază că punctarea _____ cu 4 puncte din totalul de 20 de puncte posibilă nu este proporțională față de deficiențele constatate.

Astfel, Secția pentru procurori apreciază că deficiențele reținute de Comisia de evaluare se confirmă parțial, însă o parte dintre criticile care au fost formulate de doamna procuror sunt în măsură să conducă la o majorare a punctajului acordat.

În ceea ce privește cel de-al doilea criteriu, prevăzut la art. 43 alin. (1) lit. b) din Regulament, *argumentația sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de către părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție*, Secția pentru procurori constată că, la acordarea punctajului, Comisia a avut în vedere faptul că actele candidatului prezintă, în general, o structură logică, cu includerea secțiunilor consacrate și cu structurarea elementelor analizate, cauzele fiind soluționate în integritate, dar a fost sesizat același stil expeditiv și ușor superficial menționat și la criteriul anterior.

Astfel, Secția pentru procurori observă că prin raportul de evaluare s-a reținut că în cazul soluțiilor de clasare, s-a constatat o neconcordanță între temeiurile de drept aplicate și argumentele reținute în sprijinul soluției dispuse, iar în cazul celorlalte acte stilul neglijent, dezordonat de scriere de natură să afecteze logica argumentării, să determine dificultăți în înțelegerea raționamentului juridic și să creeze confuzie.

Și în ceea ce privește acest criteriu, în acord cu susținerile _____ expuse pe larg mai sus, Secția pentru procurori constată că acordarea unui punctaj de 3 puncte din totalul celor 20 de puncte posibile nu este proporțională față de deficiențele constatate.

Secția pentru procurori apreciază că deficiențele reținute de Comisia de evaluare se confirmă parțial, însă criticile care au fost formulate sunt în măsură să conducă la o majorare a punctajului acordat.

Astfel, Secția pentru procurori apreciază că actele _____ dovedesc faptul că stăpânește instituțiile și conceptele juridice, actele cuprind secțiunile consacrate, iar _____ a respectat jurisprudența obligatorie a Înaltei Curți de Casație și Justiție.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul Independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Totodată, Secția pentru procurori nu poate ignora complexitatea unora dintre lucrările întocmite de doamna procuror, aspect ce este necesar să se reflecte și în punctajul acordat în cadrul evaluării.

Pentru aceste considerente, Secția pentru procurori va dispune admiterea contestației formulate de procuror în cadrul Parchetului de pe lângă
candidat la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de
execuție, desfășurat în perioada aprilie-septembrie 2024, în vederea promovării efective la Parchetul de pe lângă având codul de concurs B0170, apreciind
că se impune reevaluarea candidatului menționat.

Secția pentru procurori consideră că punctajul acordat Comisia de evaluare la criteriul prevăzut la art. 43 alin. (1) lit. a) din Regulament nu reflectă calitatea actelor întocmite de procuror 8 puncte la acest criteriu.
astfel că va acorda

De asemenea, Secția pentru procurori consideră că punctajul acordat de Comisia de evaluare la criteriul prevăzut la art. 43 alin. (1) lit. b) din Regulament nu reflectă calitatea actelor întocmite de procuror 7 puncte la acest criteriu.
astfel că va acorda

În ceea ce privește celelalte criterii de evaluare analizate, respectiv respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate rezultat din datele prevăzute la art. 41 alin. (1), atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabili, avocații, experții, interpreții în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată precum și în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politic, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare și comportamentul sau comunicarea cu ceilalți procurori și cu personalul din cadrul propriului parchet sau din cadrul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic, Secția pentru procurori constată că s-a acordat punctaj maxim de către Comisia de evaluare și, în raport de dispozițiile art. 140 alin. (13) din Legea nr.303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, menține acest punctaj, achiesând la concluziile Comisiei.

Făță de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii raportat la cele ale art. 140 alin. (13) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și ale art. 47 alin. (5) din Regulamentul privind concursul de promovare a procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 682/04.05.2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți:



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Admiterea contestației formulate de
procuror în cadrul Parchetului de pe lângă la concursul de
promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada aprilie -
septembrie 2024, în vederea promovării efective la Parchetul de pe lângă
având codul de concurs B0170 și acordarea punctajului potrivit anexei, parte integrantă
din hotărâre.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea
luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 18 Septembrie 2024.



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Anexa la Hotărârea nr. 1130/18.09.2024 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii

Nume candidat la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a procurorilor în perioada aprilie-septembrie 2024:

<i>Criteriu de evaluare analizat</i>	<i>Punctaj inițial</i>	<i>Punctaj final</i>
capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare	4	8
argumentația sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de către părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție	3	7
respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate rezultat din datele prevăzute la art.41 alin.1	20	20
atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată precum și în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare	20	20
comportamentul sau comunicarea cu ceilalți procurori și cu personalul din cadrul propriului parchet sau din cadrul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic	20	20
Total	67	75

Tei: (+40)21-311.69.02



Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011