

**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII****SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr.1111**

din 18 septembrie 2024

Prin cererea transmisă la Consiliul Superior al Magistraturii în termenul legal, candidat la concursul  
procuror în cadrul Parchetului de pe lângă de executie  
de promovare efectivă a procurorilor în funcții de executie organizat în perioada aprilie-  
septembrie 2024, în vederea promovării efective la Parchetul de pe lângă având  
codul de concurs B0171, a formulat contestație împotriva punctajului obținut la evaluare.

În motivarea contestației, procuror a arătat că membrii comisiei nu au parcurs  
integral actele candidatului, iar nemulțumirile membrilor comisiei privind stilul de redactare a  
actelor nu sunt întemeiate. A mai precizat că unele critici privind mențiunile  
introduse ignoră o chestiune fundamentală care ține de profesie, principiul loialei cooperări, iar  
mențiunea criticată din calea de atac a fost introdusă într-un moment în care era singur în cadrul  
parchetului și cu o stare Prin urmare, având în vedere cele expuse anterior,  
s-a solicitat admiterea contestației și majorarea punctajului obținut.

Față de contestația formulată, analizând nota nr. 87/5937/2024 a Direcției resurse umane  
și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 647/25.04.2024, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al  
Magistraturii a aprobat organizarea, în perioada aprilie-septembrie 2024, a concursului de  
promovare efectivă a procurorilor în funcții de executie, în condițiile art. 139-141 din Legea nr.  
303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare,  
precum și ale Regulamentului privind concursul de promovare a procurorilor, aprobat prin  
Hotărârea Secției pentru procurori nr. 682/2023.

În conformitate cu prevederile art. 139 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 cu modificările și  
completările ulterioare, și ale art. 38 din Regulamentul anterior menționat, concursul a constat  
în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii  
3 ani de activitate efectiv desfășurată.



Pentru evaluarea activității, derulată în conformitate cu dispozițiile art. 43 din Regulamentul de concurs, au fost avute în vedere 10 acte întocmite de candidați în ultimii 3 ani de activitate, selectate de comisia de evaluare, precum și cel mult 5 acte cu obiect diferit întocmite în perioada supusă evaluării, depuse de candidați odată cu cererea de înscriere la concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 60 de puncte.

Evaluarea conduitei candidaților s-a făcut în conformitate cu dispozițiile art. 44 și art. 45 din Regulamentul de concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 40 de puncte.

Potrivit art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022 cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 48 alin. (3) din Regulamentul de concurs, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.

În temeiul dispozițiilor art. 140 alin. (10) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 46 alin. (2) din Regulamentul de concurs, la data de 20.08.2024, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii a fost publicat punctajul total obținut de fiecare candidat în urma evaluării. Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 46 alin. (2) teza finală din Regulamentul de concurs, după publicarea punctajului total, comisia de organizare a pus la dispoziția fiecărui candidat raportul de evaluare prin intermediul profilului de candidat din cadrul platformei Emap.

Potrivit art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022, „(11) *Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.*

(12) *În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite de îndată secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și raportul motivat al comisiei.*

(13) *Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă punctajele corespunzătoare. În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare*



dintre membrii prezenți ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”

Totodată, potrivit art. 47 alin. (5) din Regulamentul de concurs, „În cazul în care, în raport cu criticile formulate și cu documentele prevăzute la alin. (3), Secția pentru procurori apreciază că se impune respingerea contestației, nu se mai face o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45.”

Conform raportului de evaluare întocmit de Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă la parchetele de pe lângă tribunale, punctajul obținut de (cod candidat B0171), procuror în cadrul Parchetului de pe lângă candidat pentru Parchetul de pe lângă este de 84 de puncte, acordat pentru fiecare criteriu astfel:

I. Evaluarea activității:

- a) capacitatea de analiză și sinteză, coerență în exprimare – 12 puncte;
- b) argumentația sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție - 12 puncte;
- c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate rezultat din datele prevăzute la art.41 alin.1 din Regulamentul privind concursul de promovare a procurorilor – 20 puncte.

II. Evaluarea conduitei candidaților:

- a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, precum și îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare - 20 puncte;
- b) comportamentul și comunicarea cu ceilalți procurori și cu personalul din cadrul propriului parchet sau din cadrul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic - 20 puncte.

Analizând contestația procuror în raport de criticile formulate, care vizează exclusiv punctajul obținut la evaluarea activității acestuia, de mențiunile raportului de evaluare și de documentele aflate în mapa candidatului, Secția pentru procurori apreciază că aceasta este neîntemeiată pentru următoarele considerente:

Potrivit Raportului de evaluare întocmit în condițiile art. 46 din Regulamentul de concurs de Comisia de evaluare constituită la nivelul parchetelor de pe lângă tribunale, pentru procuror documentele supuse evaluării au fost 10 acte întocmite de candidat, selectate de Comisie conform dispozițiilor art. 40 alin. (3) din Regulamentul de concurs, și 5 acte depuse de candidat, conform dispozițiilor art. 40 alin. (7) din Regulamentul anterior menționat.



Din simpla lectură a raportului de evaluare care face trimitere în cuprinsul acestuia la majoritatea actelor spre analiză, se observă că membrii comisiei au analizat în integralitate documentele supuse evaluării. Astfel, comisia de evaluare a reținut că o parte dintre actele candidatului respectă condițiile avute în vedere de criteriile enumerate la art. 431 lit. a) și b) din regulamentul anterior menționat, fiind însă constatate și o serie de deficiențe.

În ce privește criticile vizând criteriul de evaluare a activității constând în „capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare”, Secția pentru procurori reține că în raportul de evaluare se enunță faptul că domnul procuror are un stil atipic de a expune faptele și face în mod repetat în cuprinsul actului trimitere la cele expuse anterior, folosind termenul „supra”. Candidatul folosește în mod frecvent fraze foarte lungi, încărcate de informații, uneori, inutile și o exprimare greoaie care duce la o pierdere a esenței analizei făcute sau a faptelor expuse.

Secția pentru procurori apreciază că în raportul de evaluare în mod corect s-a reținut că procuror are un stil atipic de a expune faptele, folosind persoana a treia singular „procurorul constată”, „procurorul opinează” și făcând în mod repetat în cuprinsul actului trimitere la cele expuse anterior. În plus, repetarea excesivă a unor explicații, cuprinse în paranteze, afectează coerența exprimării. De asemenea membrii comisiei în mod corect au reținut că unele motivări ale candidatului nu își au locul într-un act de procedură. De exemplu în dispozitivul rechizitoriului nr. \_\_\_\_\_ dispune disjungerea „pe fondul

a procurorului de caz”, după ce anterior în cadrul secțiunii „în drept” specificase că „procurorul urmează a fi supus unei intervenții medicale”. Faptul că actele juridice întocmite de \_\_\_\_\_ nu au făcut anterior obiectul unor restituiri pentru deficiențe de stil sau formulări atipice, nu este de natură să excludă posibilitatea depunerii în cadrul procedurii de evaluare, în condițiile în care aceasta nu vizează doar legalitatea soluțiilor adoptate, ci calitatea redactării, coerența exprimării și logica internă a argumentației juridice

În concluzie, apreciind că aspectele învederate în cuprinsul contestației nu sunt de natură să conducă la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute în Regulamentul de concurs, Secția pentru procurori va respinge contestația împotriva punctajului obținut la evaluarea activității și conduitei candidaților din ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată, formulată de \_\_\_\_\_ procuror în cadrul Parchetului de pe lângă \_\_\_\_\_ candidat având codul de concurs B0171, la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada aprilie- septembrie 2024, în vederea promovării efective la Parchetul de pe lângă \_\_\_\_\_

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii raportat la cele ale art. 140 alin. (13) din Legea nr.





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 47 alin. (5) din Regulamentul privind concursul de promovare procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 682/04.05.2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți:

### SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Respingerea contestației împotriva punctajului obținut la evaluare, la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada aprilie-septembrie 2024, formulată de **procuror în cadrul Parchetului de pe lângă**  
**candidat având codul de concurs B0171.**

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 18 septembrie 2024.



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011