



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU PROCURORI

#### HOTĂRÂREA nr. 1110

din 18 septembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic, procuror  
în cadrul candidat la concursul de promovare  
efectivă a procurorilor în funcții de execuție destășurat în perioada aprilie-septembrie 2024, în  
vederea promovării efective la , având codul B0006, a  
format contestată împotriva punctajului obținut la evaluare.

În motivarea contestației, procuror a precizat că își  
însușește parțial constatările Comisiei de evaluare, însă apreciază că depunctarea sa a fost  
realizată excesiv, pe aspecte ce țin de forma actelor analizate. Astfel, arată că, deși nu sunt  
lipsite de importanță, aspectele semnalate, în mod corect, de Comisie referitoare la lipsa  
diacriticelor, la greșelile de punctuație sau la greșelile gramaticale, ar trebui să nu aibă o  
pondere atât de mare în procedura de evaluare a activității profesionale a unui magistrat. Din  
această perspectivă, procuror a precizat că este firesc să existe greșeli în redactarea  
actelor sau lucrărilor, dat fiind faptul că deservește 3 completuri de judecată în ședința cărora  
intră săptămânal, neavând suficient timp pentru redactarea lucrărilor necesare.

În ceea ce privește chestiunile de fond surprinse de Comisie, a menționat că, de  
asemenea, și le însușește, însă sub rezerva formulării unor obiecțiuni referitoare la consecvența  
concluziilor formulate sau la motivele de apel. Sub acest aspect, a arătat că declararea unei căi  
de atac nu reprezintă rezultatul voinței unei singure persoane, hotărârile pronunțate fiind  
supuse analizei în cadrul unei ședințe la care participă toți procurorii unității, astfel că, dacă în  
urma analizei colective, se ajunge la concluzia oportunității declarării căii de atac, se procedează  
întocmai, indiferent de poziția proprie asupra chestiunii oportunității formulării apelului, fiind  
injustă concluzia Comisiei din această perspectivă. De asemenea, a precizat că nu și-a schimbat  
niciodată, din proprie inițiativă, concluziile referitoare la individualizarea unei pedepse, cum în  
mod eronat se reține în raportul de evaluare. În final, a menționat că niciodată, în mod



deliberat, nu a prezentat o situație de fapt eronată, fiind posibil ca, din greșală, să se fi întâmplat acest lucru, acesta fiind și motivul pentru care apreciază că activitatea de evaluare ar trebui să aibă în vedere întreaga sa activitate, nu doar câteva lucrări alese, în mod aleatoriu, de către Comisie.

Față de contestația formulată, analizând nota nr. 87/5937/2024 a Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 647/25.04.2024, Secția pentru procurori a aprobat organizarea concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, în perioada 26 aprilie - 20 septembrie 2024, în condițiile art. 127-134 și art. 139-141 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Regulamentului.

Ulterior, prin Hotărârea nr. 815/11.06.2024 a Secției pentru procurori, s-a dispus modificarea calendarului de desfășurare a concursului mai sus menționat, respectiv în perioada 26 aprilie - 27 septembrie 2024.

În conformitate cu prevederile art. 139 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, și art. 38 din Regulament, concursul a constat în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.

Pentru evaluarea activității au fost avute în vedere 10 acte întocmite de candidați în ultimii 3 ani de activitate, selectate de comisia de evaluare, precum și cel mult 5 acte depuse de aceștia odată cu cererea de înscriere la concurs.

Evaluarea conduitei candidaților s-a făcut în conformitate cu dispozițiile art. 44 - 45 din Regulament, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 40 de puncte.

Potrivit art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.

În temeiul art. 140 alin. (10) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, și art. 46 alin. (2) din Regulament, la data de 20.08.2024, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, s-a publicat punctajul total obținut de fiecare candidat în urma evaluării.

Potrivit art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*“(11) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al*





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.

(12) În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite de îndată secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și raportul motivat al comisiei.

(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă punctajele corespunzătoare. În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”

Totodată, potrivit art. 47 alin. (5) din Regulament, ”În cazul în care, în raport cu criticile formulate și cu documentele prevăzute la alin. (3), Secția pentru procurori apreciază că se impune respingerea contestației, nu se mai face o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45.”

Conform raportului de evaluare întocmit de Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul punctajul obținut de

procuror la

candidat pentru promovarea la

este de 86 de puncte, acordat pentru fiecare criteriu,

astfel:

### I. Evaluarea activității:

a) capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare - 13 puncte;  
b) argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție - 13 puncte;

c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate rezultat din datele prevăzute la art. 41 alin. (1) - 20 puncte.

### II. Evaluarea conduitei candidaților:

a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de



Tei: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Pievnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011

participare la ședințele de judecată, precum și în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare - 20 puncte;

b) comportamentul și comunicarea cu ceilalți procurori și cu personalul din cadrul propriului parchet sau din cadrul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic - 20 puncte.

Analizând contestația formulată de \_\_\_\_\_ procuror \_\_\_\_\_ în raport de criticile formulate care vizează exclusiv punctajul obținut la evaluarea activității acestuia, de mențiunile raportului de evaluare și de documentele aflate în mapa candidatului, Secția pentru procurori apreciază că aceasta este neîntemeiată pentru următoarele considerente:

Contestatorul a formulat critici cu privire la punctajul acordat de Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul \_\_\_\_\_ cu ocazia evaluării activității sale, în funcție de criteriile prevăzute la art. 43 alin. (1) lit. a) și b) din Regulament.

În ceea ce privește criticile contestatorului vizând punctajul acordat la criteriul la art. 43 alin. (1) lit. a) din Regulament - „capacitatea de analiză și sinteză, coerența în exprimare”, Secția pentru procurori constată că, în mod corect, Comisia a avut în vedere faptul că actele supuse evaluării conțin, de regulă, motivări pertinente și concludente, respectă o ordine logică a argumentelor expuse și prezintă în mod rezonabil motivele pentru care apreciază că se impune admiterea căii de atac declarate.

Pe de altă parte, Comisia a constatat că au existat și situații în care, în încercarea de a sintetiza toate elementele de fapt ale cauzei, s-a folosit o singură frază lungă și greu de urmărit. Comisia a mai surprins și stilul neglijent de redactare a actelor, marcat prin lipsa diacriticelor, a semnelor de punctuație sau folosirea inadecvată a acestora sau prin existența greșelilor gramaticale.

Prin criticile formulate, contestatorul nu infirmă existența deficiențelor constatate, ci doar oferă posibile explicații pentru justificarea acestora. Din această perspectivă, Secția observă că, deși pertinente, explicațiile dezvoltate în contestație nu pot schimba concluziile Comisiei de evaluare și nici modifica punctajul acordat acestui criteriu.

Lecturând lucrările analizate ( \_\_\_\_\_ ), Secția constată, în acord cu concluziile Comisiei de evaluare, maniera improprie de redactare a actelor, din perspectiva ortografiei și a exprimării gramaticale, incompatibilă cu natura oficială a actelor redactate care, având natură juridică, se impune a fi redactate într-un stil clar, precis, corect gramatical, prin utilizarea unui limbaj juridic cu grad înalt de specificitate și precizie, care să excludă orice echivoc.

Pe de altă parte, Comisia a mai constatat că există situații în care motivele de apel sunt

în contradicție cu concluziile susținute în fața primei instanțe sau nu conțin referiri concrete la jurisprudența sau doctrina invocată, ci doar menționări generice.

În acest sens, Secția identifică motivarea apelului care, după pronunțarea de către instanță a unei soluții de achitare, pledează în favoarea unei soluții de condamnare, prin stabilirea unei pedepse cu amânarea aplicării acesteia, deși concluziile procurorului în fața primei instanțe au fost în sensul renunțării la aplicarea unei pedepse.

Secția apreciază, în acord cu constatările Comisiei, că motivele de apel, indiferent de numărul lor, trebuie indicate precis și clar, apoi dezvoltate în fapt și în drept, deoarece doar astfel instanța de control judiciar poate stabili efectul devolutiv al apelului și limitele sale.

Din această perspectivă, Secția pentru procurori nu poate reține argumentul contestatorului potrivit căruia formularea și susținerea apelului reprezintă rezultatul deciziei adoptate la nivel de unitate, de aici survenind și potențiala contradicție între poziția proprie, ca procuror de ședință, exprimată în primă instanță, și susținerile din calea de atac formulată deoarece, independent de factorul decident al promovării apelului, structura actului de procedură trebuie să fie concordantă cu funcția procesuală a acestuia, astfel că apelul promovat de procuror trebuie să conțină, cu necesitate, expunerea dezvoltată și logică a motivelor pe care se sprijină, fără a conține fracturi logice sau chestiuni contradictorii concluziilor promovate în primul ciclu procesual, constatările Comisiei fiind corecte din această perspectivă.

Concluzionând, Secția pentru procurori apreciază că aspectele evidențiate de Comisie sunt pertinente, deficiențele constatate constituind vulnerabilități ale actelor de procedură analizate, punctajul acordat criteriului prevăzute de art. 43 alin. (1) lit. a) și b) din Regulament, respectiv *„capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare”* și *„argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție”*, fiind justificat, urmând a fi menținut.

În raport de considerentele de mai sus, reținând că evaluarea contestatorului s-a realizat în conformitate cu prevederile art. 43 - 45 din Regulament, punctajul acordat fiind corect stabilit de către Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul

Secția pentru procurori va respinge contestația împotriva punctajului obținut la evaluare, la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada aprilie-septembrie 2024, formulată de procuror în cadrul

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportat la art. 140 alin. (13) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, și art. 47



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

alin. (4) și (5) din Regulamentul privind concursul de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea nr. 682/04.05.2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

### SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Respingerea contestației formulate de procuror  
având codul B0006, împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.

**Art.2** – Hotărârea nr. 1110/18.09.2024 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 18 septembrie 2024

Vicepreședinte,  
Procuror Emilia ION



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011