



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU PROCURORI

#### HOTĂRÂREA nr. 1107

din 18 septembrie 2024

Prin cererea transmisă la Consiliul Superior al Magistraturii în termenul legal, procuror în cadrul  
candidată la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție organizat în perioada aprilie-septembrie 2024, în vederea promovării efective la  
având codul de concurs B0185, a formulat contestație împotriva punctajului obținut la evaluare.

În ceea ce privește criteriul a) – capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare doamna procuror a menționat că în mod greșit a fost depunctat pentru că în cadrul rechizitoriilor nu a prezentat succint fapta reținută în sarcina inculpatului, întrucât în conformitate cu art. 328 și 286 C.proc.pen. o astfel de obligație nu se regăsește printre condițiile de formă ale actului de sesizare și că nu se impune prezentarea încă o dată a faptei pe scurt la începutul rechizitoriului.

Referitor la criteriul b) – argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție, procuror menționează că în mod eronat a fost depunctat reținându-se, printre altele, că nu a precizat în ordonanțele de renunțare la urmărirea penală care sunt motivele pentru care nu a considerat oportună obligarea la muncă în folosul comunității sau instituirea unei obligații în sarcina suspectilor. Contestato menționează că deși motivarea este într-adevăr succintă, a menționat care sunt temeiurile care au stat la baza luării măsurii.

Față de contestația formulată, analizând nota nr. 87/5937/2024 a Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 647/25.04.2024, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, în perioada aprilie-septembrie 2024, a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, în condițiile art. 139-141 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare,



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 1 din 6

precum și ale Regulamentului privind concursul de promovare a procurorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 682/2023.

În conformitate cu prevederile art. 139 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 și ale art. 38 din Regulamentul anterior menționat, concursul a constat în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.

Pentru evaluarea activității, derulată în conformitate cu dispozițiile art. 43 din Regulamentul de concurs, au fost avute în vedere 10 acte întocmite de candidați în ultimii 3 ani de activitate, selectate de comisia de evaluare, precum și cel mult 5 acte cu obiect diferit întocmite în perioada supusă evaluării, depuse de candidați odată cu cererea de înscriere la concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 60 de puncte.

Evaluarea conduitei candidaților s-a făcut în conformitate cu dispozițiile art. 44 și art. 45 din Regulamentul de concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 40 de puncte.

Potrivit art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 48 alin. (3) din Regulamentul de concurs, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.

În temeiul dispozițiilor art. 140 alin. (10) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 46 alin. (2) din Regulamentul de concurs, la data de 20.08.2024, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii a fost publicat punctajul total obținut de fiecare candidat în urma evaluării. Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 46 alin. (2) teza finală din Regulamentul de concurs, după publicarea punctajului total, comisia de organizare a pus la dispoziția fiecărui candidat raportul de evaluare prin intermediul profilului de candidat din cadrul platformei Emap.

Potrivit art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022 cu modificările și completările ulterioare, „(11) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.

(12) În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite de îndată secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și raportul motivat al comisiei.

(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația,





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

*În raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă punctajele corespunzătoare. În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”*

Totodată, potrivit art. 47 alin. (5) din Regulamentul de concurs, „În cazul în care, în raport cu criticile formulate și cu documentele prevăzute la alin. (3), Secția pentru procurori apreciază că se impune respingerea contestației, nu se mai face o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45.”

Conform raportului de evaluare întocmit de Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă la

punctajul obținut de

procuror în cadrul

candidat pentru

, este de 93 de puncte, acordat pentru fiecare criteriu astfel:

### I. Evaluarea activității:

- a) capacitatea de analiză și sinteză, coerență în exprimare – 17 puncte;
- b) argumentația sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție - 16 puncte;
- c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate rezultat din datele prevăzute la art.41 alin.1 din Regulamentul privind concursul de promovare a procurorilor – 20 puncte.

### II. Evaluarea conduitei candidaților:

- a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, precum și îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare - 20 puncte;

- b) comportamentul și comunicarea cu ceilalți procurori și cu personalul din cadrul propriului parchet sau din cadrul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic - 20 puncte.

În ce privește criticile contestat vizând criteriul de evaluare a activității constând în „capacitatea de analiză și sinteză, coerența în exprimare”, Secția pentru procurori reține că în raportul de evaluare se remarcă faptul că procuror dovedește o capacitate bună de analiză și sinteză a probelor administrate în cauzele penale pe care le-a soluționat. Candidatul are



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)

Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

un stil de redactare clar și ușor de urmărit care facilitează înțelegerea, de natură să convingă un observator obiectiv cu privire la motivele pentru care a fost formulată acuzația împotriva unor persoane. Cu toate acestea, în cazul rechizitoriilor s-ar impune prezentarea sintetică a situației de fapt, pentru ca ulterior aceasta să fie descrisă detaliat, cu referire la mijloacele de probă pe baza cărora a fost stabilită, astfel încât să se înțeleagă de la început care este fapta reținută în sarcina inculpatului. Contestato a criticat aceste mențiuni ale comisiei, apreciind că dispozițiile legale din cuprinsul Codului de procedură penală nu enunță obligația procurorilor de a prezenta acuzația sintetizată în cuprinsul rechizitoriilor.

Cu privire la aceste aspecte, Secția pentru procurori reține că procesul de evaluare al criteriului „coerenței în exprimare” se axează nu doar pe faptul că acuzațiile sunt formulate corect din punct de vedere juridic, ci și pe modul în care procurorul reușește să prezinte și să detalieze faptele în rechizitoriu. Deși Codul de procedură penală nu impune expres procurorului obligația de a reda o formă concentrată a acuzației în debutul rechizitoriului, această practică se justifică prin necesitatea unei expunerii clare, accesibile și logice a cauzei. În lipsa unei prezentări sintetice inițiale a situației de fapt, citirea și înțelegerea rechizitoriului devin anevoioase, întrucât succesiunea mijloacelor de probă și analiza acestora nu sunt raportate, de la început, la o imagine clară a faptelor imputate. Astfel, o expunere succintă și sistematică a faptei, urmată de o dezvoltare detaliată cu referiri punctuale la mijloacele de probă, permite cititorului — fie acesta judecător, inculpat, apărător sau alt participant la proces — să înțeleagă de la început care este obiectul acuzării, în ce constă conduita imputată și care este cadrul juridic al acesteia.

Referitor la criticile contestate vizând criteriul de evaluare a activității constând în „argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție”, Secția pentru procurori constată că s-a aplicat de către Comisia de evaluare o depunere cu 4 puncte, motivat de faptul că în unele soluții de renunțare la urmărirea penală, motivarea este pe alocuri stereotipă ( ). Procurorul nu precizează în ordonanțele de renunțare la urmărire penală care sunt motivele pentru care nu a considerat oportună obligarea la muncă în folosul comunității sau instituirea unei alte obligații în sarcina suspectilor. În lucrarea candidat nu motivează solicitarea făcută judecătorului de a menține măsura controlului judiciar și nu face referire la necesitatea deducerii reținerii. Contestato a criticat raportul de evaluare arătând că deși motivarea este într-adevăr succintă, a menționat că temeiurile care au stat la baza luării măsurii se mențin în continuare.

Cu privire la motivarea stereotipă a soluțiilor de renunțare, Secția reține că motivarea reprezintă esența oricărui act judiciar sau de urmărire penală, fiind expresia raționamentului juridic care a condus la adoptarea unei soluții. În materia activității procurorului, calitatea



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011

motivării actelor constituie un indicator direct al profesionalismului, al rigurozității și al capacității de analiză juridică a magistratului. O motivare completă și particularizată a soluției de renunțare la urmărirea penală contribuie la consolidarea încrederii publice în actul de justiție și la transparența activității procurorului. În ceea ce privește modalitatea de motivare a soluțiilor de renunțare, procuror a utilizat, în unele cauze, formule stereotipe și generale, fără a adapta argumentarea la particularitățile faptelor sau ale persoanelor vizate. Astfel de formulări standardizate nu oferă o imagine completă asupra raționamentului juridic care a determinat soluția adoptată, astfel că aceste critici sunt neîntemeiate.

În ceea ce privește lipsa motivării solicitării de a menține măsura controlului judiciar – lucrarea comisia de evaluare în mod corect a procedat la depunctarea procuror, întrucât în cuprinsul actelor prin care se fac propuneri pentru menținerea măsurilor preventive, este necesar să fie expuse și motivele care stau la baza propunerilor, pentru a permite pe de o parte controlul judecătoresc, iar pe de altă parte formularea unei apărări prin raportare la motivele expuse. În cuprinsul rechizitoriului nu este prezentat niciun motiv care stă la baza propunerii de menținere a controlului judiciar. Din cuprinsul art. 330 C.proc.pen. rezultă că procurorul are facultatea de a formula o propunere de luare, menținere, revocare ori înlocuire a unei măsuri preventive a unei măsuri asigurătorii. Formularea legiuitorului ”rechizitoriul poate să cuprinsă și propunerea de luare, menținere, revocare ori înlocuire” conduce la ideea că nu toate rechizitoriile vor cuprinde astfel de mențiuni, ci doar atunci când temeiurile impun luarea, menținerea, revocarea ori înlocuirea măsurilor preventive. Cu toate acestea, dacă procurorul constată că temeiurile măsurii preventive se mențin sau dacă au apărut temeiuri noi și acestea impun continuarea măsurii preventive, procurorul este obligat să propună motivat menținerea măsurii preventive. Așadar, propunerile referitoare la măsurile preventive sunt parte integrantă a rechizitoriului, nefiind formulate separat prin referat și trebuie motivate în fapt și în drept.

În concluzie, apreciind că aspectele învederate în cuprinsul contestației nu sunt de natură să conducă la o nouă evaluare a candidat pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute în Regulamentul de concurs, Secția pentru procurori va respinge contestația împotriva punctajului obținut la evaluarea activității și conduitei candidaților din ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată, formulată de procuror procuror în cadrul candidat având codul de concurs B0185 la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada aprilie-septembrie 2024, în vederea promovării efective la

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii raportat la cele ale art. 140 alin. (13) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

și ale art. 47 alin. (5) din Regulamentul privind concursul de promovare procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 682/04.05.2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, unanimitatea voturilor membrilor prezenți:

### SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Respingerea contestației împotriva punctajului obținut la evaluare, la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada aprilie-septembrie 2024, formulată de **procuror în cadrul candidat având codul de concurs B0185.**

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 18 septembrie 2024.



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011