



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr.1105

din 18 septembrie 2024

Prin cererea transmisă la Consiliul Superior al Magistraturii în termenul legal, procuror în cadrul candidat la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție organizat în perioada aprilie-septembrie 2024, în vederea promovării efective la având codul de concurs B0111, a formulat contestație împotriva punctajului obținut la evaluare.

În motivarea contestației, procuror arată că în cadrul secțiunii I lit. a) – *capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare* au fost acordate în mod eronat 18 puncte din 20, avându-se în vedere faptul că în conținutul unui rechizitoriu s-a apreciat că descrierea faptelor și contextul în care au fost comise infracțiunile sunt neclare. În legătură cu acest aspect, contestatorul precizează că în rechizitoriul întocmit în dosarul respectiv a fost supus analizei aferente etapei camerei preliminare și nu au fost constatate sau avansate critici cu privire la acuzațiile penale formulate ori la elementele factuale care au stat la baza lor.

O altă critică a comisiei de evaluare a vizat preluarea integrală, în unele cazuri, a referatului întocmit de organele de poliție, cu referire la dosarul penal înregistrat sub numărul Cu privire la acest aspect, contestatorul opinează că are un caracter nefondat, în condițiile în care actele procesuale și de urmărire penală efectuate în anchetă au fost întocmite de procurorul de caz.

Cu privire la punctajul obținut la secțiunea lit. b) argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție, candidatul a menționat că a fost în mod eronat depunctat, prin raportare la modalitatea aleasă de a solicita luarea măsurii arestării pentru toate infracțiunile aferente acuzației penale formulate față de inculpatul din cauză.

Față de contestația formulată, analizând nota nr. 87/5937/2024 a Direcției resurse umane



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 647/25.04.2024, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, în perioada aprilie-septembrie 2024, a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, în condițiile art. 139-141 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Regulamentului privind concursul de promovare a procurorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 682/2023.

În conformitate cu prevederile art. 139 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 38 din Regulamentul anterior menționat, concursul a constat în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.

Pentru evaluarea activității, derulată în conformitate cu dispozițiile art. 43 din Regulamentul de concurs, au fost avute în vedere 10 acte întocmite de candidați în ultimii 3 ani de activitate, selectate de comisia de evaluare, precum și cel mult 5 acte cu obiect diferit întocmite în perioada supusă evaluării, depuse de candidați odată cu cererea de înscriere la concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 60 de puncte.

Evaluarea conduitei candidaților s-a făcut în conformitate cu dispozițiile art. 44 și art. 45 din Regulamentul de concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 40 de puncte.

Potrivit art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 48 alin. (3) din Regulamentul de concurs, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.

În temeiul dispozițiilor art. 140 alin. (10) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 46 alin. (2) din Regulamentul de concurs, la data de 20.08.2024, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii a fost publicat punctajul total obținut de fiecare candidat în urma evaluării. Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 46 alin. (2) teza finală din Regulamentul de concurs, după publicarea punctajului total, comisia de organizare a pus la dispoziția fiecărui candidat raportul de evaluare prin intermediul profilului de candidat din cadrul platformei Csmapp.

Potrivit art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022, „(11) *Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.*





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

(12) În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite de îndată secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și raportul motivat al comisiei.

(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă punctajele corespunzătoare. În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”

Totodată, potrivit art. 47 alin. (5) din Regulamentul de concurs, „În cazul în care, în raport cu criticile formulate și cu documentele prevăzute la alin. (3), Secția pentru procurori apreciază că se impune respingerea contestației, nu se mai face o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45.”

Conform raportului de evaluare întocmit de Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă la parchetele de pe lângă tribunale, punctajul obținut de
procuror în cadrul

candidat pentru

este de 95 de puncte, acordat pentru fiecare criteriu astfel:

I. Evaluarea activității:

a) capacitatea de analiză și sinteză, coerență în exprimare – 18 puncte;

b) argumentația sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție - 17 puncte;

c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate rezultat din datele prevăzute la art. 41 alin. 1 din Regulamentul privind concursul de promovare a procurorilor – 20 puncte.

II. Evaluarea conduitei candidaților:

a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, precum și îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare - 20 puncte;

b) comportamentul și comunicarea cu ceilalți procurori și cu personalul din cadrul



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

propriului parchet sau din cadrul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic - 20 puncte.

Analizând contestația procuror în raport de criticile formulate, care vizează exclusiv punctajul obținut la evaluarea activității acestuia, de mențiunile raportului de evaluare și de documentele aflate în mapa candidatului, Secția pentru procurori apreciază că aceasta este neîntemeiată pentru următoarele considerente:

Potrivit Raportului de evaluare întocmit în condițiile art. 46 din Regulamentul de concurs de Comisia de evaluare constituită la nivelul pentru procuror documentele supuse evaluării au fost 10 acte întocmite de candidat, selectate de Comisie conform dispozițiilor art. 40 alin. (3) din Regulamentul de concurs, și 5 acte depuse de candidat, conform dispozițiilor art. 40 alin. (7) din Regulamentul anterior menționat.

În ce privește criticile contestatorului vizând criteriul de evaluare a activității constând în „capacitatea de analiză și sinteză, coerența în exprimare”, Secția pentru procurori reține că în raportul de evaluare se precizează faptul că procuror dovedește o bună capacitate de analiză, supunând unui examen riguros toate probele administrate în cursul urmăririi penale, care sunt evaluate și coroborate, fundamentând soluția dispusă în cauză. Situația de fapt a cauzei este, în general, redată în mod clar, precis și complet, cu referire la împrejurările în care a fost săvârșită fapta, cu toate elementele ce o caracterizează și care sunt de natură să producă consecințe juridice. Au fost identificate de către comisia de evaluare și o serie de deficiențe. Astfel, se notează că uneori situația de fapt este neclară, neînțelegându-se contextul în care au fost comise faptele de cei doi inculpați (– rechizitoriu), precum și o situație în care, în încercarea de a sintetiza fapta într-o singură frază, cadidatul creează o construcție ușor incoerentă (

Realizând o cercetare proprie a actelor procesuale menționate anterior, Secția pentru procurori apreciază că deficiențele expuse anterior se confirmă. Procesul de evaluare al criteriului „coerenței în exprimare” se axează nu doar pe faptul că acuzațiile sunt formulate corect din punct de vedere juridic, ci și pe modul în care procurorul reușește să prezinte și să detalieze faptele în rechizitoriu. Așadar, comisia de evaluare nu a făcut o apreciere a „clarității acuzației” în sensul strict al acestui termen, ci a examinat cu atenție structura și coerența logică a descrierii faptelor și a încadrării juridice a acestora, aspecte esențiale pentru înțelegerea întregului context procesual.

Unul dintre punctele criticate în acest caz este felul în care procurorul a prezentat evenimentele și starea de fapt, mai ales la secțiunile de „în fapt” și „în drept”. Descrierea succintă și clară a faptelor este esențială nu doar pentru susținerea acuzațiilor, dar și pentru o mai bună înțelegere a relațiilor dintre părțile implicate în proces. De exemplu, o prezentare detaliată a întâlnirii dintre persoana vătămată și inculpat, precum și a relațiilor anterioare dintre aceștia, ar



fi avut un rol important în clarificarea dinamicii acțiunilor infracționale. O astfel de abordare ar fi contribuit la o interpretare mai precisă a intenției infracționale a inculpatului și a circumstanțelor în care au avut loc faptele, oferind astfel o imagine completă și coerentă a evenimentelor.

De asemenea, o prezentare mai detaliată a contextului relațional între părțile implicate ar fi permis nu doar o mai bună înțelegere a motivației infracționale, dar și o mai clară argumentare a conexiunii dintre elementele de fapt și faptele de drept încriminate, ceea ce ar fi consolidat structura și claritatea întregului rechizitoriu. În concluzie, deficiențele semnalate nu se referă doar la o simplă problemă de formulare, ci la o problemă mai complexă legată de felul în care procurorul a reușit să prezinte, într-un mod coerent și detaliat, toate elementele care contribuie la susținerea acuzațiilor formulate.

În legătură cu punctajul obținut la criteriul b) - argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurspridenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție, contestatorul a menționat că în mod greșit comisia de evaluare a rețut că a fost solicitată luarea măsurii arestării preventive față de un inculpat, pentru săvârșirea a cinci infracțiuni, cu toate că pentru trei dintre acestea nu era îndeplinită condiția limitei de pedeapsă. De asemenea, procuror opinează că în mod greșit a fost depunctat pentru lipsa unor mențiuni cu privire la deducerea măsurilor preventive privative de libertate (art. 72 C.pen.) sau a propunerilor de luare, menținere, revocare sau înlocuire măsuri preventive sau asigurătorii (art. 330 C.pen), întrucât în cuprinsul rechizitoriilor nu era obligatorie prezența acestor propuneri.

Aceste critici sunt nefondate, deoarece în dispozitivul referatului cu propunere de arestare preventivă procuror solicită luarea măsurii arestării preventive și pentru infracțiuni cu limita de pedeapsă mai mică de 5 ani, astfel cum rezultă din lectura actului procesual.

Cu privire la criticile referitoare la lipsa unor mențiuni din cuprinsul rechizitoriului, apreciem că acestea sunt neîntemeiate, întrucât din cuprinsul art. 330 C.proc.pen. rezultă că procurorul are posibilitatea de a formula o propunere de luare, menținerea, revocare ori înlocuire a unei măsuri preventive sau a unei măsuri asigurătorii. Formularea legiuitorului “rechizitoriul poate să cuprinsă și propunerea de luare, menținere, revocare ori înlocuire” conduce la ideea că nu toate rechizitoriilor vor cuprinde astfel de mențiuni, ci doar atunci când temeiurile aceste măsuri. Cu toate acestea, dacă procurorul constată că temeiurile măsurii preventive se mențin sau dacă au apărut temeiuri noi și acestea impun continuarea măsurii preventive, procurorul **este obligat** să propună motivat menținerea măsurii preventive. Așadar, propunerile referitoare la măsuri preventive sunt parte integrantă a rechizitoriului, nefiind formulate separat prin referat și trebuie motivate în fapt și în drept.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Coroborând carențele expuse anterior cu observațiile comisiei de evaluare referitoare la capacitatea de analiză și sinteză, precum și coerența în exprimare, raportat și la criticile prezentate de domnul procuror, Secția pentru procurori constată că depunerea candidatului este proporțională cu natura, numărul și gravitatea carențelor analizate de Comisie și semnalate de aceasta în cuprinsul raportului de evaluare.

În concluzie, apreciind că aspectele învederate în cuprinsul contestației nu sunt de natură să conducă la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute în Regulamentul de concurs, Secția pentru procurori va respinge contestația împotriva punctajului obținut la evaluarea activității și conduitei candidaților din ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată, formulată de

procuror în cadrul

candidat având codul de concurs B0111, la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada aprilie- septembrie 2024, în vederea promovării efective la

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii raportat la cele ale art. 140 alin. (13) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 47 alin. (5) din Regulamentul privind concursul de promovare procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 682/04.05.2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, unanimitatea voturilor membrilor prezenți:

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației împotriva punctajului obținut la evaluare, la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada aprilie-septembrie 2024, formulată de

procuror în cadrul

candidat având codul de concurs B0111.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 18 septembrie 2024.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011